

Los desafíos de la evaluación de aprendizajes en la universidad no mercantilizada

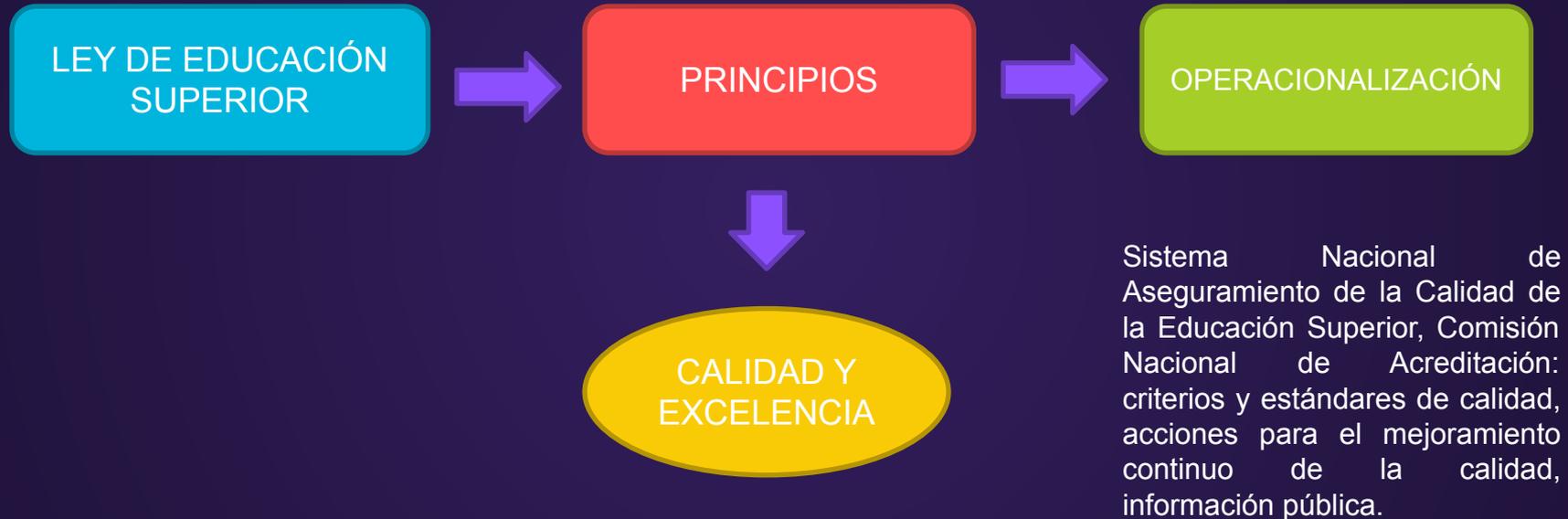
Dra. Teresa Flórez Petour
Departamento de Estudios Pedagógicos
Universidad de Chile

Septiembre, 2021





El contexto de la evaluación en la Educación Superior mercantilizada



Aspectos positivos

- ▶ Importancia de estos mecanismos, dada la expansión desregulada de la educación superior privada.
- ▶ Se han privilegiado esquemas basados en juicios de pares y procesos de autoevaluación, en combinación con agencias externas e informes públicos (Billing, 2004).
- ▶ Reconocimiento de un impacto positivo de estos procesos en términos de una mayor responsabilidad y compromiso con la mejora (Fernández Lamarra, 2008).

Políticas de evaluación de origen externo

Modelos por competencias

Tuning europeo,
latinoamericano, convenios
con Ols

Percepción de ajeno,
impuesto,
descontextualizado,
economización de la
educación.

(Fernández Lamarra,
2008; Villarroel y Bruna,
2014)



Culturas evaluativas locales

Carácter más
tradicional: con centro
en la enseñanza,
transmisión de
contenidos, evaluación
como hitos, productos,
sumativa.

(García Sanz y Morillas Pedreño, 2011;
Fernández y Rekalde, 2017; Margalef y
García, 2017)

Políticas de aseguramiento de la calidad

Motivados por
rendición de cuentas
externa y acreditación



Poco énfasis en lo
pedagógico y más en
lo burocrático

Centro en presentarse
de forma positiva al
evaluador externo, más
que en procesos de
reflexión y
transformación interna

Debilitamiento de la cultura
disciplinaria interna de las unidades,
desplazamiento poder desde las
unidades básicas a las institucionales

Predominio de lo declarativo a nivel
documental, por sobre la generación de
cambios profundos y genuinos

Poca atención a procesos de
formación pedagógica de los
académicos, incluyendo la
evaluación

(Brennan y Shah, 2000; Billing, 2004; Hansen et al, 2019;
Fernández Lamarra, 2008)

Performatividad

Dispositivos de medición y cuantificación del trabajo académico:

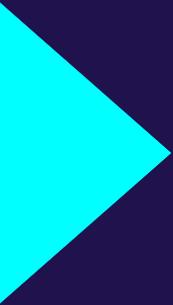
- ▶ Desplazamiento uso del tiempo hacia generación de datos e indicadores, en detrimento del tiempo investigativo propiamente tal (Ball, 2013).
- ▶ Incentivos económicos y de prestigio individual: centro en la productividad en ciertos circuitos de investigación y publicación, mirada individualizante y competitiva (Fardella, Sisto y Jiménez, 2017).
- ▶ Se invisibilizan lógicas de sobrecarga, autoexplotación y precariedad laboral (Fardella, 2020).
- ▶ Se dejan fuera aspectos de contexto que inciden en la labor académica: condiciones laborales o la dimensión de género (Fardella, Sisto y Jiménez, 2017).
- ▶ En detrimento de mirada colaborativa y orientada al bien público.

¿Qué piensan los y las estudiantes?



(Ríos-Carmenado et al., 2014;
Arredondo y Rejas, 2017;
Margalef y García, 2017;
Contreras, 2017;
Flores et al., 2019)

- ▶ Evaluación entre los aspectos que necesitan mayores mejoras.
- ▶ Debilidades: sobrecarga; inconsistencias entre lo que se explica y lo que es requerido en la evaluación; aplicaciones inadecuadas de evaluación continua; la concentración y cantidad de exámenes; y la cantidad de estudiantes por grupo; retroalimentación tardía, poco clara.
- ▶ Sus percepciones al respecto inciden en su desempeño (motivación, autorregulación y autonomía en el aprendizaje, emociones).
- ▶ Prefieren enfoques más centrados en el estudiante y de mayor autenticidad, en comparación con aproximaciones más tradicionales predominantes. Evaluaciones alineadas con el aprendizaje, metodologías que mejoren el seguimiento continuo y personalizado, con centro en competencias, a partir de actividades, herramientas y fuentes diversas (incluyendo la evaluación de pares), retroalimentación dialógica.
- ▶ La orientación hacia la calificación y el buen rendimiento por sobre el aprendizaje profundo en los y las estudiantes, afectaría también su desempeño.



**¿Cómo transformar las culturas
evaluativas de forma genuina en
la Educación Superior?**

¿Cómo se transforman las culturas evaluativas en educación superior?

(Wehlburg, 2017; Fernández y Rekalde, 2017; Margalef y García, 2017; Macdonald y Joughin, 2009; Carless, 2017)

- ▶ Transitar desde mecanismos externos **hacia transformaciones profundas** de las culturas evaluativas predominantes.
- ▶ **Análisis del propio contexto** y una **reflexión permanente** acerca de las propias prácticas en diferentes niveles (aula, departamental, institucional).
- ▶ Procurar **coherencia y coordinación** entre diferentes niveles, principalmente el externo, institucional, departamental y de aula. Facilitar **condiciones/espacios**.
- ▶ Procesos **de abajo hacia arriba**, es decir, que partan desde la construcción de **procesos de reflexión local**, a partir de los cuales se consideren ajustes en otros niveles, desde consensos y visiones compartidas:

Instancias de **formación**: seminarios, talleres, charlas, comunidades de aprendizaje.

Construcción y difusión de **lineamientos comunes** entre los diversos niveles, desde los cuales se vayan ajustando normativas, políticas y prácticas.

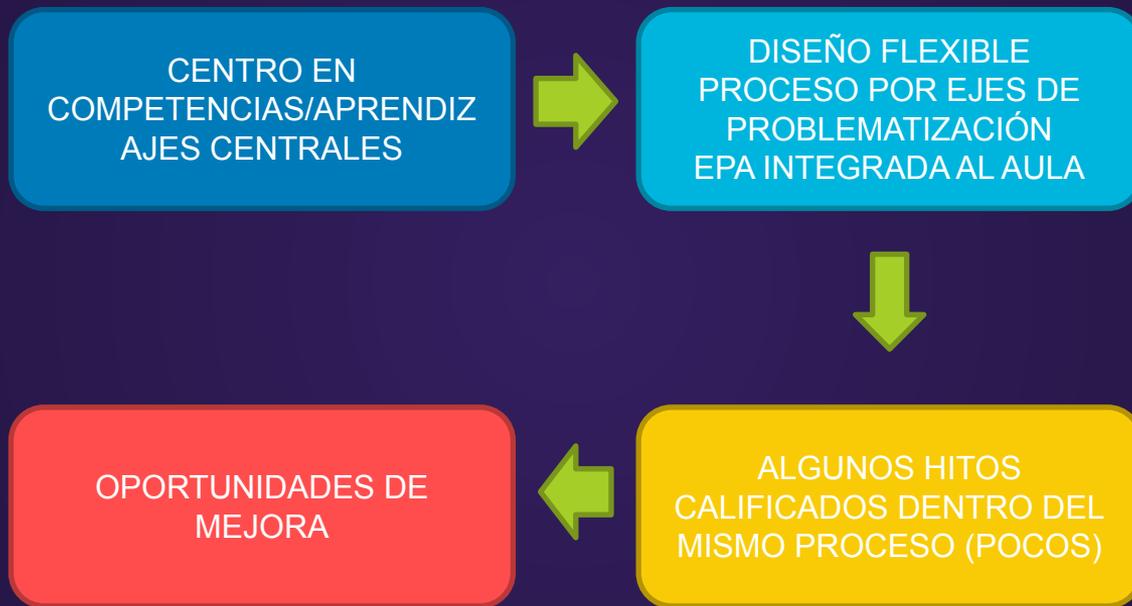
Participación de **todos los actores** involucrados, incluyendo estudiantes, docentes, roles de dirección y jefatura local e institucional y miembros de la comunidad externa a la universidad.

Una experiencia concreta: Programa de Formación en Evaluación para el Aprendizaje – Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile

- ▶ Grupo de académicos/as que voluntariamente se suman desde su necesidad de mejorar prácticas de evaluación, con convocatoria a nivel de Facultad (2017 al presente).
- ▶ Formato de aprendizaje entre pares, con sesiones de plenaria, talleres de reflexión, experimentación y acompañamiento en aula.
- ▶ Actualmente en fase de escalamiento, en que los/as académicos/as del primer grupo forman a nuevos/as voluntarios/as con apoyo de formadores de la fase inicial.
- ▶ Sistematización a partir de adjudicación de un proyecto FIDOP.
- ▶ 2020: centro en la relación entre EpA y contexto de virtualización.



Cambios que se generan a partir de EpA



Co-construcción, participación, autonomía, diálogo, diversidad, proceso, cooperación.

«En el fondo el punto de equilibrio de los aprendizajes centrales. Que hay mucha gente que se rehúsa a centrarse en los aprendizajes en vez de los contenidos, está lleno. Y yo creo que en este momento es como que la realidad nos obliga a hacerlo así. Y yo me he relajado cuando he entendido que lo que importa es que ellos aprendan, qué es lo que quiero que aprendan. Cuando hayan hecho este curso a mí me dejará tranquila de que ellos aprendieron y cómo aporta eso al perfil de egreso de la carrera. Y aprendí a hacer eso con este curso de formación y creo que a todos nos ha tranquilizado bastante como para no estresarnos. La verdad fue una buena preparación para nosotros.»

(Académica Departamento Literatura y Directora Escuela de Pregrado)

«En este contexto ha sido bueno usar el foro (...). O sea, dar lecturas, dar un tema y pedirles que escriban en el foro que desarrollen un tema. Bueno, no lo hacen todos (...), pero sí ha permitido que vayan reflexionando, que vayan escribiendo de otra manera menos, por decirlo así, menos coercitiva que los trabajos individuales. Y por otra parte me posibilita a mí hacer eso, tener una idea de cómo estamos, por lo menos un grupo del curso, sin tener que corregir individualmente, cosa que no podría hacer. Eso ha sido bueno y también ha sido bueno porque a ellos, por lo menos a un grupo, les ha servido mucho para desarrollar esta capacidad de plantear las ideas públicamente, delante de los demás, y eventualmente también discutir. (...) También me ha servido justamente para ir creando desde un inicio, un clima de mucho diálogo.»

(Académica Literatura Hispánica e Inglesa)

«En este contexto la verdad yo creo que sí, toma mayor relevancia una parte de ella, por ejemplo, la evaluación entre pares, la retroalimentación entre pares es muy difícil de poner en práctica con un grupo grande. Y hemos estado conversando en unas ideas, de crearles documentos en la aplicación Google Drive, para que ahí trabajen en grupo, porque alguna herramientas de clases virtual tienen la opción de que dividan la sección en grupos»

(Académico Departamento de Historia)

Aspectos positivos: sistematización datos cualitativos

- ▶ Percepción y valoración positiva desde los y las estudiantes, mejora su confianza y autopercepción, mayor participación y motivación, menos ansiedad en entrada a la educación superior, más conciencia sobre su propio aprendizaje.
- ▶ Centro en el estudiante, clima de confianza, centro en el proceso, se generan mejores aprendizajes desde retroalimentación efectiva, mejor atención a la diversidad.
- ▶ Mayor transparencia procesos evaluación desde criterios claros y compartidos.
- ▶ Docencia más gratificante y motivadora, experimentación en la práctica y reflexión colectiva, acompañamiento.
- ▶ Mantiene flexibilidad y libertad de cátedra, no implica abandonar contenidos.



Principios y prácticas de evaluación que des-mercantilizan las relaciones en la docencia y en el aula universitaria.



«Quizá, uno de los dos saberes fundamentales más necesarios (...) sea el que se expresa en la certeza de que cambiar es difícil, pero es posible»

(Paulo Freire, *Pedagogía de la Indignación*)