

## **La Universidad Occidentalocéntrica**

*Cristóbal Videla-Hintze*

*9 septiembre 2021*

La Universidad Occidentalocéntrica, que son más de 2.000 universidades analizadas por el Estudio de Shanghai, es el modelo de universidad prevaleciente en la actualidad en el mundo. Su origen se remonta a unos 500 años cuando 5 países occidentales: Alemania, Italia, Francia, Inglaterra y Estados Unidos, todos con sistemas racistas de hombres blancos, clasistas, patriarcales, inician el sistema capitalista, hoy neoliberal, que domina la mayor parte del mundo.

El dominio de un sistema económico requiere necesariamente el dominio cultural; por tanto el dominio neoliberal requiere el dominio de la universidad occidentalocéntrica, de la universidad neoliberal.

A modo de ejemplo, antes de la dictadura cívico-militar que se inició el 11 de septiembre de 1973, en dos días más se cumplen 48 años del inicio de la noche más oscura de Chile, yo era profesor de la Universidad de Chile y para nosotros, como jóvenes profesores e investigadores universitarios era impensable que la universidad se tuviera que autofinanciar. Hoy forma parte del pensamiento colectivo de prácticamente todas las universidades chilenas, por suerte no ha aparecido ese tipo de pensamiento en nuestra Universidad de Recoleta.

Ese dominio cultural es el que quiero caracterizar, bosquejar sus orígenes para tener las herramientas intelectuales para combatir a la universidad neoliberal del presente. Todo dominio cultural se encuentra inmerso en un contexto social-político-económico que lo sustenta. En el caso de la universidad neoliberal, desde la Universidad de Tokio, pasando por la de Melbourne, la de Sudáfrica, la de Buenos Aires, la de México y la de Chile, el dominio neoliberal, que lleva como se dijo unos 500 años, tiene cuatro etapas fundantes principales.

Esta descripción de las cuatro etapas sigue las tesis del Profesor Ramón Grosfoguel sobre los cuatro genocidios/epistemicidios fundamentales para la universidad occidentalocéntrica.

A modo de incitación a pensar sobre esto acaso hago la siguiente pregunta ¿alguien tiene otra interpretación de la historia que esta se divide en

### **Antigüedad, Edad Media y Modernidad?**

En general, se supone la Antigüedad llegó hasta el siglo IV de nuestra era; luego le siguió la Edad Media hasta el siglo XV de nuestra era; y finalmente, la Modernidad lleva 5 siglos de existencia aproximadamente. Prácticamente el 99,9% de los presentes va a estar de acuerdo. Pues bien, yo no.

¿Qué es para el imaginario colectivo la Antigüedad? Más o menos podemos considerar la Mesopotamia, Egipto y Grecia. En Mesopotamia recordamos el Código de Hamurabi, se lo robaron los franceses y está en el Louvre de París. En la universidad están los plagios. Después tenemos Egipto. ¿Egipto? Pues Aristóteles no se cansaba de repetir que sus maestros eran los egipcios. ¿Y Cleopatra? Los faraones y las faraonas eran negras.

¿Edad Media? 1.000 años. 10 siglos. En Europa se produce la destrucción del Imperio Romano, la instalación del catolicismo por Constantino, la lucha entre los vándalos, los visigodos, los hunos y

una serie de pueblos salvajes sin ninguna cultura, durante mil años, que terminó en el feudalismo. Frente a esto, y durante el mismo tiempo en la extensión geográfica desde la península ibérica, norte de África, Medio Oriente, pasando por la India y llegando hasta Malasia, florecía la civilización musulmana, con faros civilizatorios desde el Califato de Córdoba hasta el Califato de Bagdad y llegando al Océano Pacífico. En el Califato de Córdoba se genera la más alta expresión cultural de la humanidad conocida hasta hoy. Convivían las tres religiones monoteístas: la judía, la católica y la musulmana; se desarrollaba toda la filosofía en torno a Aristóteles y los griegos comentados por los filósofos musulmanes: Al Farabi, Avicena, Maimónides, Averroes.

Entonces para entender las cuatro etapas que quiero describir, debemos afinar la mirada sobre estos 500 años y visualizar correctamente los escenarios social-político-económicos que se han sucedido durante este tiempo.

Hace unos 500 años se inició por los Reyes Católicos, Isabel de Castilla y Fernando de Aragón, la conquista de El Andaluz. Nótese que digo conquista y no (re)conquista, como enseña la historial oficial de la academia occidentalocéntrica. Uno reconquista algo, si primero lo había perdido, pero el imperio que formarán Isabel y Fernando nunca había existido antes, y por tanto, nunca se perdió nada, pues cuando llegaron los musulmanes a la península Ibérica, no había reino ni imperio, sino agrupaciones de pueblos bárbaros, como los vándalos, los visigodos y otros. En El Andaluz, hoy día Andalucía, los musulmanes construyeron una civilización, que culminó en el Califato de Córdoba, la más alta cumbre cultural y civilizatoria que conoce la Humanidad, hasta el día de hoy.

La conquista de El Andaluz se hizo a sangre y fuego; se produjo con un gigantesco genocidio y epistemicidio, que culminó en enero de 1492 con la derrota del Sultán Boabdil en Granada. Los ejércitos de Isabel y Fernando destruyeron la civilización musulmana, culminando con el Gran Incendio de la Biblioteca de Granada, la más grande biblioteca de Europa de la época. Aquí vemos en forma gráfica como se inició el Imperio Español: con un genocidio de la población árabe y la quema de la cultura musulmana.

El Imperio Español para establecerse en El Andaluz construyó el modelo de la “encomienda” y los “encomenderos”, que tenía como finalidad asegurarse de una religión única: la católica. Lo que se encomendaba a los encomenderos era vigilar el viernes a los musulmanes conversos, que no realizaron las ceremonias religiosas de los musulmanes concentradas esos día de la semana; y los sábados vigilar a la judíos conversos, pues estos realizan sus ceremonias los sábados; y finalmente, los domingo, asegurar la presencia de los musulmanes y judíos conversos en la misa católica dominical, estos musulmanes y judíos conversos fueron los únicos que quedaron vivos en los dominios del Imperio Católico Español: los que no se convirtieron, o lograron escapar o fueron decapitados.

Pues bien, establecido el Imperio Español en toda la península ibérica los Reyes Católicos atienden en el año 1.492 a Cristóbal Colón y su idea de llegar a Las Indias navegando al oeste por el Océano Atlántico, lo financian y comienza el segundo genocidio/epistemicidio del capitalismo originario: el Saqueo de América.

Es conocido que los españoles asesinaron millones de indígenas en América, de Norte a Sur, y los que no mataron los españoles después los mataron los criollos. Es interesante entender que el Imperio Español además de asesinar, torturar hasta la muerte a millones de individuos de nuestros pueblos ancestrales, tenían que quitarles sus conocimientos, su episteme. Es importante entender que la cultura es fundamental para que un imperio logre su dominio sobre otros pueblo. Eso es fundamental, pero como el ser humano no puede vivir sin cultura, deben inyectarle otra, la cultura del dominador; en este caso, la cultura cristiano-occidental.

En este sentido es importante conocer lo que pasó con la Civilización Inca, y nótese que hablo de civilización y no de Imperio Inca, pues los incas no fueron un imperio nunca. En el Perú los saqueadores españoles además de robar el oro, les quitaron su cultura. ¿Cómo? Pues los incas tenían un complicado sistema de registro (para no decir escritura, pues no está claro) de sus hechos importantes, grabados en piedra, pero que necesitaban una cuerdas de lana de alpaca y vicuña, de diferentes colores y anudados a distintas alturas, llamados quipus. ¿Qué hicieron los españoles? Quemaron miles de quipus, imposibilitando las lecturas sagradas de los incas.

Antes de pasar al tercero y cuarto genocidio/epistemicidio, quisiera traer al presente algunos hechos notorios de como la universidad neoliberal occidental se va estructurando, pues estamos criticando la universidad neoliberal y su acervo cultural.

El objetivo de la universidad es crear y mantener los conocimientos de los pueblos, esta es la principal tarea de una universidad, y junto a esto, va necesariamente una determinada conducta de búsqueda de la verdad, de la belleza, del amor y de la excelencia ética. Entonces, si esa búsqueda de la verdad no es real y se transforma de un engaño, la misión de la universidad colapsa y se transforma en algo perverso, que es mi tesis respecto a la universidad neoliberal.

En la época que estamos, entre los siglos XIV y XVII, se producen los acontecimientos que paso a relatar.

¿Quién reemplazó el sistema geocéntrico de Ptolomeo por el sistema heliocéntrico? Sin duda, la mayoría de ustedes me dirá Copérnico. Pues bien, eso es falso, simplemente no es verdad. El sistema heliocéntrico lo desarrollaron en la Escuela de Bagdad los matemáticos y astrónomos musulmanes 300 años antes; lo que hizo Copérnico fue un plagio, pues copio a la pata de la letra los trabajos realizados por los astrónomos árabes y Copérnico se limitó a reemplazar las letra árabes por las latinas, así la alif fue la a, la ba fue la be, etc. Tarea para la casa: investigar la veracidad de esta afirmación.

Pero ¿qué pasa si es la verdad? Pues la universidad occidentalocéntrica repite y repite y repite una mentira, hasta que se crea una realidad (falsa) y esto es lo contrario a la misión de la universidad.

Algo similar ocurre con Gutenberg, el así llamado “creador de la imprenta”. Los chinos desde más/menos el año 800 conocían ese tipo de imprenta, y de hecho la ocupaban para imprimir billetes, pues ellos usaban el papel moneda desde esa época.

La pregunta que va tomando forma entonces es ¿cuántos conocimientos más de la universidad neoliberal son falsos? Y aquí comienza una lucha sin cuartel entre la universidad occidentalocéntrica y la misión de una universidad. Y el problema es crucial, pues un imperio no sobrevive sin su cultura dominante y cada paso que damos en la crítica a la universidad neoliberal es equivalente a sacar un ladrillo del imperio. Y en esto consiste la lucha cultural en la actualidad.

Continuando con nuestra investigación de los fundamentos de la universidad neoliberal nos encontramos con una ironía de la historia. Pues el próximo genocidio/epistemicidio se origina en una buena causa.

A saber, a inicios del saqueo español a América apareció un miembro de la Iglesia Católica que se escandalizó con el tratamiento que los españoles les daban a los pueblos indígenas, los esclavizaban de una manera atroz. Su nombre Bartolomé de las Casas. Pues bien, nuestro Bartolomé logró llegar a Roma y que se hiciera una contienda conceptual acerca de los indígenas de América. Frente a esto, la Corona Española y los encomenderos lograron fichar a Ginés de Sepúlveda y en la célebre contienda de 1552 en la Junta de Valladolid entre Las Casas y

Sepúlveda, venció nuestro Bartolomé y resultó ganador con la tesis que los indígenas eran seres humanos, y por tanto, había que cristianizar y no podía quedar en situación de esclavitud.

Todo bien, pero ¿cómo resolvieron los encomenderos la situación? Ellos necesitaban mano de obra barata, ojalá gratis, y ahora se quedaron sin esclavos. El Imperio Español fue a cazar esclavos al África. Se produjo la mayor matanza conocida de ciudadanos africanos de la historia. El Apartheid de Sudáfrica es un niño de pecho comparada con la españolísima trata de esclavos africanos con destino a América.

No sólo fue el mayor asesinato de ciudadanos y ciudadanas africanas de la historia, sino que además fue acompañada del un brutal epistemicidio de sus creencias, de todas su creencias, pues además de sobrevivir, los africanos eran despojados de sus costumbres y debían adaptarse a la cultura cristiana-occidental de los españoles.

Hoy en día, tanto en América del Norte como en las Antillas como en América del Sur reaparecen las culturas africanas en algunos sobrevivientes y de ese modo enriquecen la vida cultural de los respectivos pueblos.

Y ahora pasamos al cuarto elemento constitutivo de la universidad neoliberal. Este transcurrió en el largo siglo XVI, que corre desde la mitad del siglo XV hasta la mitad del siglo XVII, que en el fondo son aproximadamente dos siglos.

Aquí hay algo diferente, pues el primer genocidio/epistemicidio lo perpetraron los europeos blancos fue contra el pueblo árabe, el segundo contra los pueblos ancestrales de América, el tercero con los pueblos africanos, pero el cuarto genocidio/epistemicidio fue contra una parte de la población blanca de Europa: la caza de brujas, dirigida por la Santa Inquisición de la Iglesia Católica contra las mujeres, especialmente en el Norte y en el Este de Europa.

Sobre esto, la gran feminista Silvia Federici nos recuerda este poema:

*De la cintura para abajo son centauros,  
Aunque sean mujeres por arriba.  
Hasta el talle gobiernan los dioses;  
Hacia abajo, los demonios.  
Ahí está el infierno, las tinieblas,  
El pozo sulfúreo,  
Ardiendo, quemando; peste, podredumbre.*

Shakespeare, Rey Lear, 1606

Entonces cuando uno estudia este tipo de problemas debe hacer como recomendaba Luis Emilio Recabarren, preguntarse por las causas. ¿Cuál fue la causa de la cacería de brujas en Europa?

La caza de brujas se produjo en la época inicial del capitalismo, durante la acumulación originaria, y faltaba mano de obra, faltaban obreros. Y en esa época la reproducción biológica de los seres humanos en Europa estaba en manos mujeres, las parteras. Entonces se asoció la falta de nacimientos con las mujeres, las parteras y se las acusó de brujería. Nótese como las fake news (noticias falsas) ya funcionaban en esa época. Se las acusó de incentivar el aborto y de que muchos niños nacían muertos. Las mujeres eran culpables que no hubiera más mano de obra para los capitalistas. Al acercarse a las parteras se dieron cuenta que tenían enormes conocimientos de plantas medicinales y no tenían libros, era conocimiento transmitido de persona a persona. ¿Cómo quitarles el conocimiento? La Santa Inquisición ideó un procedimiento sencillo: quemarlas vivas. Y miles y miles de mujeres blancas fueron torturadas y quemadas vivas.

Entonces aparecen los médicos para reemplazar a las parteras y la reproducción humana quedó en manos de los hombres. Nótese que en esa época la doctrina de Hipócrates era que el feto tenía valor absoluto y la vida de la madre no tenía valor. Por tanto, era preferible salvar la vida del feto y no la de la madre. Esto podría llamarse la flexibilidad de la doctrina médica.

Además, la Santa Inquisición quiso humillar aún más a las mujeres y los sacerdotes empezaron a usar faldas, para decirles a las mujeres que ni siquiera tenían un tipo de ropa especial para ellas. Así los curas católicos empezaron a usar faldas, llamadas comúnmente, sotanas. Entonces, mientras el papa del Vaticano use su falda blanca, no habrá un mínimo de confianza en la religión católica.

Hemos descrito los cuatro genocidios/epistemicidios en que se fundamenta la universidad neoliberal, las 2.000 y tantas universidades occidentalocéntricas del Ranking de Shanghái, y esas universidades están “orgullosas” de estar bien ranqueadas.

Finalmente, después de analizar los fundamentos genocidas/epistemicidas de la universidad neoliberal quisiera bosquejar la base conceptual de este tipo de universidad, especialmente en la filosofía y ciencias sociales. Su base indudable está en el pensamiento de Renato Descartes y su concepción del ser humano. Descartes necesitaba dar un fundamento a la nueva sociedad que aparecía en el horizonte – la sociedad capitalista. Y para esto era necesario crear la materia prima del nuevo sistema – el proletariado. Y para esto necesitaba deshumanizar el cuerpo humano, y lo hizo: lo transformó en una máquina, abstracta, sin sentimientos, que era la base material del capitalismo: la fuerza de trabajo. ¿Cómo lo logró? Pues, degollando al ser humano, separando el cuerpo del alma. Palabra mágica – alma, espíritu. Entonces el cuerpo era una máquina que generaba capital y el alma era algo separado, donde se asentaba el pensamiento, los afectos, las entretenciones. Descartes así regala al capitalismo la materia prima para su desarrollo: la fuerza de trabajo. Y aunque sea muy paradójico, toda la fuerza espiritual aparente del sistema cartesiano tenía una lógica muy banal y utilitaria. Hasta hoy día, las universidades neoliberal producen miles y miles de estudios sobre el mismo tema.

La segunda derivada que produce el cartesianismo es la más peligrosa, brutal y asesina: el universalismo. La universidad occidentalocéntrica necesita para su dominación del mundo tener un carácter universal, que ha desechado y ha dejado de lado muchas culturas y conocimientos humanos que no se ajustan a su modelo. Esta pretensión de universalidad de la universidad neoliberal mata de raíz cualquier expresión no funcional al capitalismo que inventen los seres humanos, y explica la mirada despectiva que tienen con las diferentes culturas. Es cuestión de levantar la vista y darse cuenta como en Chile, Sudáfrica, Vietnam y donde quiera que sea, la academia siente un abierto desprecio por cualquier expresión cultural que no se ajuste al modelo cartesiano y universal que ella pretende, aunque nunca lo ha logrado ni lo logrará jamás. Es una pretensión paranoica de la universidad neoliberal.

Por razones de tiempo dejamos hasta aquí este bosquejo de la universidad occidentalocéntrica, y recordamos que la misión de la universidad, como dijimos, es crear y mantener los conocimientos de los pueblos, esta es la principal tarea de la universidad, y junto a esto, va necesariamente una determinada conducta de búsqueda de la verdad, de la belleza, del amor y de la excelencia ética.

¿Qué conclusiones podemos sacar de lo expuesto? Que es necesario un análisis crítico de la universidad y debemos crear una universidad humana, liberada y creadora de conocimientos, bellezas y amores que conduzcan a un vivir bien, al buen vivir.

¡Muchas gracias!

## **Bibliografía.**

- Dussel, Enrique**, 2004, *China (1421-1800) - razones para cuestionar el eurocentrismo*; en [https://www.enriquedussel.com/txt/Textos\\_Articulos/350.2004\\_espa.pdf](https://www.enriquedussel.com/txt/Textos_Articulos/350.2004_espa.pdf)
- Dussel, Enrique**, 2008, *Meditaciones anti-cartesianas - sobre el origen del anti-discurso filosófico de la Modernidad*; en <https://www.revistatabularasa.org/numero09/meditaciones-anti-cartesianas-sobre-el-origen-del-anti-discurso-filosofico-de-la-modernidad/>
- Federici, Silvia**, 2015, *Calibán y la Bruja, Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, Ediciones Tinta Limón.
- Foucault, Michel**, 1996, Genealogía del Racismo (Academia); en [https://www.academia.edu/34719954/Foucault\\_Michel\\_GENEALOG%C3%8DA\\_DEL\\_RACISMO\\_pdf](https://www.academia.edu/34719954/Foucault_Michel_GENEALOG%C3%8DA_DEL_RACISMO_pdf)
- Grosfoguel, Ramón**, 2011, Racismo, Islamofobia Epistémica y Ciencias Sociales Coloniales; en <https://biblat.unam.mx/es/revista/tabula-rasa/articulo/racismo-epistemico-islamofobia-epistemica-y-ciencias-sociales-coloniales>
- Grosfoguel, Ramón**, 2013, Racismo/Sexismo Epistémico, Universidades Occidentalizadas y los cuatro Genocidios/Epistemicidios del Largo Siglo XVI; en <https://www.revistatabularasa.org/numero19/racismo-sexismo-epistemico-universidades-occidentalizadas-y-los-cuatro-genocidiosepistemicidios-del-largo-siglo-xvi/>