INFORME
Cobertura mediática del Apruebo y Rechazo
Primera quincena de agosto 2022

Grupo de estudio de medios de comunicación UAR

Coordinación: Ignacio Figueroa F.

El presente informe observa el comportamiento de la *agenda setting* de los medios de comunicación en el marco de la coyuntura histórica que vive nuestro país. El plebiscito de la Nueva Constitución es materia de discusión pública y de alta tensión noticiosa, lo cual justifica el análisis de los medios desde la academia y centros de estudios dada la función que cumplen en la construcción de la opinión pública y el diálogo social. De ahí que buscamos entender su comportamiento y cobertura noticiosa en un tema de interés nacional de la mayor trascendencia.

FICHA TÉCNICA

El presente informe considera las informaciones de prensa aparecidas en los diferentes formatos de Internet, televisión y diarios entre los días 01 y 15 de agosto de 2022, tomando como centros de interés (palabras clave) las menciones a Apruebo y Rechazo frente al plebiscito de la nueva Constitución.

Universo

Se preseleccionaron 1.952 notas, de las cuales -tras un proceso de descarte- fueron seleccionadas para el análisis cuantitativo y cualitativo un total de 1.653 notas donde se mencionaba los centros de interés indicados en medios de relevancia nacional: El Mercurio, Latercera.com, La Tercera, Eldinamo.cl, Eldesconcierto.cl, Elmostrador.cl, Cnnchile.com, Emol.com, La Segunda, Cooperativa.cl, Theclinic.cl, Publimetro.cl, Canal 13, Biobiochile.cl, TVN, LaCuarta.com, Mega, Chilevisión, Las Últimas Noticias, Publimetro.

Variables relevantes

Algunas de las categorías de importancia utilizadas en el presente análisis de contenido, son las siguientes:

a) Valoración Apruebo o Rechazo: Categoría cualitativa asociada a la tendencia del titular y su bajada, en caso de la prensa escrita o digital, y respecto a la presentación del conductor, en caso de la televisión.

b) Positivo, negativo o neutro: Categoría que indica si el titular y su bajada es positivo, negativo o neutro para el trabajo de la Convención Constituyente.

c) Área temática: Grandes porciones de la vida social donde se desenvuelven las informaciones de prensa: política, social, economía, cultura, Derechos Humanos, entre otros.

d) Sub-tema: Área menor donde se desenvuelve un tema, por ejemplo, lo social se subdivide en mujer, infancia, vivienda, transporte, entre otros.

e) Emergente: Subcategorización que hace referencia al "caso" tratado en una nota. Por ejemplo: "carta del expresidente Ricardo Lagos por plebiscito: reacciones".

f) Actor: Persona individual que puede o no representar a una institución pública o privada y que aparece dando una cuña en los titulares analizados.

CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN: CREDIBILIDAD E INDEPENDENCIA DE LOS MEDIOS

En el análisis anterior establecimos una corriente emergente de informaciones que variaban desde la agenda de los medios a una centrada sobre los medios. La presenta primera quincena de agosto la tendencia se mantuvo, y como tema más destacado fue la polémica de TVN al sacar a Matías del Río de la conducción del programa Estado Nacional.

La decisión del canal estatal de reponer a del Río aduciendo que: "No aceptamos las infundadas acusaciones de falta de ética hechas contra el periodista Matías del Río, de quien valoramos su profesionalismo y compromiso con TVN" (Biobiochile.cl 04/08). Paradójicamente, las acusaciones contra el periodista vinieron desde la presidenta del Tribunal de Ética del Colegio de Periodistas y fueron tomadas para revertir la medida. Al parecer la libertad de expresión corre solamente para los medios y no para las instituciones o las personas.

Sin embargo, el impacto mayor del episodio del Río es contra la credibilidad y la independencia de Televisión Nacional; argumentos similares se pusieron en juego para revertir su salida: "En defensa de ellos, lamentamos profundamente el tono del debate que se ha generado por una decisión propia de las atribuciones de la Dirección de Prensa, y rechazamos las expresiones que apuntan a una eventual intervención o presión política" (Biobiochile.cl 04/08). Por su puesto que la medida reivindicatoria deja abierta la posibilidad de especulaciones sobre presiones políticas: "La marginación de Matías del Río se llevó a cabo sin conocimiento del directorio, sino que se informó con posterioridad y sin dar ningún argumento concreto de naturaleza profesional que lo justificara. De manera responsable podemos afirmar que Estado Nacional no ha experimentado ningún cambio en su estructura que explique la decisión, por cuanto ya se había implementado una rotación de los conductores en cada bloque del programa" (comunicado de prensa de tres directores de TVN en Ex ante 01/08).

El daño a la credibilidad de TVN, medio llamado a representar a todos los sectores políticos y sociales del país, es un daño entonces al patrimonio de todos los chilenos. La situación amerita que se revise la forma cómo funciona el canal nacional y si la fórmula de "cuoteos" políticos es pertinente para los tiempos que corren o quedó demodé con el fin del sistema político binominal. De hecho, el comunicado de prensa arriba mencionado fue firmado por tres directores de TVN representantes de la derecha.

Este tipo de decisión tiende a confirmar las apreciaciones obtenidas en trabajos analíticos de campo: "En general, la mayoría de los encuestado manifestaron sentir entre un nivel medio y un nivel bajo de confianza en la televisión. Solo un 14% de la muestra se encuentra entre los niveles altos y medios altos de confianza en la TV" (Estudio de Confianza en la TV, CNTV marzo 2022).

Pasando a la investigación de medios de la Universidad Abierta de Recoleta sobre los medios; basamos nuestra metodología en los postulados de la *agenda setting* que indica qué temas son relevantes para los medios a la hora de construir su agenda pública, en otras palabras, la existencia de temas expuestos y otros invisibilizados, de acuerdo con criterios e intereses particulares (ver ejemplos en sección de conclusiones). Esto no quiere decir que los medios en general "mientan" sino que exponen lo que les interesa editorialmente, manejan la opinión pública a través del lenguaje y/o usan a entrevistados y columnistas que dicen lo que ellos no pueden decir a riesgo de enfrentar problemas judiciales. Por otro lado, en nuestro análisis cualitativo lo que predomina es un enfoque dialéctico que expone las contradicciones entre los diferentes actores.

Este tipo de análisis no se encuentran por lo general disponibles para el público, siendo privativos de partidos políticos y ministerios gubernamentales. La UAR ofrece estos informes como una forma de contribuir a la discusión pública y el entendimiento de las líneas editoriales de los medios y comprender cuáles son los niveles de credibilidad e independencia política de los medios estudiados.

Como hemos mencionado con anterioridad, el creciente interés tanto de los ciudadanos, como de actores políticos e incluso de algunos medios, sobre el rol de estos en la sociedad, en especial desde el estallido social, ha llevado a que desde el gobierno de Gabriel Boric se busque alternativas para fortalecer el pluralismo y la libertad de expresión: "Más amplitud, más voces, más democracia, es el título del convenio que firmó el pasado 15 de julio la vocera de Gobierno, Camila Vallejo, con las universidades de Chile, de La Serena y de La Frontera (⋯) tendremos una mesa de trabajo para hacer un diagnóstico del sistema de medios actual, y diseñar las herramientas necesarias para el diseño de políticas públicas" (El Libero.cl 11/08).

La democratización de la información y el conocimiento tanto como la libertad de expresión de todos los actores es uno de los conceptos que estarán en juego el próximo domingo 4 de septiembre.

CONTEXTO POLÍTICO / SOCIAL

La agenda de los medios de la primera mitad de agosto mantuvo los altos niveles de exposición de hechos de violencia delictual, haciendo hincapié en el conflicto en la Macrozona Sur con las declaraciones de Héctor Llaitul y las acciones de grupos armados.

Sin embargo, lo más expuesto de la agenda fueron los consecutivos errores de altos cargos del ejecutivo a pocos días del plebiscito de salida.

Bullados fueron las fallas comunicacionales y errores de la ministra Izkia Siches en los primeros días del gobierno de Boric; estos fueron atribuidos a la falta de experiencia de la secretaria de Estado y a los problemas de instalación del nuevo poder ejecutivo.

Ya transcurridos varios meses de la actual administración y en momentos políticos claves, la comprensión de los fallos se hace más difícil a la par de tener intereses políticos de por medio.

El primer de los desaguisados del Poder Ejecutivo fue del ministro de Economía, Nicolas Grau: "Eso es importante porque las pymes compran insumos, entonces desde el punto de vista de su compra de insumos la inflación les perjudica, pero también venden productos, y desde esa perspectiva también parte de esos productos los pueden vender un poco más altos" (El Mostrador 02/08).

Estas declaraciones hicieron recordar a las del pasado gobierno de Sebastián Piñera que causaron escozor en la opinión pública y que variaron desde el oasis del presidente; las flores que sugería comprar el ministro de Hacienda; o la vida social que las personas realizarían en los consultorios que indicó un subsecretario de redes asistenciales, todos errores que a inicios del 2019 contribuyeron al clima social previo y durante el estallido social.

Las desafortunadas declaraciones de Grau solamente fueron el entremés de las fallas del ministro Giorgio Jackson, personero reputado como uno de los mayores activos políticos del gobierno por su experiencia y conocimiento: "Nuestra escala de valores y principios en torno a la política no solo dista del gobierno anterior, sino que creo que frente a una generación que nos antecedió, que podía estar identificada con el mismo rango del espectro político, como la centro izquierda y la izquierda, yo creo que estamos abordando los temas con menos eufemismo y con más franqueza" (Radio.uchile.cl 03/08).

Las declaraciones de Jackson se dan en un contexto especialmente delicado para el plebiscito y la estrategia del Rechazo de acusar de intervencionismo a la administración ante cualquier iniciativa que la involucre con el hito electoral. De esta forma, la presidencia, que buscó crear la figura de dos coaliciones (Apruebo Dignidad y Socialismo Democrático) para un gobierno, da un paso atrás mostrando debilidad política, con una afirmación hecha por el ministro encargado de las relaciones con el parlamento.

La situación del ministro se hizo más frágil cuando la Contraloría notificó que: "se aprecia que el ministro comunicó en los medios que lo que se está pidiendo es que, en el caso de la opción apruebo, los partidos puedan hacer llegar propuestas a su Cartera de Estado, añadiendo que van a recibir todas las ideas para sacar los mínimos comunes" (Biobiochile.cl 12/08).

Las presiones de la oposición en el tema "intervencionismo" se ha mostrado como la piedra angular de estrategia electoral donde participan actores políticos (recordar que Chile Vamos ha dejado fuera de la campaña a los más conocidos rostros de su sector). El sentir de la oposición al respecto quedó de manifiesto en el adalid de los auto llamados "Amarillos por Chile" al manifestar que: "La campaña para el plebiscito de salida es desigual. Quienes estamos por el Rechazo tenemos enfrente al viejo monstruo de siempre, el Leviatán de mil caras, pero finalmente siempre el mismo en su potencia, alcance e influencia: el Estado, ese mismo que toda Constitución debiera intentar limitar para impedir sus excesos y abusos contra el individuo. Una de las razones por las que existen constituciones es justamente por la experiencia traumática que los ciudadanos han tenido cuando el Estado se desboca y se

extralimita más de la cuenta" (columna de Cristián Warnken en El Mercurio 28/07). Al parecer el Leviatán no es un monstruo molesto cuando el Estado es subsidiario o es usado para fines de beneficiar a algunos.

La debilidad de Jackson se convierte en fortaleza de la oposición, por lo que parece absurdo para sus intereses los pedidos de "destitución". Más aún, cuando el ministro ya comenzó a mostrar una actitud morigerada al recibir a los senadores Rincón y Walker para establecer "alternativas en caso de ganar el Rechazo".

Volviendo a la Macrozona Sur, ya en la entrega anterior mencionamos que las acciones de grupos radicales se convertían en una amenaza para el gobierno. Ahora, tras un pedido de "tregua" por el plebiscito del académico José Bengoa a la Coordinadora Arauco Malleco (CAM); la respuesta de la dirigencia mapuche dejó claro sus supuestos estratégicos de seguir presionando al gobierno: "La plurinacionalidad es una medida vacía de fuerza territorial y con nula perspectiva de transformación; más bien es un invento académico de una elite que busca espacios sin tomar en consideración las necesidades reales de nuestro pueblo" (Cooperativa.cl 08/08).

Previamente, la CEP dio a conocer una encuesta sobre la "plurinacionalidad" en las regiones del Bio Bío, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos: "Los datos muestran diferencias significativas con premisas que han sido parte del debate constitucional. Solo 12% de quienes se identifican como mapuches aprueba la figura de Estado plurinacional; 48%, en cambio, apoya la idea de un Estado nación donde conviven individuos sin distinción étnica y 30% respalda un Estado multicultural. Entre los no mapuches, 54% adhiere al Estado nación, 14% al plurinacional y 22% al multicultural. Asimismo, 45% de los indígenas se declara chileno y mapuche al mismo tiempo y 17% solo mapuche. Mientras 43% de los mapuches está de acuerdo con las autonomías territoriales, el 41% de los no mapuches las rechaza" (La Segunda 05/08).

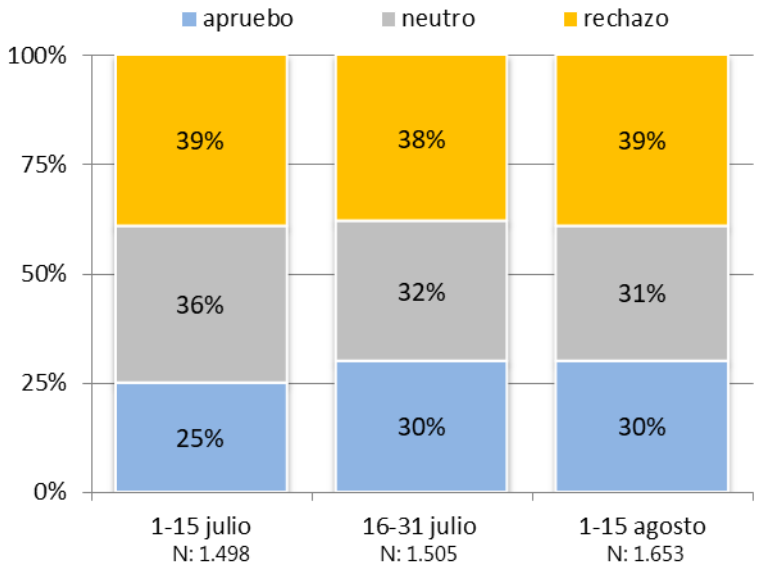
Posteriormente a la respuesta de la CAM, los medios indicaron que: "Dos máquinas forestales y una camioneta fueron destruidas por un ataque incendiario en la región de O'Higgins. El hecho fue cometido por un grupo de entre cuatro y cinco personas, quienes también golpearon y robaron un celular a uno de los guardias del predio. Se trata del primer episodio de este tipo en la zona y el episodio más al norte del que se tenga registro" (Biobiochile.cl 09/08).

La expansión del conflicto indígena y la inseguridad pública amenaza al gobierno con tener que gobernar con estados de excepción o pedidos de éste, en varias regiones del país: La Araucanía, Bio Bío; la Macrozona Norte; Los Ríos. La estrategia de los grupos radicales podría llevar a un jaque a La Moneda y al plebiscito si logra llevar el conflicto hacia la capital.

ANÁLISIS

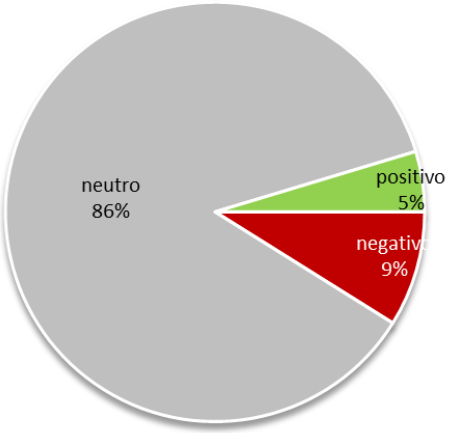
La información presentada a continuación tiene por objeto relevar puntos importantes de la agenda comunicacional relacionada con las apariciones en los titulares y sus bajadas de los conceptos de Apruebo o Rechazo. En tanto, las categorías positivo, negativo o neutro están referidas a titulares que muestran una tendencia hacia el trabajo de la Convención Constituyente.

Panorama general respecto a titulares

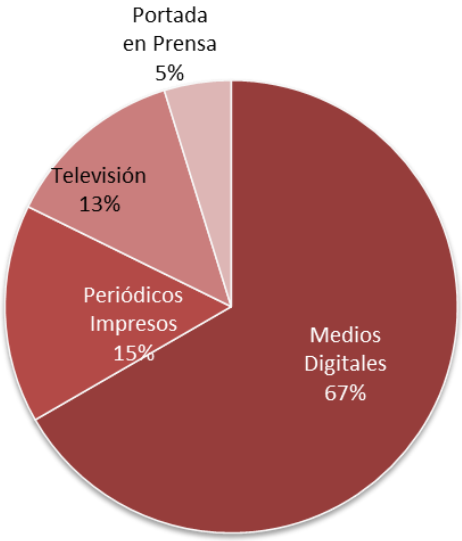


Se puede apreciar cómo el Rechazo ha mantenido una cobertura mediática similar en las tres quincenas estudiadas.

Las variaciones quincenales del Apruebo van desde su más baja performance en el primer informe, hasta su estancamiento en 30% de la agenda en las siguientes quincenas. Esto a pesar del despliegue de la campaña que llegó a su máxima expresión con el acuerdo de los partidos políticos de "Aprobar para Reformar", tema que determinó la agenda de los primeros 15 días de agosto.

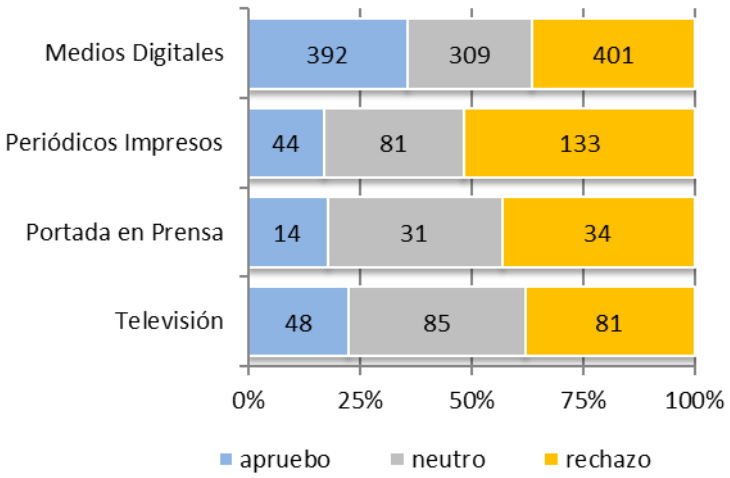


N: 1.653



N: 1.653

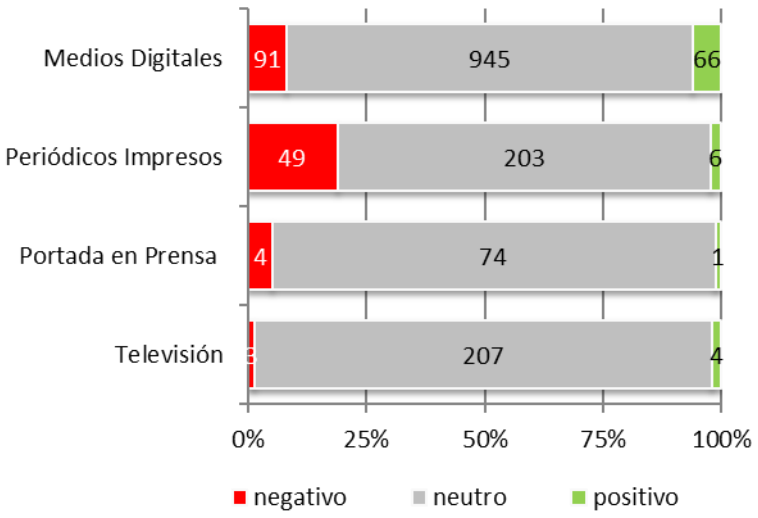
Panorama general respecto a la valoración Apruebo, Rechazo o neutro



Los medios digitales, al igual que en la quincena anterior muestran una agenda equilibrada entre informaciones del Apruebo y el Rechazo. Mientras que los tres ítems restantes el desequilibrio hacia el Rechazo es evidente.

Las portadas en prensa aumentaron desde las 59 de la segunda quincena de julio a las 79 del mes de agosto; siendo un reflejo de lo álgido y la intensidad de las campañas. El acuerdo de "Aprobar para Reformar" fue el destacado mediático, lo que aumentó la presencia de portadas tendientes al Apruebo desde las 7 de la 2º quincena de julio a las 14 del presente informe.

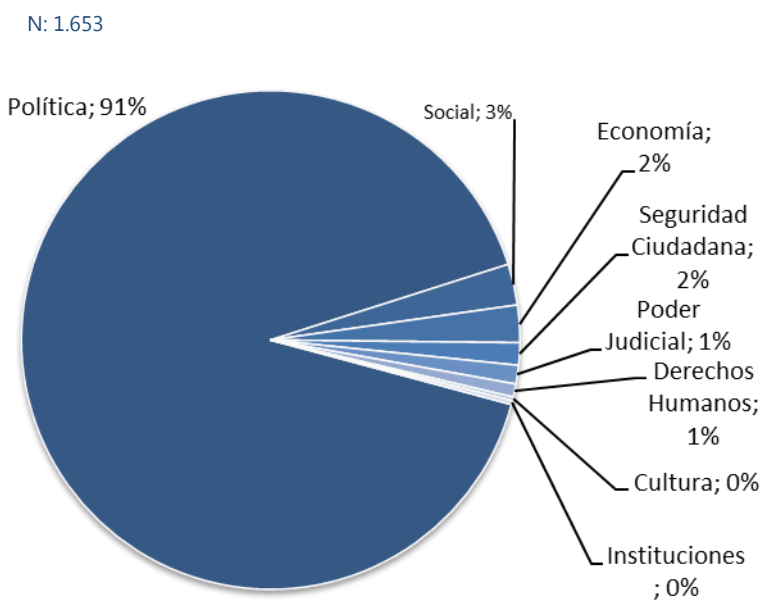
Panorama general según apreciación positiva, negativa o neutra hacia la Convención Constituyente (CC)



La baja en los titulares de prensa en valorizaciones respecto al trabajo de la CC desde la primera quincena de julio que llegó a un 15% para las negativas y un 6% para las positivas a las actuales (8% negativo vs 5% positivo), muestran un viraje de la agenda, la que partió más enfocada en el trabajo de la Convención, ahora centrada en los entendimientos entre facciones políticas para reformar la propuesta de NC o la actual, donde el centro informativo es el debate de personeros políticos.

Se debe aclarar que analizamos los titulares de prensa, lo que no quiere decir que en los desarrollos informativos no esté la crítica o la valorización positiva del trabajo constituyente.

Desglose de áreas temáticas abordadas en los titulares



El área temática de política se mantiene concentrando la atención de los medios, pero bajando desde el 94% de la segunda quincena de julio al 91% actual.

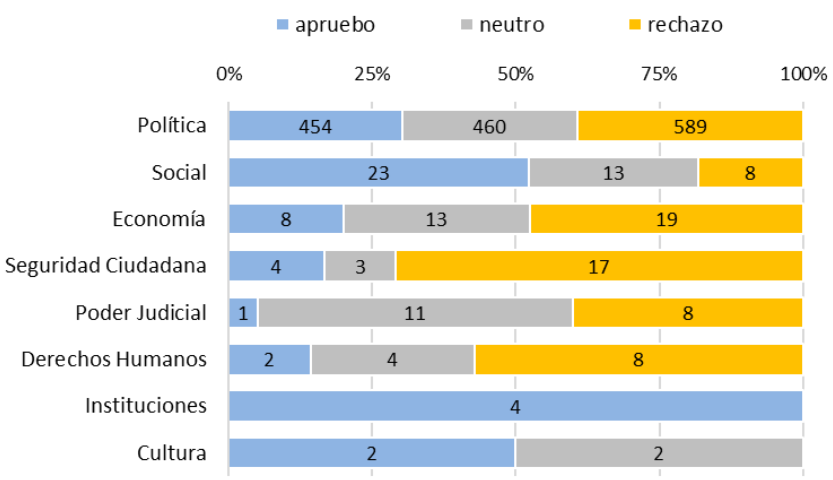
El área social pasó del 2% en julio al 3% actual, los emergentes siguen favoreciendo al Apruebo, pero la disputa por el voto femenino posibilitó que el Rechazo sumara menciones al incluir una carta de mujeres de Chile Vamos comprometiéndose a la paridad.

El subtema de partidos subió desde 32 notas en julio a 282 actuales, graficando la variación de la agenda hacia los acuerdos cupulares.

Tema/Sub Tema	Cantidad de notas
Política	1503
Elecciones	791
Partidos	282
Gobierno	264
Parlamento	94
Medios de Comunicación	41
Constitución	18
Municipios	12
RREE	1
Social	44
Mujer	16
Educación	9
Vivienda	7
Salud	5
Pensiones	2
Medio Ambiente	2
Desarrollo Humano	1
Niñez	1
Otros	1

Tema/Sub Tema	Cantidad de notas
Economía	40
Macroeconomía	32
Sectores Productivos	5
Finanzas	3
Seguridad Ciudadana	24
Conflicto Indígena	17
Seguridad Carcelaria	3
Medidas Contra la Delincuencia	3
Delitos Contra las Personas	1
Poder Judicial	20
Justicia	20
Derechos Humanos	14
Pueblos Originarios	10
Constitución	3
Violación DDHH en Dictadura	1
Cultura	4
Ciencia	2
Otros	1
Cine	1
Instituciones	4
Iglesias	4
Total general	**1653**

Desglose de áreas temáticas abordadas en los titulares según Apruebo y Rechazo



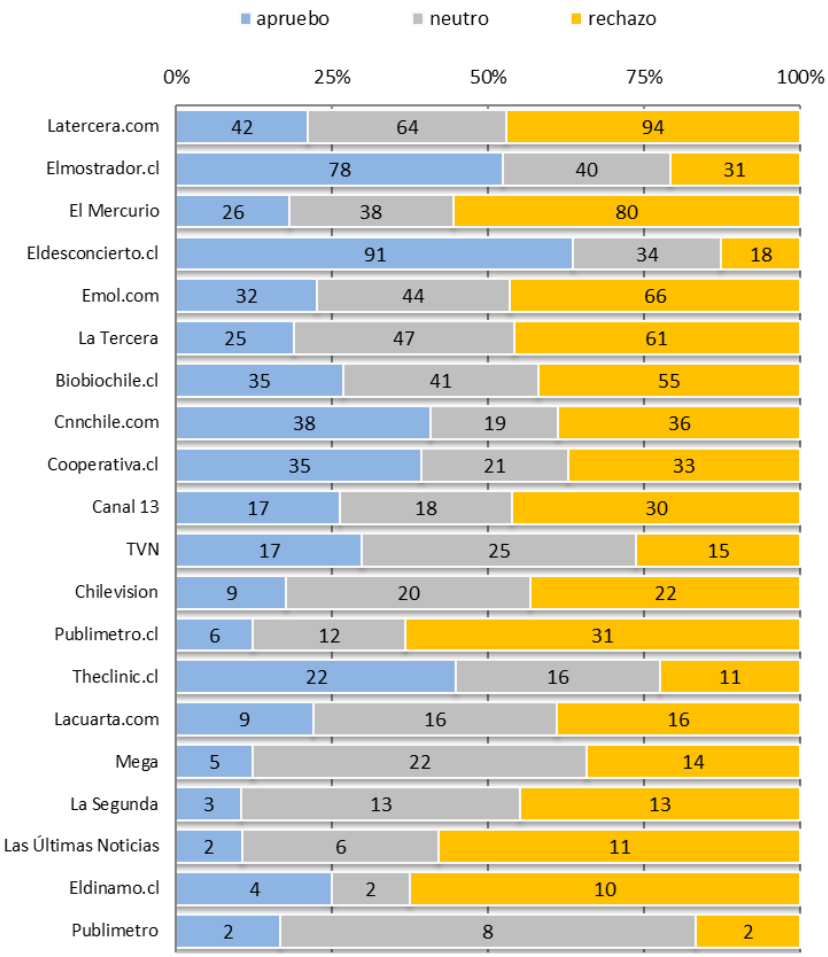
El área de política muestra un estrechamiento entre el Apruebo y el Rechazo. En las conclusiones explicamos el efecto de la mimetización de las campañas entre el "Apruebo para Reformar" y los "4/7 para modificar la actual Constitución.

En social, sigue la tendencia favorable al Apruebo al mostrar las actividades de grupos feministas y entrar en detalle de los derechos garantizados por la NC.

El item "Instituciones" se refiere a iglesias evangélicas por el Apruebo. Sin embargo, los otros ítems excepto cultura, son favorables al Rechazo. Destacan los emergentes sobre seguridad ciudadana y economía como contrarios al Apruebo.

Los temas culturales siguen la tendencia de marginación de la agenda.

Tendencia de los medios según Apruebo y Rechazo



La Tercera.com mantuvo el liderazgo en entregar información sobre el plebiscito. La tendencia de medios como El Mercurio; La Tercera; La Tercera.com; Emol.com; Biobiochile.cl; Canal 13; La Segunda; LUN; Publimetro.cl; El dinamo.cl; CHV; Mega, es evidentemente pro-Rechazo.

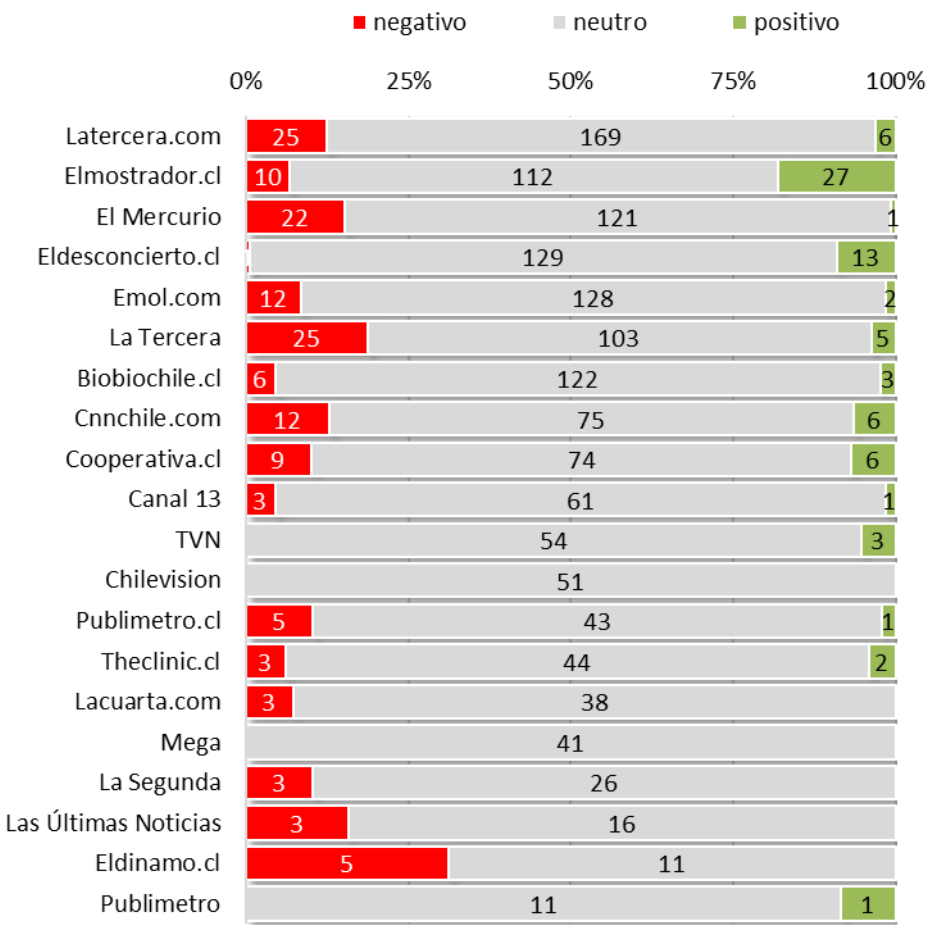
Un segundo grupo de medios muestra una agenda equilibrada y destable: Cnnchile.com; Cooperativa.cl y TVN.

Un tercer grupo de medios muestra una tendencia hacia el Apruebo: El Mostrador; The Clinic y El Desconcierto.

En general los medios tendientes al Rechazo son mayoritarios lo que refleja una agenda general desbalanceada.

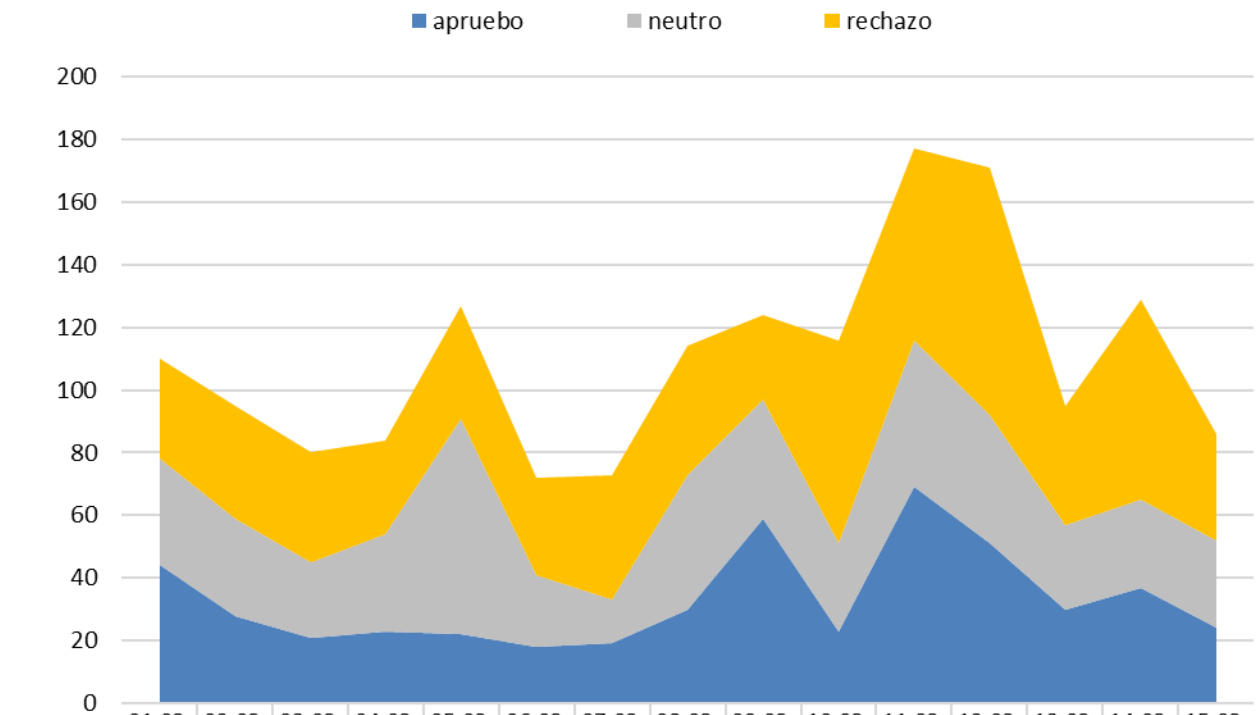
Valoración de la Convención Constituyente sobre titulares positivos, negativos y neutros

En este gráfico se evidencia como El Mercurio, La Tercera y La Tercera.com mantienen una agenda negativa hacia el trabajo de la CC, esto se materializa preferentemente en columnas y cartas al director de estos medios. El Dinamo.cl fue especialmente crítico con la CC. Por el contrario, El Mostrador y El Desconcierto.cl utilizan en sus titulares valoraciones positivas.



Cobertura de medios sobre Apruebo y Rechazo en el tiempo

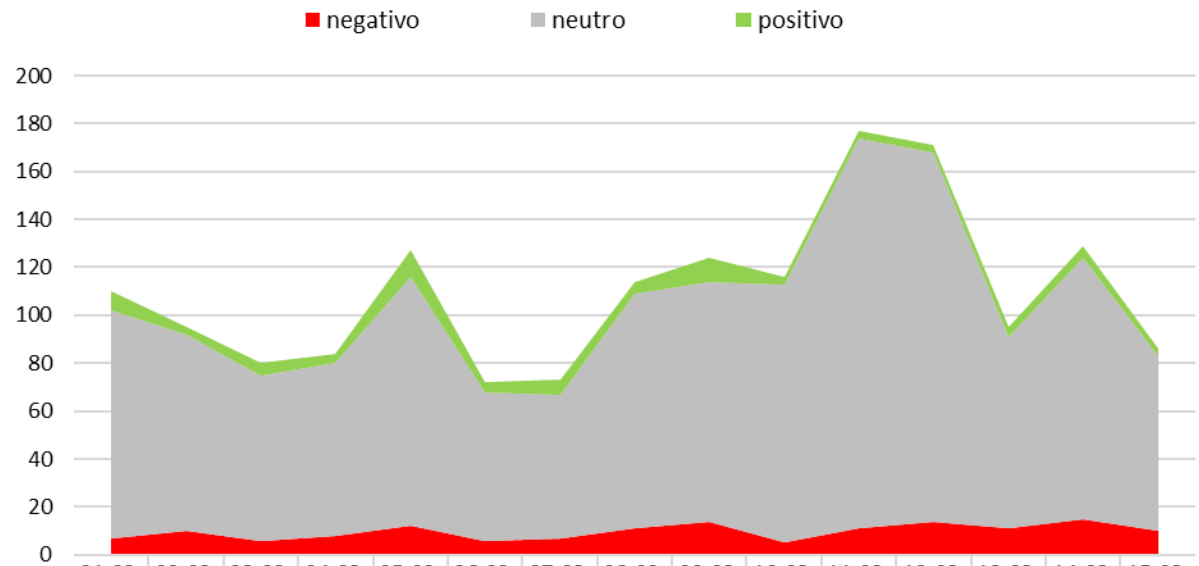
En esta Línea de tiempo queda de manifiesto cómo la opción del Apruebo se mantiene permanentemente en el tiempo por debajo de la alternativa del Rechazo, respecto a la cobertura en medios de comunicación. Destaca el 11/08 por el acuerdo oficialista.



	01-08-2022	02-08-2022	03-08-2022	04-08-2022	05-08-2022	06-08-2022	07-08-2022	08-08-2022	09-08-2022	10-08-2022	11-08-2022	12-08-2022	13-08-2022	14-08-2022	15-08-2022
rechazo	32	36	35	30	36	31	40	41	27	65	61	79	38	64	34
neutro	34	31	24	31	69	23	14	43	38	28	47	41	27	28	28
apruebo	44	28	21	23	22	18	19	30	59	23	69	51	30	37	24

Cobertura de medios sobre Convención Constituyente en el tiempo, según valoración positivo, negativo y neutro

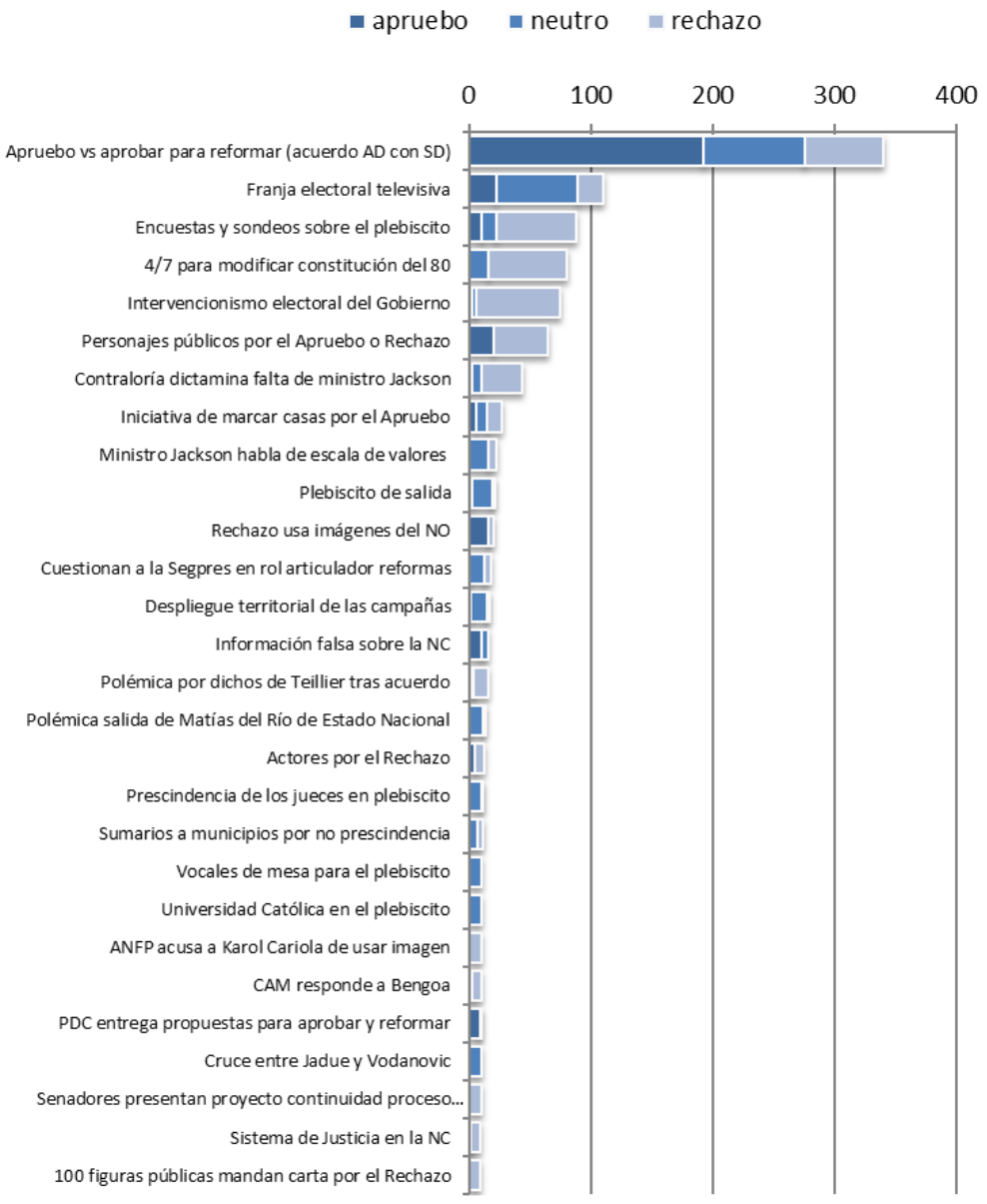
La valoración negativa del trabajo de la CC es permanente y longitudinal a la quincena; mientras que las apreciaciones positivas tienen notorios saltos temporales. Por ejemplo, el 05/08 existieron variadas columnas e informaciones de El Mostrador, El Desconcierto.cl, Cooperativa.cl resaltando las bondades de la NC.

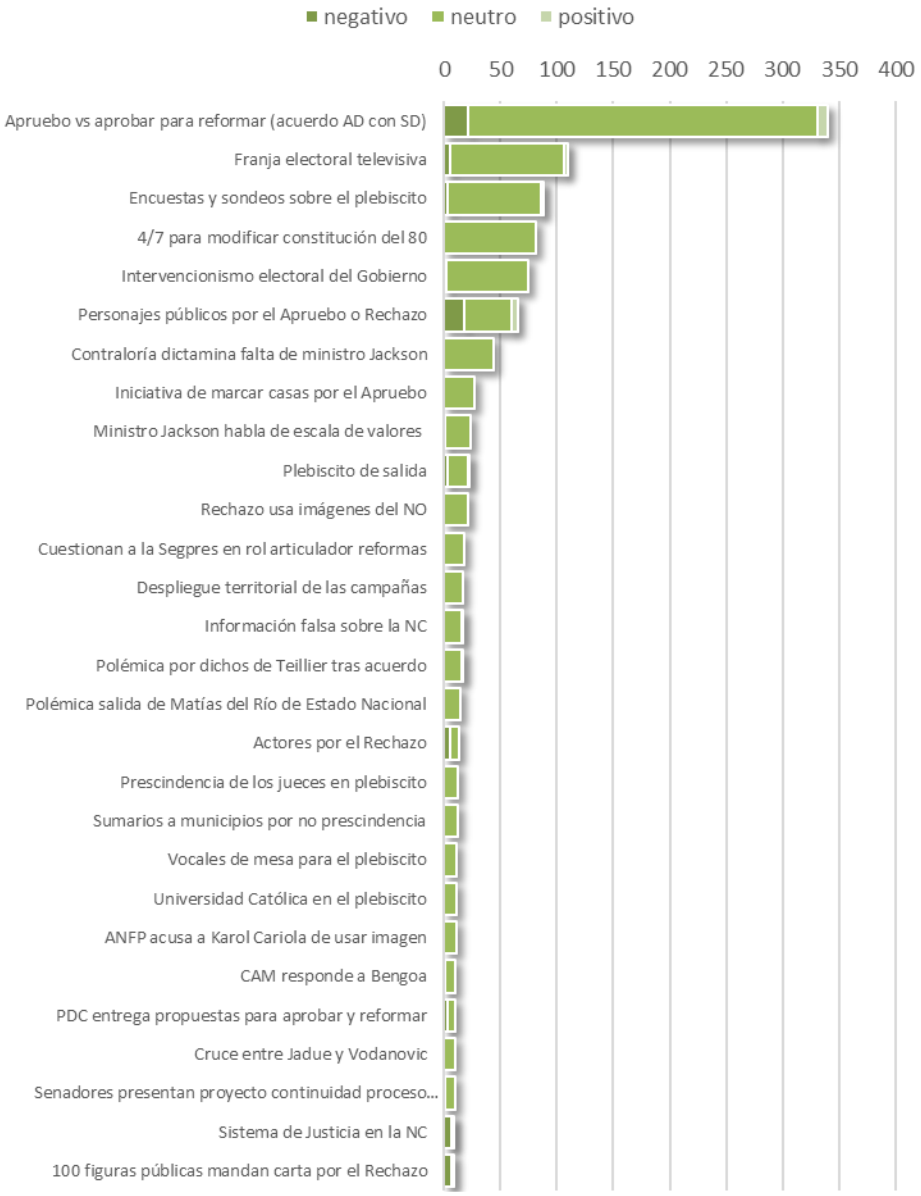


	01-08-2022	02-08-2022	03-08-2022	04-08-2022	05-08-2022	06-08-2022	07-08-2022	08-08-2022	09-08-2022	10-08-2022	11-08-2022	12-08-2022	13-08-2022	14-08-2022	15-08-2022
positivo	8	3	5	4	11	4	6	5	10	3	3	3	4	5	3
neutro	95	82	69	72	104	62	60	98	100	108	163	154	80	109	73
negativo	7	10	6	8	12	6	7	11	14	5	11	14	11	15	10

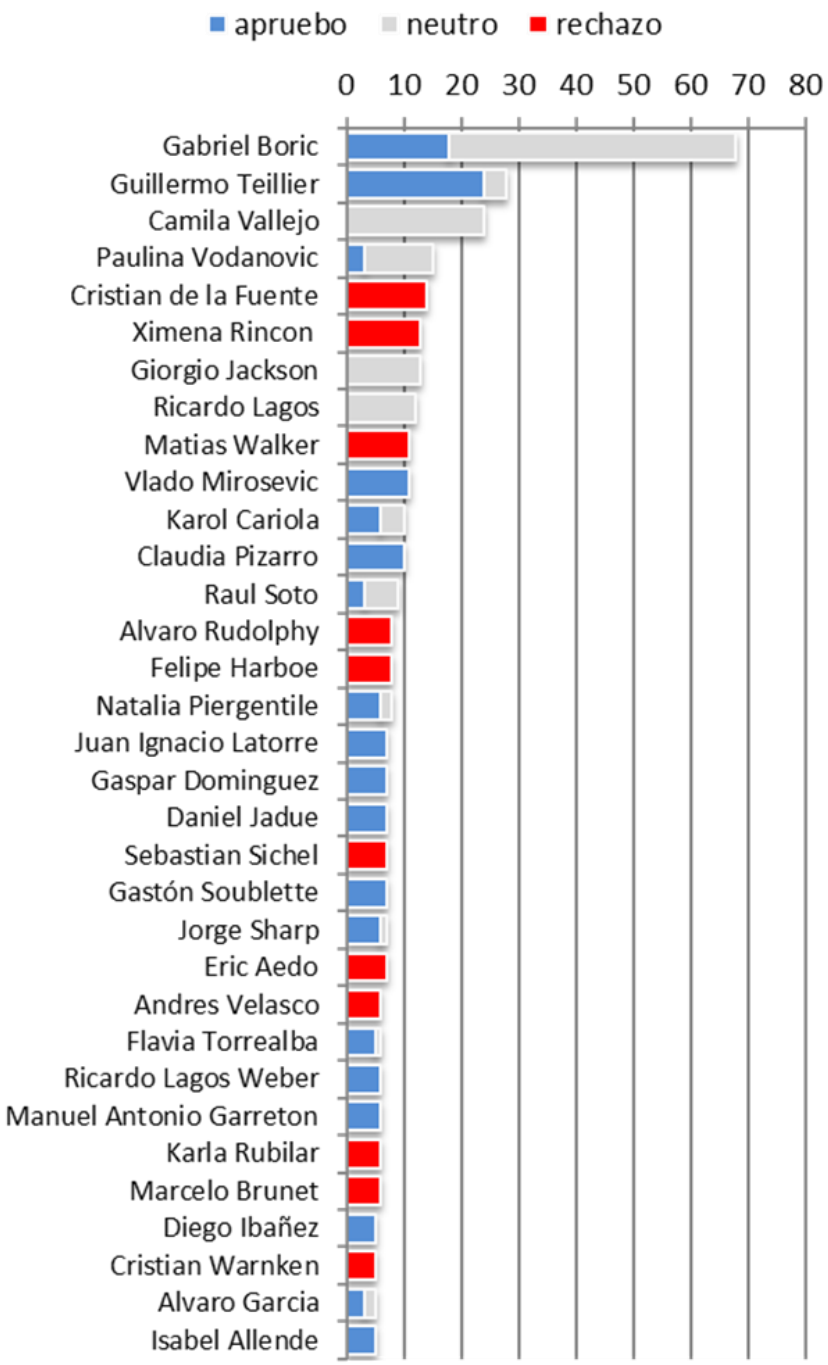
Temas emergentes en los titulares de medios (TOP 28)

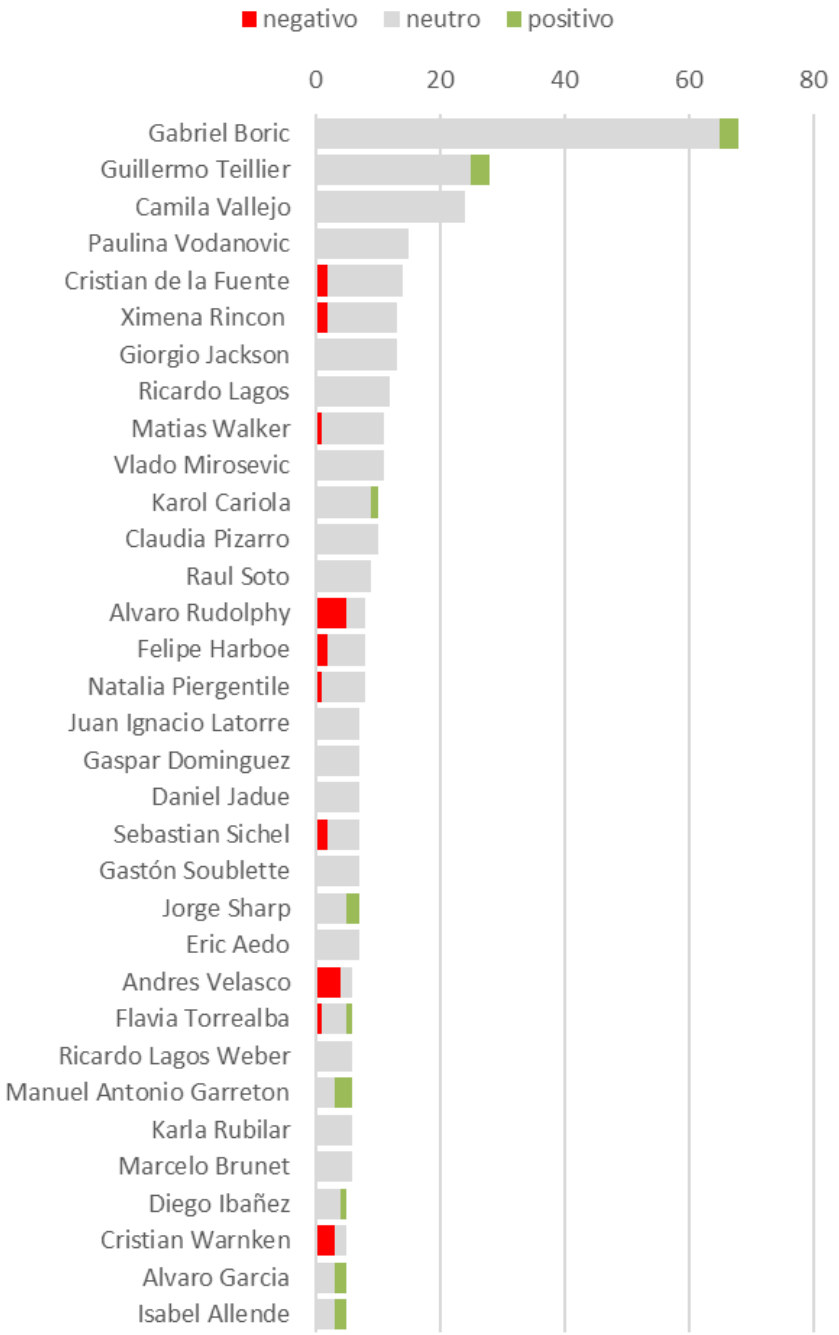
Queda de relieve la importancia que le otorgaron los medios al acuerdo de los partidos políticos oficialistas para "Aprobar para Reformar" con 340 notas. En las conclusiones abordamos los detalles sobre los pro y contra del pacto. La agenda mostró una revigorización de exposición de los partidos políticos.




negativo
neutro
positivo
0
50
100
150
200
250
300
350
400
Apruebo vs aprobar para reformar (acuerdo AD con SD)
Franja electoral televisiva
Encuestas y sondeos sobre el plebiscito
4/7 para modificar constitución del 80
Intervencionismo electoral del Gobierno
Personajes públicos por el Apruebo o Rechazo
Contraloría dictamina falta de ministro Jackson
Iniciativa de marcar casas por el Apruebo
Ministro Jackson habla de escala de valores
Plebiscito de salida
Rechazo usa imágenes del NO
Cuestionan a la Segpres en rol articulador reformas
Despliegue territorial de las campañas
Información falsa sobre la NC
Polémica por dichos de Teillier tras acuerdo
Polémica salida de Matías del Río de Estado Nacional
Actores por el Rechazo
Prescindencia de los jueces en plebiscito
Sumarios a municipios por no prescindencia
Vocales de mesa para el plebiscito
Universidad Católica en el plebiscito
ANFP acusa a Karol Cariola de usar imagen
CAM responde a Bengoa
PDC entrega propuestas para aprobar y reformar
Cruce entre Jadue y Vodanovic
Senadores presentan proyecto continuidad proceso...
Sistema de Justicia en la NC
100 figuras públicas mandan carta por el Rechazo

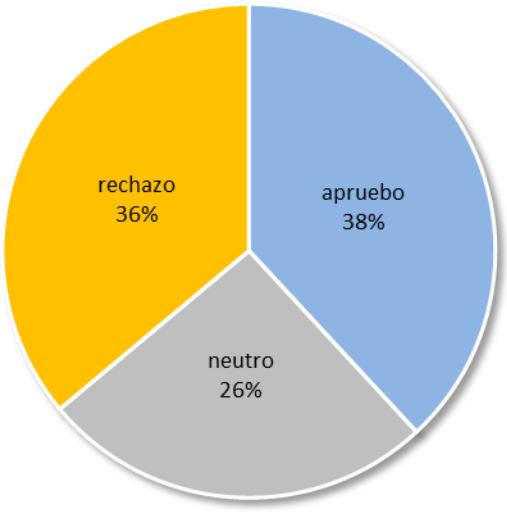
Actores mencionados en los titulares relacionados al Apruebo y Rechazo (TOP 33)



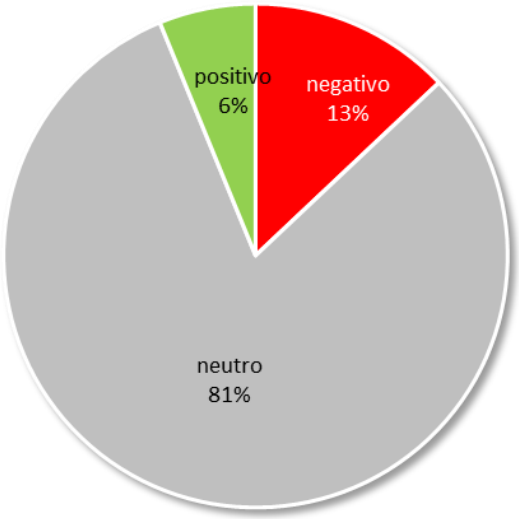

negativo
neutro
positivo
0
20
40
60
80
Gabriel Boric
Guillermo Teillier
Camila Vallejo
Paulina Vodanovic
Cristian de la Fuente
Ximena Rincon
Giorgio Jackson
Ricardo Lagos
Matias Walker
Vlado Mirosevic
Karol Cariola
Claudia Pizarro
Raul Soto
Alvaro Rudolphy
Felipe Harboe
Natalia Piergentile
Juan Ignacio Latorre
Gaspar Dominguez
Daniel Jadue
Sebastian Sichel
Gastón Soublette
Jorge Sharp
Eric Aedo
Andres Velasco
Flavia Torrealba
Ricardo Lagos Weber
Manuel Antonio Garreton
Karla Rubilar
Marcelo Brunet
Diego Ibañez
Cristian Warnken
Alvaro Garcia
Isabel Allende

Actores mencionados en titulares (agrupado de todas las vocerías)

La primera quincena de julio mostró una diferencia significativa entre los actores favorables al Rechazo versus los del Apruebo en una proporción de 44% contra 31%; esto fue revertido en la segunda quincena donde los números se equilibran. La estrategia de la derecha de sacar a sus más notorios liderazgos de la agenda hizo que por primera vez las vocerías del Apruebo superaran a las del Rechazo. La campaña del Rechazo no ha logrado promover vocerías del mundo social, sobresaliendo los díscolos de centroizquierda y los actores de la farándula.



N: 887



N: 887

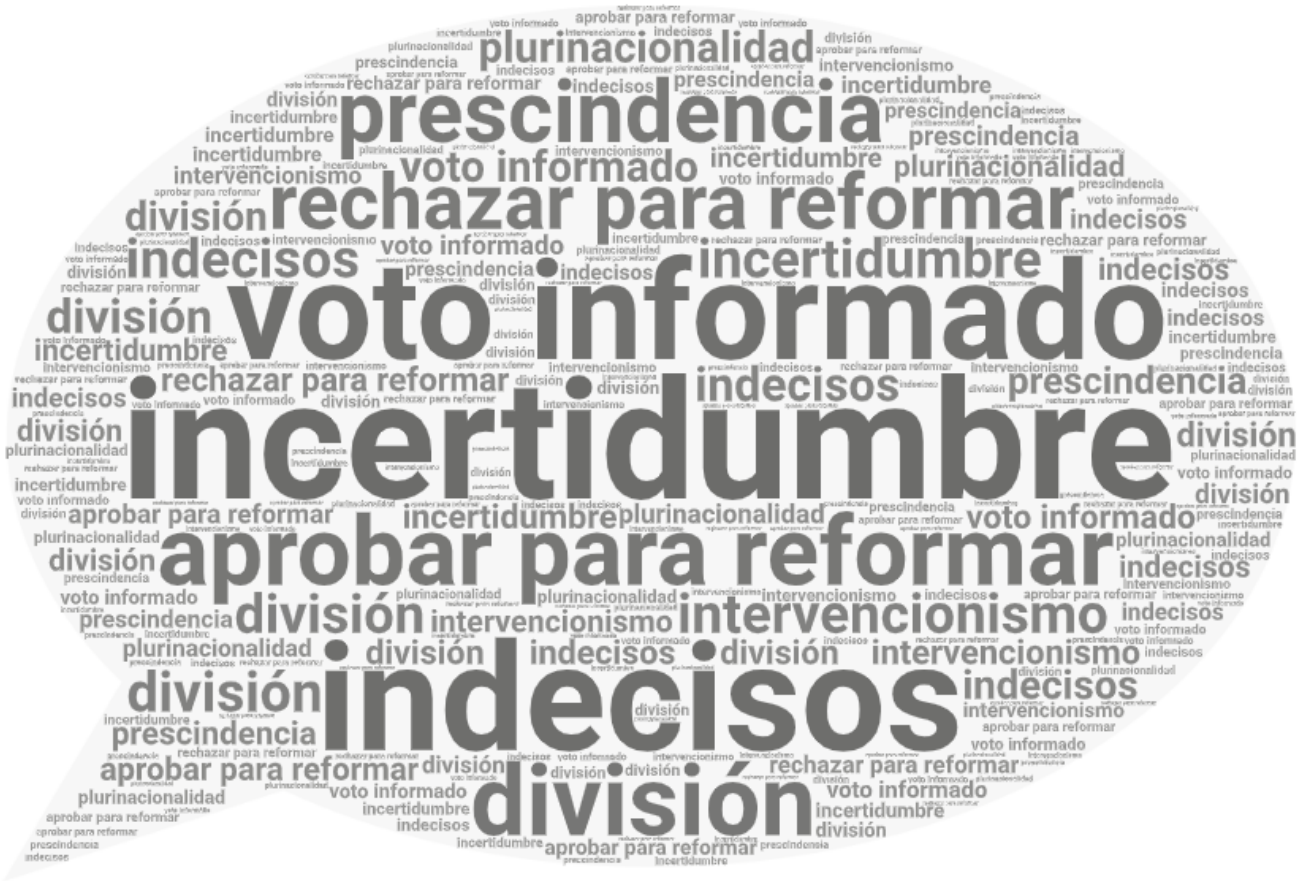
Nube de palabras

En la nube de palabras del Apruebo destaca lo referente a los diferentes conceptos del "Aprobar para Reformar" como "aprobar para mejorar" del PPD o las modificaciones a la propuesta de NC. En el Rechazo destacan los conceptos sobre las acusaciones de "intervencionismo" electoral; también la transversalidad atribuida a dicha opción al no mostrar líderes de los partidos políticos. Paridad, sobresale por la carta de mujeres de Chile Vamos comprometiendo la paridad en caso de ganar el Rechazo.

APRUEBO

RECHAZO

NEUTRO


plurinacionalidad
prescindencia
rechazar para reformar
indecisos
división
incertidumbre
intervencionismo
voto informado
aprobar para reformar

CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES

1) **Cuantitativo. A pesar de los esfuerzos del Apruebo y el gobierno, la tendencia del Rechazo se mantiene como prevalente en los medios**. Desde el primero de julio que tenemos registros de los 20 medios estudiados en sus titulares y bajadas las cifras de exposición del tema electoral plebiscitario han ido en aumento: de esta forma, la primera quincena de julio las notas fueron 1.498; la segunda quincena de julio, las notas alcanzaron 1.505; mientras este tercer informe correspondiente a la primera quincena de agosto, las notas se empinaron a las 1.653. El alza del número de notas es coincidente con la intensidad que han ido tomando las campañas y el esfuerzo comunicacional de los actores en juego como con la intencionalidad editorial de los medios. Si vamos a los porcentajes, obtenemos que, pese al aumento de notas, la tendencia se mantiene prácticamente inalterada: primera quincena de julio, 39% y 581 notas para el Rechazo versus 369 notas y 25% para el Apruebo; segunda quincena de julio, 570 notas y 38% para el Rechazo versus 447 notas y un 30% para el Apruebo; primera quincena de agosto, 649 notas y un 39% para el Rechazo versus 498 notas y un 30% para el Apruebo. Estos números dan cuenta de que la estrategia electoral del Apruebo, a pesar de incrementar sus esfuerzos comunicacionales, especialmente de la mano de la iniciativa partidaria del "Apruebo para Reformar", no logra equiparar el despliegue de la estrategia del Rechazo basado en las acusaciones de "intervencionismo" contra el gobierno; esta estrategia tuvo un espaldarazo con el dictamen de la Contraloría respecto a Giorgio Jackson. Si tomamos ahora las valoraciones sobre la nueva Constitución y el trabajo de la Convención Constituyente, la primera quincena de julio presenta el máximo de menciones positivas con 6%, mientras que las dos siguientes quincenas se mantuvo en 5%. Para las menciones negativas: la primera quincena fue el *peak* con 15%, seguido de 8% y 9% en las quincenas subsiguientes. Los números muestran que al inicio de la campaña los titulares y sus mensajes estuvieron más centrados en resaltar lo negativo y lo positivo de la propuesta constitucional; mientras que en las siguientes quincenas las informaciones estuvieron preferentemente referidas a aspectos diferentes a la nueva Constitución, como son los ejes de campaña: "Aprobar para Reformar" versus "intervencionismo" y "4/7 para modificar la actual Constitución", enfocados respectivamente en los partidos políticos, el gobierno y el parlamento (si bien el "Aprobar para Reformar" implica una crítica a la NC, mantuvimos en general una connotación neutra para este emergente).

2) **La revancha de los partidos políticos y el parlamento.** El giro desde una campaña centrada en las virtudes o desaciertos de la nueva Constitución tiene su correlato en la agenda con el protagonismo de las agrupaciones partidarias. De esta forma, la segunda quincena de julio en el subtema de partidos políticos las notas fueron de 32, mientras que en la primera quincena de agosto llegaron a 282; en parlamento, de 84 subió a 94. La exposición referente a los partidos estuvo centrada prácticamente en su totalidad en el acuerdo oficialista de "Aprobar para Reformar"; mientras que la oposición mantiene una estrategia de sacar a los conspicuos rostros de la derecha de los medios y la campaña, situándolos en las acusaciones de "intervencionismo" que tiene un centro más difuso respecto al plebiscito. En cuanto al ítem "Parlamento", el tema de mayor exposición es el de los "4/7 para modificar la actual Constitución". Desde al menos el estallido social, los partidos políticos tuvieron que ceder cuotas importantes de poder debido a su baja estima en la población, lo mismo el parlamento, que ha visto cómo se deteriora su imagen frente a la opinión pública. Una Convención Constituyente electa democráticamente, con paridad de género, representación de pueblos originarios y fuerte presencia de independientes, fue el precio pagado por los profesionales de la política para salvar la amenazada institucionalidad, trasladando el poder constituyente desde el parlamento a los ciudadanos. Este giro de la agenda que resucita a los partidos políticos tiene un relato claro en la actitud de algunos senadores recientemente elegidos y que se han visto "perjudicados" por artículos de la NC. Un ejemplo claro lo tenemos en las declaraciones del socialista, Juan Luis Castro: "El senador valora el acuerdo logrado por los partidos oficialistas para hacer modificaciones al nuevo texto constitucional en el caso que gane el Apruebo. Sin embargo, es enfático en señalar sus reparos al trabajo realizado por gran parte de los convencionales de su propio sector: 'El tiempo de la constituyente se acabó', dispara. Y desestima las críticas que apuntan a que éste fue un trato realizado 'entre cuatro paredes'" (Biobiochile.cl 13/08). Curiosamente el

senador Juan Luis Castro se adelanta en sus apreciaciones, pues el poder no vuelve aún al Congreso, el poder es de los ciudadanos que concurrirán a entregar su voto el 4 de septiembre. En línea similar, la presidenta del PS, Paulina Vodanovic, mencionó: "ahonda en el debate sobre rol de independientes en la Convención (⋯) Un gran error, y tal vez el principal problema del resultado en la Convención, fue llevar listas de independientes (...). Aquí hubo listas que la gente votó por el nombre, pero con personas como Rojas Vade, que ni siquiera tenían la integridad moral para estar en un órgano tan importante como la Convención" (portada de El Mercurio 15/08). Que decir de otro senador Socialista, Fidel Espinoza, que manifiesta su aprobación a la NC, pero no ha guardado descalificativos para los constituyentes: "Si triunfa el Rechazo es responsabilidad de quienes radicalizaron el texto constitucional actual" (Cooperativa.cl 08/08). Por estas declaraciones y la constatación del viraje de la agenda, nuestra primera tesis es que: existe un espíritu de revancha y recuperación de espacios de poder de los partidos políticos y el parlamento en contra de la Convención Constituyente, que puede tener un costo significativo en el resultado del plebiscito.

3) **Acuerdo "Aprobar para reformar": una espada de doble filo.** La iniciativa partidaria del "Aprobar para Reformar" estimulada desde la presidencia de la República fue el tema de mayor exposición de la agenda de los medios estudiados llegando a 340 notas y un 21% del universo. Si bien los tratamientos noticiosos fueron preponderantemente tendientes al Apruebo con 193 menciones, una vez sellado el acuerdo permitió la contra respuesta del Rechazo con 64 menciones. Ya con el pacto firmado y presentado a la opinión pública, el contrataque provino desde el Rechazo, pero también desde la izquierda con personeros como el alcalde Jorge Sharp o Daniel Jadue que criticaron el arreglo ("Vodanovic manda a callar a Jadue"). Lo que fue presentado por los medios como "división en la centroizquierda". Hay diferentes consideraciones y flancos de crítica que se hicieron evidentes, otros, no lo fueron tanto, pero condicionan aspectos relevantes de la comunicación política. Primero, si bien el tema fue el de mayor presencia en la agenda, no hizo variar el peso comunicacional del Rechazo, que aumentó su exposición de 570 a 649 notas desde la segunda quincena de julio a la primera de agosto. Esto nos indica que los medios estudiados van cumpliendo con creces las cuotas destinadas al Rechazo, mientras las notas favorables al Apruebo no suben con la misma intensidad (447 segunda quincena de julio a 498 primera de agosto). Segundo, un punto importante fue que la estrategia electoral estuvo centrada de forma relevante en el "Apruebo para Reformar" con 193 menciones vs 498 del total por la aprobación; si bien la estrategia logró el objetivo de recuperar algún nivel de control de agenda, pareciera que la iniciativa pierde peso al poco de concretarse con argumentos de la baja credibilidad de los firmantes haciendo hincapié en las palabras de Guillermo Teillier (16 menciones la mayoría por el Rechazo). Tercero, a pesar de la baja aprobación de los partidos políticos, el acuerdo fue presentado como una iniciativa de estos, faltando una presentación que pudiese incluir a las organizaciones sociales, por ejemplo, lo que hubiese significado una disminución del peso específico de los partidos. El movimiento comunicacional fue entonces una forma de congraciarse con un electorado de centroizquierda que no ha demostrado peso en las últimas elecciones. Esto permitió la crítica desde el Rechazo con argumentaciones que fueron desde "la cocina política" hasta "por fin reconocen que la NC es mala". Cuarto, el acuerdo fue reactivo, lo que quiere decir que fue obligado por la campaña del Rechazo. Personeros del Apruebo manifestaron que se llegó a estas "precisiones" por la campaña de información falsa y engañosa del Rechazo. Quinto, el poder económico/mediático del Rechazo logra aprovechar rápidamente la coyuntura y volverla a su favor al tomar la creencia en la capacidad predictora y determinista de las encuestas -tema subyacente al acuerdo donde un Ricardo Lagos Weber mencionó que se "trataba de salvar el Apruebo"-: "Sondeo Panel Ciudadano-UDD: 64% de encuestados no cree que partidos oficialistas harán cambios de ganar el Apruebo" (portada de El Mercurio 14/08). Si bien el sondeo solamente fue publicado por El Mercurio y Emol.com en los 20 medios estudiados, habría que seguir el efecto viralización a periódicos regionales filiales de El Mercurio y sitios web afines para cuantificar el verdadero impacto de la información. Sexto, un ejemplo gráfico de los posibles inconvenientes del acuerdo: El día 10/08 el noticiario de CHV central de las 20:30 horas exhibió la información de las negociaciones de los partidos para llegar al acuerdo; en la nota se entregó una larga lista de posibles puntos de reforma; solo minutos después, la franja del Rechazo establecía: "Si está mala, está mala". El detalle no es despreciable y tiene que ver con los efectos lógicos y lineales que produce el lenguaje.

4) **4/7 para reformar la actual Constitución.** La mimetización de las campañas. La iniciativa para hacer posible la reforma de la actual Constitución ha estado presente desde comienzos de julio, sin embargo, solamente ahora cobra un peso específico mayor en la agenda mediática en momentos que el propio presidente Boric mandató a sus ministros a darle prioridad a la iniciativa, lo que fue tomado por los medios corporativos como "un mal menor ante el eventual triunfo del Rechazo". De las 81 notas que presentó el tema en la primera quincena de agosto, 65 fueron para la alternativa de rechazar la NC. Junto al "Aprobar para Reformar", los 4/7 para modificar la actual Constitución, causan un efecto de confusión en la opinión pública e incluso en los propios medios. Un ejemplo aclarará el punto: Cooperativa.cl en una nota presentada como el acuerdo oficialista y las opiniones del expresidente Ricardo Lagos, tuvo que rectificar: "Nota del Editor. Originalmente, Cooperativa erró en la interpretación de las declaraciones del expresidente (Lagos), vinculándolas al acuerdo político del actual oficialismo, y no a la carta que el miércoles hicieron pública los partidos de oposición" (11/08). Este tipo de confusión les ocurre a profesionales de las comunicaciones, se puede tener una idea de lo que produce en ciudadanos comunes e incluso informados. El "Aprobar para Reformar"; el "Rechazar para Reformar" y los 4/7 para modificar la actual Constitución, tienen un efecto de mimetización de las campañas, haciendo difícil establecer criterios argumentales distintivos para el grueso público. En vez de destacar las diferencias virtuosas de una u otra alternativa, las distinciones son borradas en un empate informativo perjudicial para la opción propositiva.

5) **Acusaciones de intervencionismo electoral del gobierno.** Contraloría como el gran hermano. La estrategia del Rechazo de copar la agenda informativa con acusaciones de "intervencionismo" electoral por parte del gobierno, continuó desplegándose intensamente durante la primera quincena de agosto. Las notas sobre acusaciones en variadas faltas a la prescindencia fueron 75, 69 de ellas con inclinación hacia el Rechazo. La estrategia comenzó a mostrar desgaste al perder diferenciación de lo que son acusaciones fundadas en hechos o simple retórica electoral; eso hasta que la Contraloría notificó al ministro Giorgio Jackson su falta de "prescindencia al articular reformas del Apruebo". Esto implicó un nuevo aire para la estrategia del Rechazo al lograr un dictamen condenatorio que hacía más dificultoso para el gobierno mostrar inclinaciones explícitas sobre el plebiscito. Las notas sobre el tema fueron de 44, 33 de ellas para el Rechazo. La actuación de la Contraloría como un gran hermano que ve y fiscaliza omnipotentemente al gobierno y los municipios logra el efecto de limitar la capacidad de estos en una estrategia coherente de campaña. Esto queda de manifiesto con las declaraciones de la alcaldesa Claudia Pizarro hacia el contralor. Por otra parte, los medios incluyen actores preferentemente de gobierno para desvirtuar las acusaciones, siendo escasos los personeros de partidos políticos o parlamentarios que defiendan al ejecutivo (Juan Ignacio Latorre, Álvaro Elizalde, Karol Cariola), en contraposición, el ataque de los personeros de derecha y el PDC (Eric Aedo y Joanna Pérez) se centran en estos temas y no en la campaña propiamente dicha. La falta de defensa del gobierno por personeros de partidos oficialistas o su no inclusión por los medios, muestran a la opinión pública que su centro de interés es el acuerdo político de "Aprobar para Reformar". Por otra parte, al sacar de la ecuación electoral al gobierno, se establece una lucha económica entre particulares, lucha donde el Rechazo tiene grandes o desproporcionadas ventajas en medios de comunicación y donativos. Este tipo de argumentos están prácticamente fuera de la agenda (solamente 9 menciones, 4 de ellas sobre una donación del subsecretario de las FFAA) cuando debiera ser una de las premisas primordiales de los personeros de partidos políticos.

6) **Social. El voto femenino.** Referente a los temas provenientes desde lo social que favorecen por sus tratamientos informativos al Apruebo; pasaron desde 31 en la segunda quincena de julio a 44 en el presente informe, con la misma tendencia de mayor presencia del Apruebo (23 hacia aprobar vs 8 por el Rechazo). Más allá de ese dato interesante, resalta una parte de la estrategia del Rechazo por disputar el voto femenino. Seis de las ocho notas inclinadas a rechazar son sobre una "carta de mujeres de Chile Vamos por la paridad" en la alternativa de ganar el Rechazo. Esto muestra que la intensión de sacar a los notorios militantes de derecha de la campaña tiene un límite que está dado por la presencia de la mujer y ganar el voto femenino: "Nunca más sin nosotras (⋯) la paridad no está en juego en caso de que gane el Rechazo y una nueva instancia tenga que redactar un segundo borrador. La paridad apunta a asegurar que la mitad de Chile esté representada en un proceso tan histórico como aquel en que se redacte una nueva Constitución" (senadora

Paulina Núñez en Emol.com 07/08). En contraposición, una nota sobre una encuesta favorable al Apruebo y el voto femenino solamente obtuvo una mención: "56,4% de encuestadas afirma que la propuesta de nueva Constitución podría mejorar la vida de las mujeres en Chile" (El Mostrador 02/08). En las notas del Apruebo sobre el voto femenino existe disgregación sobre temáticas diferentes (feminismo) en vez de una estrategia mediática premeditada.

7) **Medios y sus inclinaciones.** La Tercera.com se mantuvo al igual que la segunda quincena de julio como el medio que entrega más información sobre el plebiscito. Interesante es que, en la segunda quincena de julio y la primera de agosto, mantiene sus menciones por el Apruebo en 42, mientras que para Rechazo pasa de 72 en julio a 94 en agosto. Pareciera que hay cierto espacio límite para el Apruebo, mientras que el Rechazo puede crecer sin barreras. El Mostrador por su parte, pasó a ser el segundo medio que más información entrega sobre el plebiscito, superando a El Mercurio. El Mostrador pasó de 134 notas en la segunda quincena de julio a 149 actuales; aumentando la presencia de notas por aprobar desde 63 a 78 vs 29 a 31 por el Rechazo. El Mercurio quedó en tercer lugar, bajando de 172 a 144; en la segunda quincena de julio entregó 99 notas para Rechazo vs 80 en agosto; por el apruebo pasó de 20 en julio (2º quincena) a 26 en agosto. En cuanto a las portadas, El Mercurio presentó 43, de las cuales fueron 21 para el Rechazo y 9 para el Apruebo. Establecemos la tesis de que los medios manejan ciertas cantidades, espacios y proporciones determinadas de sus preferencias editoriales. De esta forma, los medios que presentan información equilibrada tales como: CnnChile.com; Cooperativa.cl; TVN; mantienen las tendencias anteriores entre Rechazo y Apruebo, aumentando ligeramente la exposición general del plebiscito. Un indicador de la intensidad de la campaña electoral es el número de portadas de diarios que pasó desde 59 en la segunda quincena de julio a 79 en agosto; de éstas, 34 fueron para el Rechazo y 14 para el Apruebo (28 Rechazo y 7 Apruebo en la 2º de julio). El emergente de "Aprobar para Rechazar" explica el aumento de portadas favorables a la aprobación de la NC. Por otro lado, destacan por el desbalance los diarios La Segunda y LUN con agendas volcadas al Rechazo. En los canales de Tv, C13 se mantiene como el más proclive a incluir tratamientos del Rechazo; Chilevisión, aumentó su desequilibrio hacia el Rechazo. Por su lado, El desconcierto.cl se mantiene como el medio de mayor inclinación hacia el Apruebo.

8) **Actores en juego.** Personeros oficialistas versus desaparición de los militantes de Chile Vamos. La tendencia sobre los actores se acentúa desde la última quincena de julio a la primera de agosto, desapareciendo los personeros de derecha quienes dan paso a personajes del PDC o de la farándula, en consonancia a la estrategia explicitada de sacar a sus rostros emblemáticos de la campaña. De forma que, si en julio los actores fueron de 35% para el Rechazo y 34% para el Apruebo, en agosto los actores del Apruebo llegan a 38% contra 36% del Rechazo. Los nombres del Rechazo en los medios estudiado - por orden de mayor a menor exposición-, son: Cristián de la Fuente; Ximena Rincón; Matías Walker; Álvaro Rudolphy; Felipe Harboe; Sebastián Sichel; Eric Aedo; Andrés Velasco; entre otros, la estrategia del Rechazo se nutre entonces de renegados de centroizquierda y personajes televisivos, mostrando una falencia en levantar vocerías del mudo social para mostrar la "transversalidad" de su posición. Por el lado del Apruebo, al igual que la quincena anterior es el presidente Boric el personaje de mayor presencia. Los personeros de mayor exposición del Apruebo son los presidentes de partidos políticos que llegaron al acuerdo de "Aprobar para Reformar": Teillier; Vodanovic; Piergentile. Los jefes del comando del Apruebo Cariola y Mirosevic también obtienen altas menciones. En los representantes fuera de los partidos, destaca Gaspar Domínguez. Al igual que en el Rechazo no hay dirigentes sociales que destaquen en el Apruebo. Queda en evidencia las estrategias de campaña confrontadas: por el Apruebo, los partidos políticos son las principales vocerías versus centroizquierda y farándula por el Rechazo.

9) **Temas invisibilizados en la agenda versus alta exposición de otros.** En el mismo sentido de la presencia de actores de la farándula incluidos en la campaña del Rechazo, destaca que temas como el Apruebazo en Puente Alto, con una participación multitudinaria, solamente tuvo una mención, en el Desconcierto.cl 13/08; de la misma forma, el Apruebazo en Maipú de la segunda quincena de julio, solamente obtuvo 3 menciones. Esta "invisibilización" contrasta fuertemente con la incorporación de otros temas tendientes al Rechazo que son expuestos con bastante mayor profusión y que su importancia es al menos relativa: actores y deportistas

destacados que dan sus preferencias (18 notas) donde sobresalen Álvaro Rudolphy y Marcelo Ríos. Con estos antecedentes levantamos la tesis de que el despliegue territorial de la campaña del Apruebo en actos masivos no tendrá repercusión mediática, a no ser que alcancen niveles extraordinarios de participación. Por lo mismo, el activismo en redes sociales se vuelve crucial para difundir los actos electorales de masas.

10) **Interpretación general de agenda.** La agenda de la primera quincena de agosto no varió mayormente a la de la segunda quincena de julio desde el punto de vista cualitativo, si lo hizo desde el punto de vista cuantitativo al aumentar las notas desde la 1.505 a las 1.653, reflejando la importancia en los medios de la recta final del plebiscito. Los esfuerzos del Apruebo se centraron en el "Aprobar para Reformar", donde los partidos políticos y sus presidentes tuvieron un rol esencial. Este viraje, donde son excluidos la dirigencia social e incluso los ex convencionales, aunado a una crítica a estos desde el mundo del Socialismo Democrático, es una paradoja ante el desprecio que sienten los ciudadanos por las facciones políticas y la mala evaluación del parlamento (crisis de representación como uno de los causantes del estallido social que detonó en el proceso constituyente). Por el lado del Rechazo, se continúa con la estrategia de sacar a la dirigencia política de temas de campaña y dejar a "díscolos" de la centroizquierda defender el rechazar. La estrategia de la derecha falla al no poder promover dirigentes sociales que reemplacen a los políticos y dejar sus esfuerzos comunicacionales en actores de televisión. La principal estrategia de la derecha se centra en las acusaciones de "intervencionismo"; cuando lo Contraloría estima que el ministro Jackson incurrió en falta, la derecha logra su objetivo de maniatar al ejecutivo sacándole de la carrera electoral; de esta forma, el poder mediático y económico juega un rol desequilibrante para el Rechazo. La mimetización de las campañas entre el "Apruebo para Reformar"; 4/7 para modificar la actual Constitución; y, el "rechazar para reformar", crea confusión en el electorado y en los propios medios masivos. Lo crucial del hito electoral hace que los periódicos impresos jueguen todas sus cartas por el Rechazo a pesar de hipotecar su credibilidad, lo cual queda de manifiesto en sus portadas. Los medios digitales logran contrarrestar en algo la campaña del Rechazo al existir sitios informativos web que tienen marcada agenda pro Apruebo. Sin embargo, nuestro estudio solamente toma para el análisis a 20 medios, por lo que no sabemos cuánta de la información y sus tratamientos informativos son viralizados hacia medios filiales o de las grandes cadenas informativas, pero la lógica indica que medios como los diferentes Mercurios de regiones y otros dependientes de Copesa (La Tercera), tienen tendencias similares.

.