

UNIVERSIDAD
ABIERTA DE
RECOLETA **UAR**
PLURIVERSIDAD DE CHILE

RECOLETA **50** años **73**
23

 CENTRO DE
ESTUDIOS
DE MEDIOS

50 AÑOS DEL GOLPE EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Informe Julio 2023





“No cabe duda que una convicción cualquiera gana una infinidad en cuanto otra alma cree en ella”

NOVALIS

“El miedo es la más intensa de las emociones, es más intensa que el amor, más valiera decir: la más auténtica”

JEAN PAUL SARTRE, DIARIOS DE GUERRA



Aprontes editoriales: El golpe de Estado es un espacio temporal infinito porque no depende del tiempo sino de la circunstancia

Mucho se ha dicho y escrito sobre el golpe de Estado, razón suficiente para que desde el Centro de Estudios de Medios de la Universidad Abierta de Recoleta nos sumemos a la discusión y el debate, enfocándonos en una investigación para saber -cuantificar y cualificar- lo que los medios están diciendo en la conmemoración de los 50 años de tal hecho histórico y político. La investigación se desarrollará durante los meses de julio, agosto y septiembre, donde se centrará el grueso de la información de prensa.

Para las personas de izquierda, esta es una fecha trascendente que marcó la vida a sangre y fuego de toda una generación, pero que deja huellas permanentemente en la existencia de todas las generaciones posteriores y en todos los ciudadanos, tengan o no intereses políticos, familiares o amigos afectados. Una herida que no cicatriza, especialmente por la falta de reparación y justicia, ocasionada por la traición de las fuerzas armadas contra el movimiento popular, simbolizada en la traición de Pinochet a Allende, consumada como una guerra interna sin miramientos por los derechos humanos, por las leyes que los consagran o por los convenios que garantizan el trato humanitario a los prisioneros. En otras palabras, su gran objetivo era la creación del terror como herramienta política de control.

La idea de hacer una investigación de medios se basa en una premisa general: la conmemoración de los 50 años es una batalla comunicacional actual sobre hechos históricos comprobables, muchos de ellos judicialmente establecidos, criterio de realidad insoslayable en un Estado democrático. Las interpretaciones políticas de los hechos siempre expresan intereses particulares, mientras el enfoque o tratamiento informativo que hacen los medios sigue inclinaciones preestablecidas.

El estallido social de 2019 (octubrismo) mostró un descontento ciudadano y una rabia contenida durante mucho tiempo contra un modelo económico que mercantiliza todos los aspectos de la vida, convirtiendo a los ciudadanos en meros consumidores o clientes. La magnitud del movimiento de protesta puso en alerta a los sectores conservadores, tanto como a toda la élite política, ante el temor de que los consensos políticamente logrados -y socialmente impuestos- sobre el sistema neoliberal, corrían riesgo de desbarrancar.



La clase política llegó a acuerdos para dar una salida institucional que morigerara las acciones de las fuerzas populares que actuaban sin coordinación u orientación política, lo que condujo a una serie de hitos electorales de apaciguamiento. En estos hitos se pusieron en juego todas las fuerzas político/comunicacionales/mediáticas, cuyos esfuerzos llegaron a su clímax en el plebiscito sobre el apruebo o rechazo de la propuesta constitucional (para más información ver la investigación de medios de la UAR sobre el plebiscito).

La victoria de Gabriel Boric en la elección presidencial tuvo un carácter de derrota táctica para la derecha, que se reagrupó, redefiniendo su estrategia política, comunicacional y de medios. Este reagrupamiento permitió la definición de líneas rojas que no podrían ser sobrepasadas por quienes pretendían transformaciones. Así, la propuesta constitucional, que comenzaba a redefinir el modelo de desarrollo chileno, era una de esas líneas de defensa.

La derrota del Apruebo por una amplia mayoría fue el momento para una ofensiva conservadora que se mantiene hasta ahora. El manejo de los medios de comunicación, entendidos como los grandes creadores de opinión pública, les permitió instalar los temas que debieran ser debatidos por los ciudadanos, convirtiendo a la crisis de seguridad en el centro de la preocupación periodística (Ver investigación sobre lenguajes totalitarios).

La maquinaria del poder político/mediático revitalizada por el triunfo de la derecha extrema en el nuevo proceso constitucional, se enfoca en el objetivo de eliminar cualquier vestigio de octubrismo, para lo cual es esencial que el hecho fundacional del modelo social del Chile actual -el golpe de Estado y los 50 años- reciba tratamientos informativos revisionistas.

La violación a los Derechos Humanos perpetrada por la dictadura, siendo un hecho judicialmente establecido, no admite interpretaciones. Por lo tanto, la defensa del golpe de Estado se debiera basar en un enfoque sobre la Unidad Popular y la violencia política. De esta suerte, la mirada a la violencia durante la UP y la amenaza de una “dictadura del proletariado” crean un continuum conceptual que llega hasta nuestros días con la violencia en el estallido social y las acusaciones contra el gobierno de Boric: “para subvertir un país no hace falta ser muy preparado. Hace falta estar dispuesto a romper, dispuestos al puñetazo y al manotazo institucional (...) esta gente está preparando un golpe de Estado, eso es lo medular” (Carlos Larraín en Biobiochile.cl 05/08). Entonces, bajo esta lógica, el Golpe continúa en marcha, no habiendo contradicción en su necesidad o utilidad, sino que solo en el cuándo se le requiere. El golpe de Estado es un espacio temporal infinito porque no depende del tiempo sino de la circunstancia.



► **METODOLOGÍA**

La presente investigación de medios fue realizada con la información recolectada durante el mes de julio del 2023. Los primeros meses del año las noticias referentes a los 50 años del Golpe habían sido comedidas, existiendo mayor intensidad y cantidad en los medios alternativos como El Desconcierto, El Ciudadano o El Mostrador.

Durante julio, existió una explosión de informaciones sobre el golpe de Estado gatillada por la polémica en torno y posterior renuncia del coordinador del Ejecutivo para la conmemoración de la efeméride, Patricio Fernández. Posteriormente, la gira del presidente Gabriel Boric a Europa incluyó una serie de actividades y opiniones sobre el Golpe de parte del primer mandatario, las cuales fueron generalmente recogidas y catalogadas con el rótulo de “polémicas”.

La base de datos que ocupamos en el Centro de Estudios de Medios de la UAR fue GlobalNews Group, la que presentó 6.572 notas sobre el Golpe en julio. Dada la alta cantidad de información escogimos para nuestra investigación 20 medios escritos, digitales y de televisión, representativos del grueso del universo mediático nacional. Canales de televisión abierta: TVN, canal 13, Mega, Chilevisión. Prensa en papel: El Mercurio, La Tercera, La Segunda, Diario Financiero, Las Últimas Noticias. Medios digitales: El Mostrador, Emol.com, La Tercera.com, Cooperativa.cl, El Ciudadano, El Desconcierto, The Clinic, Biobiochile.cl, El Líbero, La Cuarta.com y Ex Ante.

Escogimos como centros de interés para la recolección de la muestra los siguientes términos: Allende; Pinochet/pinochetismo; golpe de Estado; dictadura; pronunciamiento militar; 50 años del Golpe y Unidad Popular. Esta selección arrojó 1.900 notas para ser clasificadas o descartadas.

El proceso de descarte estuvo centrado principalmente en el criterio del alcance de nombre (en los casos de Allende y Pinochet) y en las noticias internacionales (especialmente en el término dictadura). Se obtuvo una base de datos de 1.372 notas que fueron clasificadas de acuerdo al siguiente patrón:



- 1) Nombre del medio
- 2) Fecha (notas del 01 al 31 de julio)
- 3) Tipo de medio (digital, papel o televisión)
- 4) Área temática general (política, social, economía, cultura, derechos humanos, seguridad ciudadana, otros)
- 5) Sub tema (por ejemplo, de política un sub tema es gobierno, parlamento o relaciones internacionales)
- 6) Emergente (la información específica; por ejemplo, renuncia de Patricio Fernández)
- 7) Actores, con sus opiniones específicas sobre Allende, Pinochet, Unidad Popular, dictadura/golpe de Estado, y modelo actual; con la cualificación de positivo, negativo o neutro
- 8) Tipo de información (nota, entrevista, columna, portada o carta al director)
- 9) Calificación general de la nota como positivo, negativo o neutro sobre 5 centros de interés: Allende, Pinochet, Unidad Popular, dictadura/golpe de Estado y modelo actual (entendido como el sistema político/económico/social imperante)

La polémica tras la renuncia de Patricio Fernández como coordinador de los 50 años reveló una postura conceptual entre quienes querían separar en el análisis los términos golpe de Estado de dictadura, buscando momentos diferentes de la historia. Este tipo de razonamiento intenta una interpretación para mostrar que el golpe de Estado fue consecuencia directa de las políticas y violencia de la Unidad Popular. Escogimos la unidad dictadura/golpe de Estado por dos motivos: primero, el golpe de Estado es una acción permanente que comienza el 11 de septiembre y se mantiene por 17 años o incluso, hasta nuestros días; segundo, en las informaciones mediáticas esa separación solamente se da en algunas columnas de opinión o entrevistas, mientras que en el grueso de las informaciones no existe tal distinción, por ende, es una elección práctica o lógica.



► ANÁLISIS DE MEDIOS USANDO EL PSICOANÁLISIS

A finales del mes de agosto se presentará un análisis de medios hecho por el doctor en Psicoanálisis, Joseph Bandet, utilizando las herramientas de su especialidad:

Se tomarán todos los extractos de los medios La Tercera diario, así como del Mercurio, tanto en su versión papel como también en sus versiones online y se incluyó en el análisis todas aquellas notas de prensa, columnas de opinión, editoriales y titulares de portada que se refirieran al Gobierno de la Unidad Popular, Allende, el Golpe de Estado de 1973, la dictadura cívico militar, las violaciones a los Derechos Humanos o las conmemoraciones que se hicieran a los cincuenta años del Golpe.

Al revisar este material, se presta atención al mensaje implícito, la utilización de metáforas, el uso de los adjetivos que esta prensa utiliza para referirse a estos temas, buscando encontrar palabras reiterativas, ideas estructuralmente presentes que permitan desentrañar la disposición afectiva con la que acomete el tratamiento de estos temas, la perspectiva subjetiva que busca instalar y el producto de sentido que puede extraerse de ello en la creación de un sujeto (lector) cuya disposición ante la violencia y los Derechos Humanos ayude a comprender mejor estos fenómenos históricos, políticos y sociales que ha vivido nuestro país en su historia reciente. Se entregarán 2 informes: un que recoge el mes de julio y otro con los meses de agosto y septiembre.



► CONTEXTO POLÍTICO/SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

De la crisis de seguridad a la crisis de corrupción

- El mes de julio estuvo marcado por una agenda mediática centrada en los temas de corrupción del caso fundaciones. La probidad se transforma en el gran tema del país, exhibiendo a una clase política que rivaliza en ingenio para conseguir financiamiento.
- Las crisis de seguridad y de corrupción debilitan el sistema democrático, aupando a los sectores de ultra derecha que se presentan como lo nuevo o el cambio.

Desde la derrota de la opción apruebo en el plebiscito de salida del 2022, el contexto político/mediático ha sido favorable para la derecha y especialmente para la ultraderecha. A la amplia victoria del rechazo, que viró el escenario político desde la izquierda hacia la derecha, siguió una serie de eventos, ampliamente cubiertos por la prensa, que han marcado la agenda para hundir completamente las alternativas de un cambio o transformación del modelo económico. En abril llegó a su clímax la crisis de inseguridad llenando los espacios periodísticos y las pantallas de los noticiarios de televisión con hechos de violencia delictual. El miedo se convirtió en el eje de la discusión tanto ciudadana como política, con los portonazos y asesinatos a la orden del día, mientras el lenguaje de corte totalitario se volvió cotidiano con imprecaciones directas contra el presidente Boric por parte de la oposición, quienes lo acusaban de connivencia con los delincuentes y equiparando la violencia delictual con la violencia del estallido social.

La seguridad pública se transformó en el eje de la elección de consejeros constituyentes, creando un escenario ideal para el triunfo de los representantes del partido Republicano. El escenario fue evidentemente contrario para los sectores de izquierda, que nuevamente pagaron caro la falta de medios propios que pudieran disputar las argumentaciones de la derecha. Pasadas las elecciones, los hechos de violencia salieron paulatinamente de la agenda. Se pueden elucubrar dos hipótesis sobre este fenómeno mediático: primero, las medidas del ejecutivo surtieron efecto, bajando los índices de delitos, hecho no reconocido por los medios ni por la oposición; segundo, la saturación de noticias delictuales tenía una intencionalidad política para influir en las elecciones.



El contexto mediático post electoral volvió a la tranquilidad con una agenda disgregada en diferentes temáticas. Sin embargo, la calma terminó en junio cuando la prensa dio a conocer los primeros antecedentes del llamado caso fundaciones. Desde ese momento la agenda de los medios ha estado centrada en las diferentes aristas de la materia, convirtiéndose en un escándalo de proporciones que amenaza directamente al gobierno de Boric e indirectamente a todo el sistema político y democrático.

Como en su momento la delincuencia fue el gran tema de los medios, ahora la corrupción se convierte en el tema transversal del entramado político/mediático. Las informaciones mostraron a los nuevos representantes de la clase política, el Frente Amplio, como repetidores de los vicios corruptos de pasados casos emblemáticos, agravados por sus propias palabras: “Nuestra escala de valores y principios en torno a la política no solo dista del gobierno anterior, sino que creo que frente a una generación que nos antecedió, que podía estar identificada con el mismo rango de espectro político, como la centro izquierda y la izquierda, yo creo que estamos abordando los temas con menos eufemismos y con más franqueza” (ministro Giorgio Jackson en Ex ante 03 de agosto 2022).

Un antecedente que hace más sensible el caso fundaciones es que las transferencias del Estado corresponden a dineros dirigidos a los sectores más humildes de la sociedad. Si bien los convenios con las fundaciones se han producido desde antes del gobierno de Boric, los medios culpan a su administración del entramado, evidenciando, nuevamente, la orfandad en materia de comunicaciones.

Por otro lado, la baja en la pobreza que reflejó la encuesta CASEN fue un triunfo pírrico para el gobierno, ya que no sirvió para controlar la agenda, teniendo un impacto temporal limitado, perdido en la vorágine de noticias sobre corrupción con énfasis en la figura del ministro Jackson.

La debilidad del gobierno de Boric se ha ido acrecentando con los episodios relatados, mostrando un ejecutivo desperfilado desde la derrota del plebiscito y con una correlación de fuerzas en el Congreso desfavorable. La repuesta presidencial fue la de acudir a los personeros del socialismo democrático para dar “gobernabilidad”, en lo que se llamó las “dos almas del gobierno de Boric”.

El diseño de respuesta del gobierno se ha basado en la política, dejando de lado los apoyos de las organizaciones sociales y la movilización ciudadana para defender las transformaciones prometidas, limitando al ejecutivo a administrar el Estado, tal como lo hicieron los gobiernos concertacionistas, ácidamente criticados por representantes del Frente Amplio. Por otra parte, la derecha y la ultra derecha, conviviendo en rutas concéntricas, mantienen una



agenda basada en imposibilitar cualquier intento de reformulación del modelo económico, siendo ejemplos claros de ello su negativa a llegar a acuerdos en materias como la reforma tributaria o de pensiones.

Los golpes permanentes de la oposición contra el alicaído gobierno de Boric, tienen la finalidad de aniquilar cualquier atisbo de octubrismo, Con tal propósito, se establece el bombardeo mediático constante sobre la violencia, identificando cualquier tipo de acto de rebelión como un atentado contra la democracia.

Tanto la crisis de inseguridad como los casos de corrupción debilitan al sistema democrático, favoreciendo a los sectores autoritarios que se presentan, frente a la opinión pública, como nuevos e incorruptibles, como actores políticos que enfrentarán al delito y los casos de corrupción con puño de acero: “Después de este estudio riguroso, serio, donde nos tomamos los antecedentes y los hechos con responsabilidad, llegamos a la conclusión que el próximo lunes vamos a presentar la acusación constitucional. Además, reiteramos el llamado enérgico al presidente, para que dé una vez por todas se pueda situar del lado de la probidad y deje de lado a los corruptos” (Benjamín Moreno del partido Republicano en radio Pauta.cl 08/08).

Los ciudadanos, prisioneros de una espiral de incertezas, se sienten compelidos en buscar alternativas en personeros que prometen cambios (la encuesta CEP mostró a Republicanos como el partido de mayor identificación ciudadana); sin embargo, la corrupción se mantiene como transversal a todos los colores, manteniéndose como un mal endémico que emana desde los cimientos republicanos de la constitución aprobada en dictadura.

Los mecanismos usados por los personeros políticos para hacerse con dineros del Estado, han ido mutando de acuerdo a cómo se perfeccionan las leyes. El carácter subsidiario consagrado en la constitución del '80, hace proclive los espacios a la corrupción en una interacción permanente entre el capital y la política.

En este escenario, la conmemoración de los 50 años del golpe de Estado, que podría ser un punto de inflexión para la izquierda al retomar las banderas comunes de éxitos y penurias sufridas a manos de las fuerzas armadas y la derecha golpistas, se diluye en querellas internas (renuncia de Patricio Fernández). Como veremos en el capítulo de conclusiones, el golpe de Estado es un territorio en disputa comunicacional permanente, cobrando una alta relevancia la sutileza en las formas de la elaboración de la información, para lo cual los medios utilizan todas las herramientas de los profesionales del periodismo para convencer a la opinión pública de sus puntos de vista.



Gráfico 1. Temas emergentes relacionados con los 50 años del Golpe*



*Incluye sólo temas emergentes con 10 o más menciones

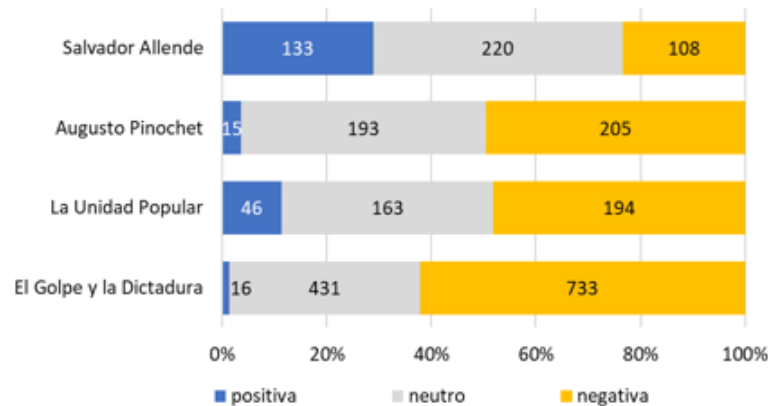


► CONCLUSIONES

1) Primeras aproximaciones a la agenda. Cuantitativo.

Las informaciones sobre el golpe de Estado habían estado fuera de la agenda de los medios hasta julio, con la excepción de los medios alternativos o independientes que habían estado incluyendo artículos sobre la Unidad Popular y el Golpe, manteniendo una línea editorial de destacar la trascendente efeméride en torno a sus aspectos políticos, sociales, culturales y económicos. La polémica producida por Patricio Fernández, coordinador del ejecutivo para los 50 años, detonó las informaciones en todos los medios, pasando en los hechos a una explosión de informaciones sobre el Golpe. Sin embargo, los medios corporativos no centraron sus tratamientos informativos en los contenidos del Golpe, sino que en la coyuntura actual con foco en el gobierno de Boric. Se usó la información sobre Fernández para llevar adelante una campaña en contra del Partido Comunista acusándolo de "intolerancia" y evidenciar las divisiones dentro de la coalición oficialista. El revisionismo histórico expresado por Fernández dio paso a una defensa cerrada de la interpretación de la historia como parte de la libertad de expresión. En contraposición, los medios independientes incluyeron columnas para destacar que el golpe de Estado permite interpretaciones, pero no del personero central de la organización de la conmemoración del Ejecutivo. El caso Fernández dio paso a una ofensiva y estrategia de los medios corporativos para incluir columnas y entrevistas críticas con la Unidad Popular, especialmente respecto de la violencia política. Durante los primeros días de julio, las noticias sobre el Golpe dejaron afuera la figura del dictador, mostrando, paradójicamente, una dictadura sin dictador. Ese tipo de tratamiento varió por el factor Boric, quien en su gira europea hizo comentarios directos sobre Pinochet e incluso condecoró a el juez Baltazar Garzón. La importancia del primer mandatario como el gran vocero mediático nacional, posibilitó que el debate sobre el golpe de Estado se convirtiera en una noticia de enorme exposición. La base de datos de GlobalNews en los centros de interés estudiados (palabras claves), llegaron a más de 6.500 noticias, mientras que nuestra muestra de 20 medios, llegó a las 1.900 notas, de las cuales, al pasar por el proceso de descarte, se obtuvieron 1.372.

Gráfico 2. Valoración de figuras y períodos históricos (1970-1990) en artículos de prensa (1 al 31 de julio de 2023)



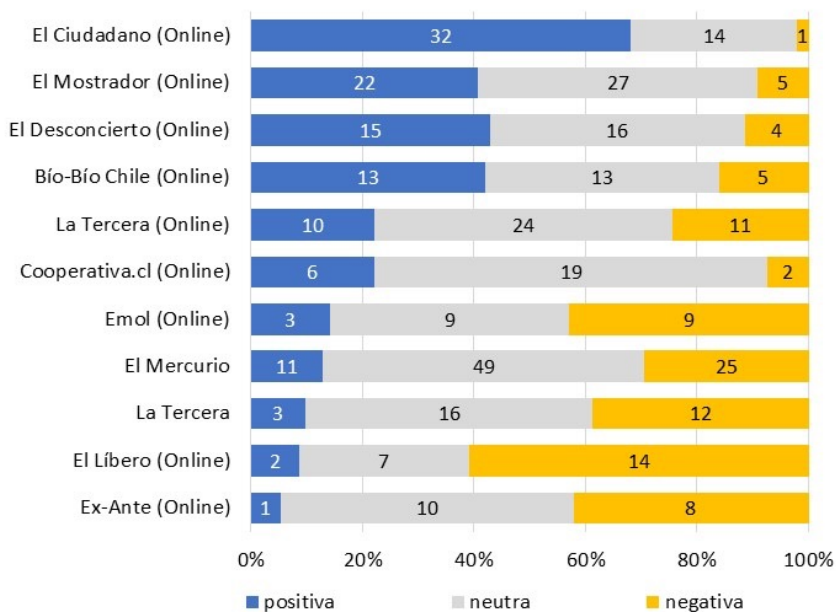
2) Salvador Allende. La batalla comunicacional.

Donde se aprecia con mayor nitidez la batalla comunicacional por los 50 años es en la figura del presidente Allende. Las menciones positivas fueron un 28.8% de las notas versus 23.4% de negativas; las menciones neutras fueron un 48%. El relativo balance entre menciones positivas y negativas demuestra que los medios hacen una distinción entre la Unidad Popular -que obtiene muchas más menciones negativas (48.1%)- y la figura de Allende. Este diferencial está dado por una separación de un presidente democráticamente elegido y mártir versus un período considerado como nefasto. La muerte de Allende lo hace un personaje trágico para los medios en contraposición de la UP que es un mal ejemplo que debe ser erradicado del imaginario popular. Una postura similar tiene el poder político/mediático sobre el Che Guevara, que es tratado indulgentemente versus Fidel Castro, considerado como el epítome del dictador comunista. Las notas negativas sobre la Unidad Popular están marcadas por la violencia política, mientras que para Allende se matiza entre la opción revolucionaria violenta y la institucionalidad democrática. Medios de inclinaciones evidentemente de derecha incluyen con mayor frecuencia artículos sobre Allende, en connivencia con el uso de la violencia: “En 1967 el propio Allende había patrocinado la formación de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS) en una reunión en La Habana, que como destaca la historiadora Patricia Arancibia es relevante porque lo allí acordado enmarcó e impulsó el avance revolucionario de los socialistas en los años siguientes, según el modelo cubano” (Ex Ante 21/07). Por su parte, El Mercurio, el medio corporativo con mayor inclusión de notas sobre la Unidad Popular, entrega 25 menciones negativas para Allende versus 11 positivas, con un especial seguimiento sobre el lanzamiento del libro de Patricio Aylwin “La Experiencia Política de la Unidad Popular”: “En cada una de las líneas de este libro asoma un retrato



del presidente Allende que ha solido eludirse en medio de las hagiografías o las condenas. ¿En qué consiste? Allende aparece como un político atravesado por una contradicción íntima entre una conducta rigurosamente parlamentaria, de salón, algo que asoma en su vestimenta, en sus prácticas de comensalidad y en sus modales, por una parte, y al mismo tiempo, un ideal del yo, por decirlo así, revolucionario, alguien convencido de que su tarea es empujar por todos los medios el curso de la historia” (columna de Carlos Peña en El Mercurio 15/07). Los libros de Daniel Mansuy y Patricio Aylwin sobre la UP y Allende, lanzados en mayo y julio respectivamente, sirven a los medios corporativos para centrar sus informaciones en el período pre golpe/dictadura, sacando de la agenda al dictador y su régimen de terror.

Gráfico 3. Valoración de SALVADOR ALLENDE en artículos de prensa según Medio de Comunicación*



*Incluye sólo medios con más de 10 artículos sobre Allende.



Gráfico 4. Valoración de SALVADOR ALLENDE en artículos de prensa según Tipo de medio

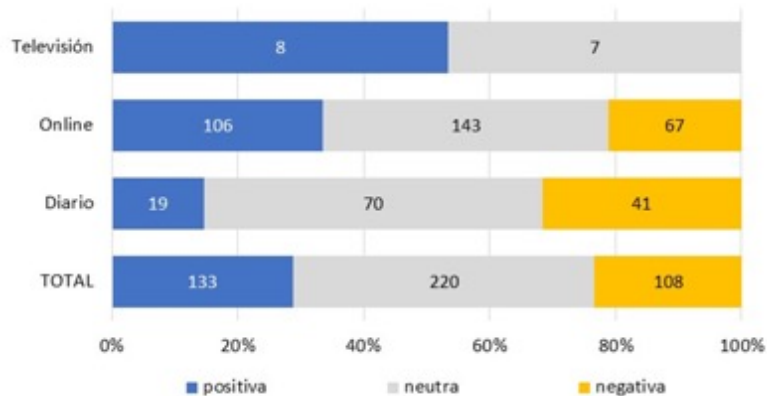
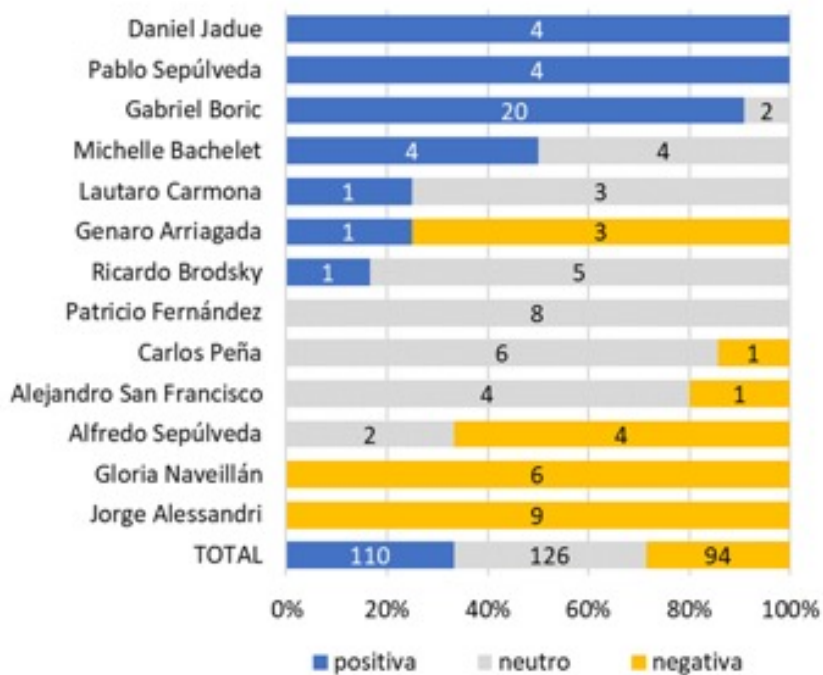


Gráfico 5. Valoración de SALVADOR ALLENDE en artículos de prensa según distintos actores*



*Incluye sólo actores con más de 3 menciones sobre Allende. El total incluye todos los actores



Gráfico 6. Valoración de SALVADOR ALLENDE en artículos de prensa según temas emergentes*

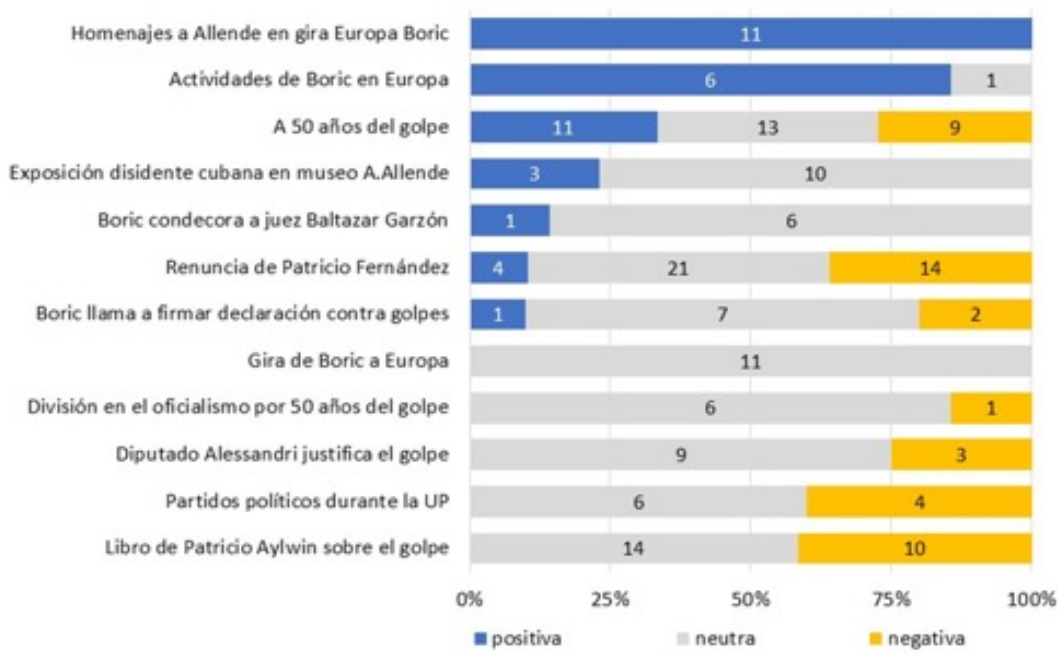
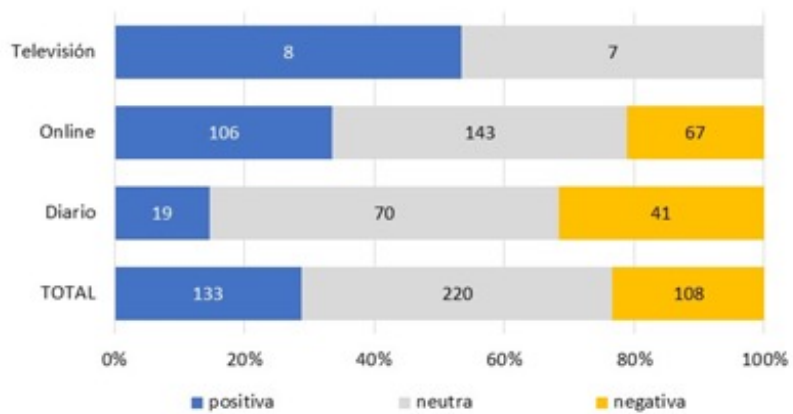




Gráfico 7. Valoración de SALVADOR ALLENDE en artículos de prensa según Tipo de medio





3) Pinochet: un intento por sacarlo de la agenda de los 50 años

La conmemoración de los 50 años del Golpe en los medios ha tenido durante julio una particularidad: durante la polémica causada por las palabras de Patricio Fernández y sus diferentes episodios, la figura de Pinochet se mantuvo ausente de los medios, los que hicieron referencia a la dictadura, pero no al dictador, en un intento de la prensa corporativa de no tocar al personaje. El cambio en la tendencia se debió a la participación del presidente Gabriel Boric en su gira por Europa, cuando hizo referencias explícitas negativas hacia el dictador, además de resaltar los valores democráticos del presidente Allende. Sin embargo, si vemos los números de la presente investigación, se obtiene que Pinochet cuenta con escasas menciones positivas con solamente un 3.6% de las 413 notas sobre el dictador, las menciones negativas fueron de un 49.6%, mientras las neutras, llegaron a un 46.7%. Esta estadística refuerza nuestra hipótesis sobre la estrategia de dejar afuera del debate a la figura del general o, de incluirlo, hacerlo de forma neutra. Si se toma en cuenta que las notas sobre la dictadura fueron de 1.181 solamente el 35% de las informaciones sobre el Golpe y la dictadura tienen referencia explícita a Pinochet, esta estrategia no ha pasado desapercibida para los propios académicos: “Algo más o menos inesperado es que ha habido una discusión más plural sobre el proceso de la Unidad Popular, sobre el golpe de Estado. Ha habido menos discusión sobre el régimen de Pinochet, no ha estado en el foco central, pero sí el proceso de la UP y todo lo que llevó al 11 de septiembre, además de la violación de los derechos humanos, naturalmente, que sigue en el centro” (entrevista a Joaquín Fermandois en La Tercera.com 16/07). Un ejemplo de las palabras de Fermandois es la serie de artículos de prensa de El Mercurio sobre la Unidad Popular. Por otra parte, las notas negativas que incluyen a Pinochet están en relación a la violación a los Derechos Humanos y de forma marginal sobre actos de corrupción como el caso Riggs. Una iniciativa de la diputada del PC, Lorena Pizarro, llevó a la discusión de si Pinochet podría ser considerado “presidente”, la mayoría de los medios incorporaron estas notas como negativas para el dictador a pesar de la defensa del diputado Johannes Kaiser. Como algunos analistas han mencionado, para la derecha la figura del dictador y su gobierno civil militar son un problema a pesar de contar con el poder mediático. Por ello, es mejor dejarlo afuera de la agenda y no hacer referencias que generen noticias sobre el general. Así, por ejemplo, cuando Boric condecora al juez Garzón, los antagonistas no hacen una defensa del dictador, sino que responden con argumentaciones sobre los intereses del Estado chileno. La diferencia entre las menciones de la dictadura/golpe de Estado muestran que los medios tienen una baja tematización de la frase “dictadura de Pinochet”, a nuestro juicio de forma interesada.



Gráfico 8. Valoración de AUGUSTO PINOCHET en artículos de prensa según Medio de Comunicación*

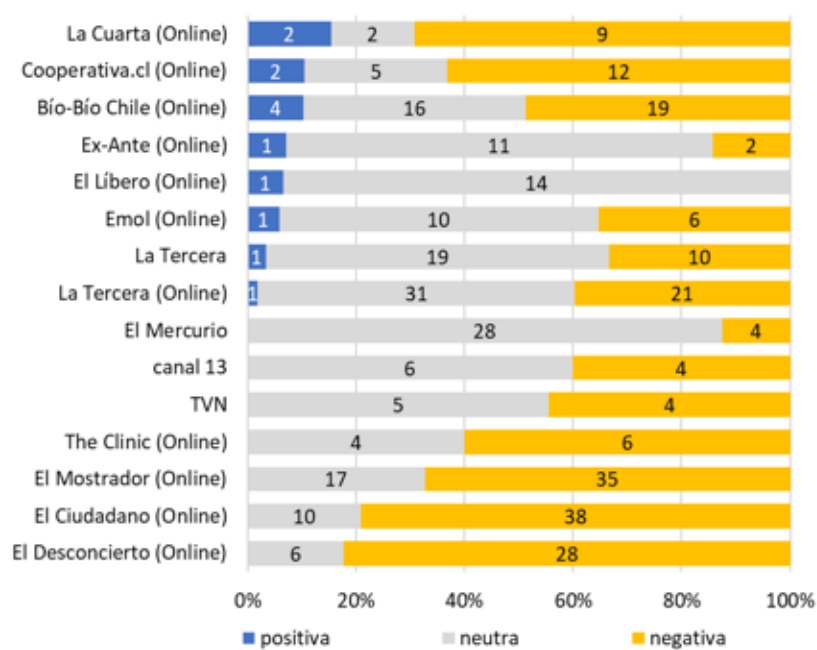
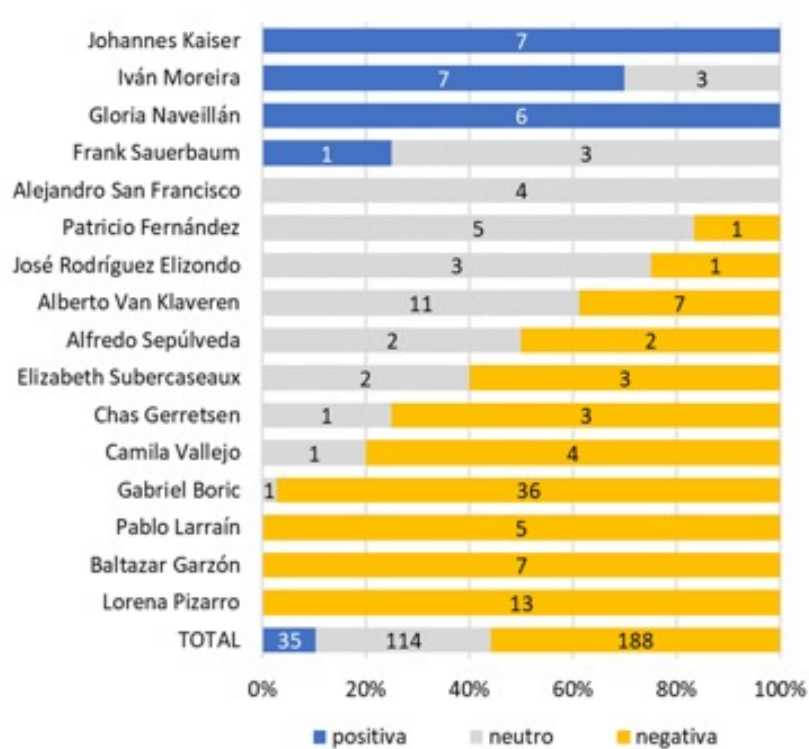




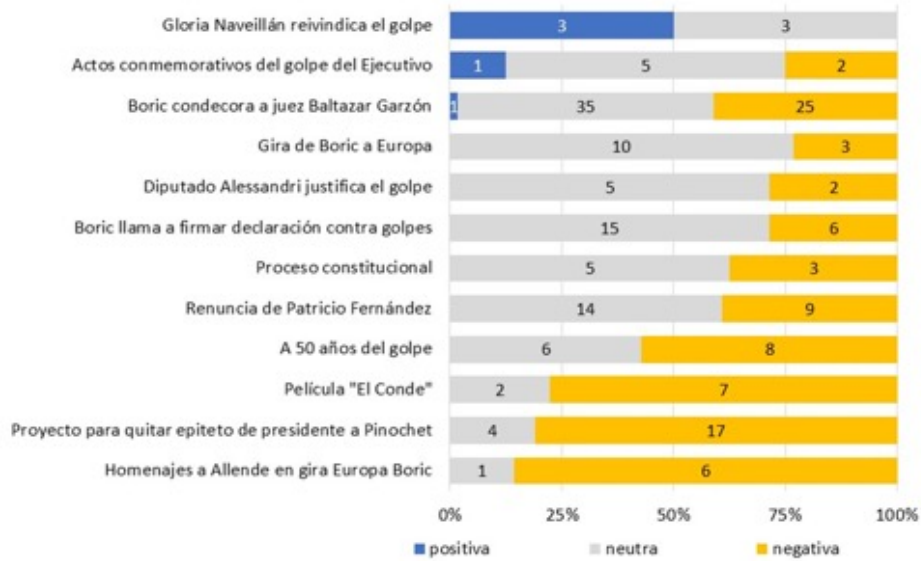
Gráfico 9. Opiniones de actores sobre AUGUSTO PINOCHET*



*Incluye sólo actores con más de 3 menciones sobre Pinochet. El total incluye todos los actores

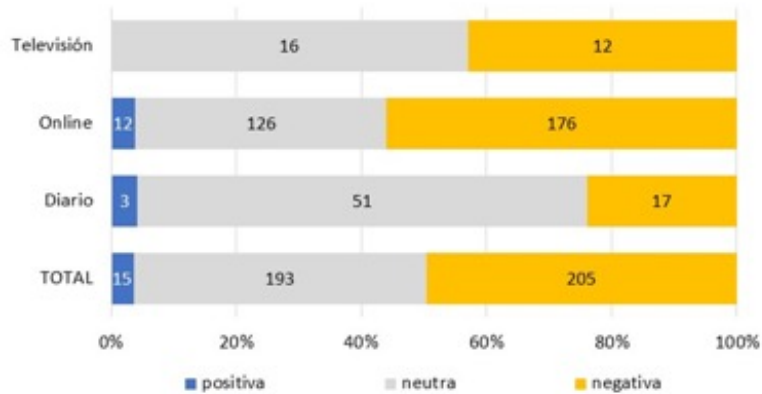


Gráfico 10. Valoración de AUGUSTO PINOCHET en artículos de prensa según temas emergentes*



*Incluye sólo temas emergentes con más de 5 artículos relacionados con Pinochet.

Gráfico 11. Valoración AUGUSTO PINOCHET en artículos de prensa según Tipo de medio





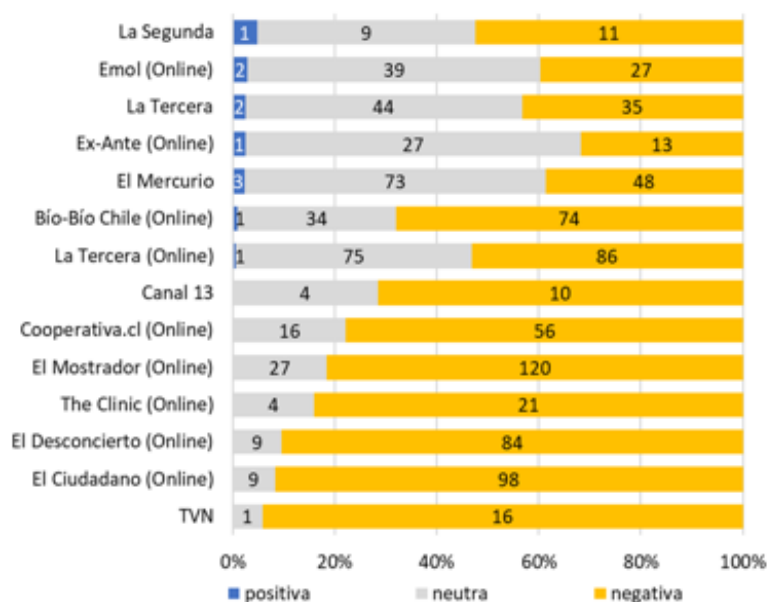
4) La dictadura/golpe de Estado. Mala prensa de la dictadura por las violaciones a los Derechos Humanos.

Las informaciones sobre la dictadura/golpe de Estado fueron las menciones de mayor prevalencia en la agenda, muy por sobre los otros centros de atención estudiados. De las 1.372 notas de nuestra muestra, 1.181 mencionan a la dictadura o el Golpe, los que representa el 86% de las notas de este centro de interés. Es destacable, además, que 191 notas no mencionan a la dictadura/Golpe, o sea, están construidas sobre los otros centros de interés del estudio. De las 1.181 notas, el 62,1% son negativas, positivas 1,3% y 36,4% neutras. De este dato se puede concluir que: I) la dictadura/golpe de Estado mantiene una mayoría de informaciones negativas con 62,1%; sin embargo, esta presencia negativa está enfocada mayoritariamente en las violaciones a los derechos humanos, existiendo una escasa tematización sobre otros aspectos como la corrupción, el saqueo de las empresas públicas o la pobreza imperante por la crisis de 1982, por ejemplo. Las informaciones sobre estos otros aspectos de la dictadura están presentes, pero en baja proporción, en los medios alternativos. Las sentencias judiciales sobre los crímenes de lesa humanidad dan una certeza que no puede ser cuestionada tanto por los medios como por personeros políticos. II) La defensa de la dictadura como un buen gobierno tiene escasa presencia mediática (1,3%), mostrando que incluso en sectores de ultraderecha, con intereses electorales al alza, la defensa de la dictadura es políticamente contraproducente; de hecho, las opiniones positivas de personeros políticos rivalizan entre la derecha tradicional y Republicanos, con Jorge Alessandri, Iván Moreira o Frank Sauerbaum, pertenecientes a partidos que disputan a Republicanos el liderazgo en la derecha y que intentan ganar un electorado radicalizado. III) La defensa de la dictadura/Golpe no está radicada en mostrar aspectos positivos, sino que en enfocarla de manera tangencial, haciendo hincapié en aspectos de la realidad coyuntural como respuesta a los temas levantados por el presidente Boric, por ejemplo. De esta forma, cuando Boric condecora a Garzón por imputar a Pinochet, la respuesta desde la derecha no es una defensa de la dictadura o Pinochet, sino que, un ataque a la figura presidencial por premiar a alguien contrario a los intereses del Estado chileno. Esta estrategia queda de manifiesto cuando vemos el alto número de menciones neutras que llegaron a 431 y un 36,4% del universo. IV) La defensa de la dictadura no se enfoca en sí misma, sino que, en un ataque a las condiciones previas al Golpe: la Unidad Popular y la violencia política, definiendo de esta forma la fórmula o estrategia de defensa, matizando con las condiciones que llevaron al Golpe. Este prisma permite entender el esfuerzo de los medios corporativos y los representantes políticos de la derecha por exacerbar el caso Fernández, quien, siendo representante del Ejecutivo, dio pie para una crítica a las condiciones previas al Golpe y se entiende la actitud de personeros del PC y familiares de víctimas por sacar a Fernández. Desde el punto de vista



de las comunicaciones, los esfuerzos de los adversarios de Fernández sirvieron a los medios corporativos y la derecha para maximizar en la agenda el tema de la interpretación o reinterpretación de la historia. La estrategia de interpretación recurrió a académicos, que, como intelectuales críticos, hicieron y hacen análisis sobre la Unidad Popular (Manuel Antonio Garretón y Tomás Moulian). Por otra parte, es destacable la opinión vertida por Carlos Ominami en la Fundación Jaime Guzmán y reproducido por Ex Ante 01/07 por llevar un paso hacia adelante la crítica: “Aquí hay un hecho duro de reconocer, pero no por eso menos verdadero. El Golpe de septiembre tuvo apoyo popular”.

Gráfico 12. Valoración del GOLPE MILITAR / la DICTADURA en artículos de prensa según medio de comunicación*



*Incluye sólo medios con más de 10 artículos sobre el golpe militar o la dictadura.



Gráfico 13. Valoración EL GOLPE MILITAR / LA DICTADURA en artículos de prensa según tipo de medio

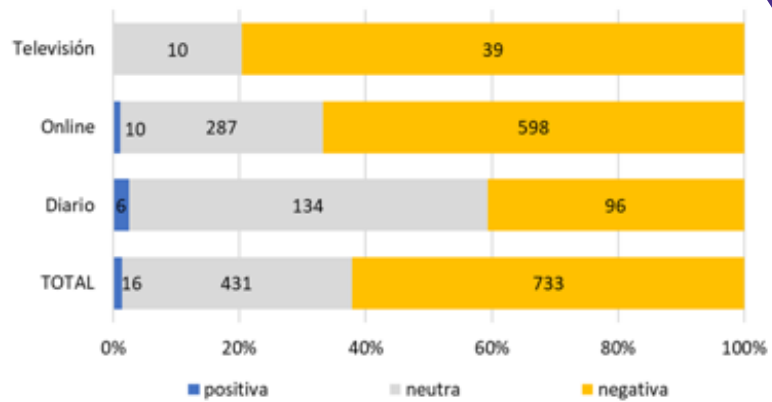


Gráfico 14. Opiniones de actores sobre EL GOLPE DE ESTADO o LA DICTADURA

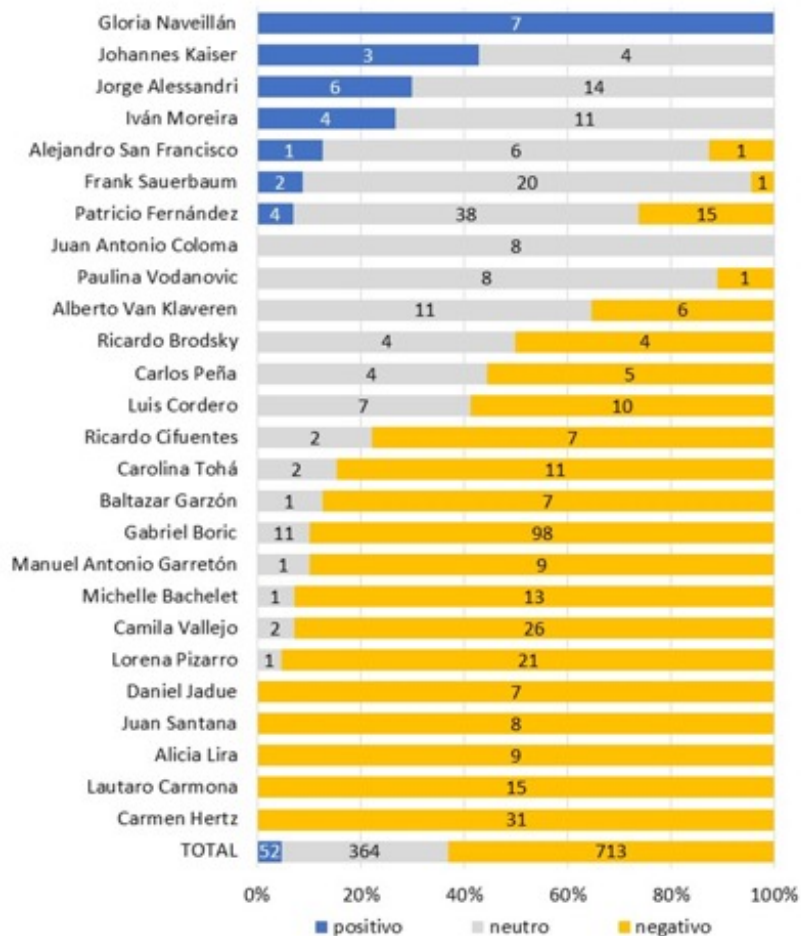
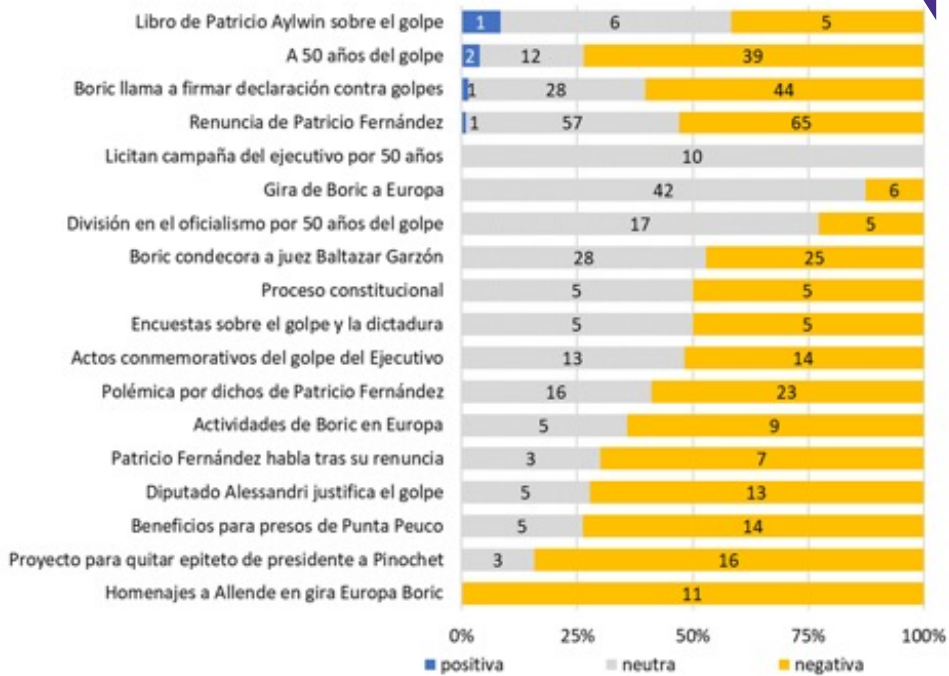


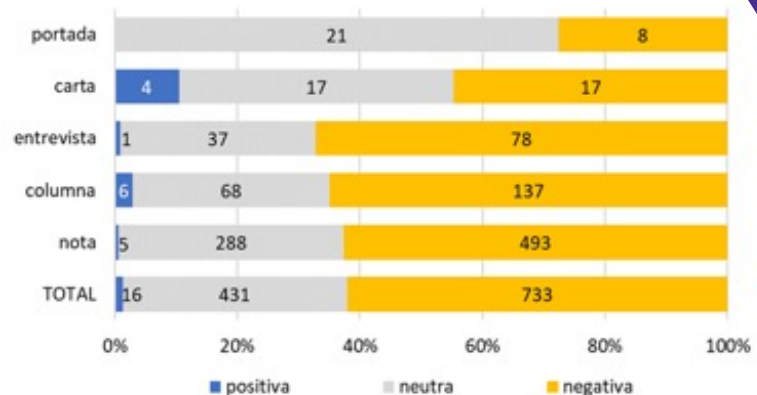


Gráfico 15. Valoración del GOLPE MILITAR / LA DICTADURA en artículos de prensa según temas emergentes*



*Incluye sólo temas emergentes con más de 3 menciones sobre el golpe militar o la dictadura.

Gráfico 16. Valoración del GOLPE MILITAR / LA DICTADURA en artículos de prensa según tipo de artículo





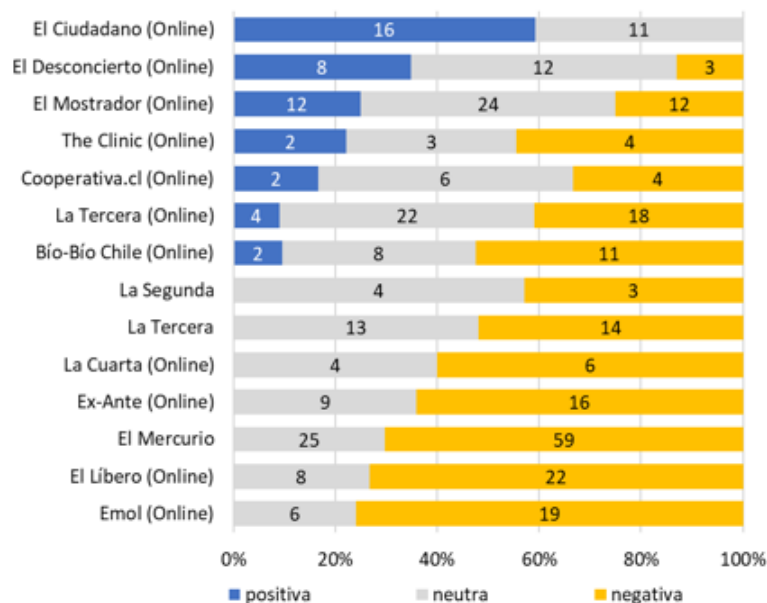
5) La Unidad Popular. La justificación del Golpe.

Lo primero que se debe mencionar respecto a la Unidad Popular es que se cumplen 50 años del golpe de Estado y no 50 años del triunfo de la UP, por lo tanto, el período de Allende como presidente no es el centro de interés preferente, sino que un centro secundario. En una revisión estadística para las menciones de la Unidad Popular de un total de 403 notas, encontramos un 48.1% negativas, un 11.4% de positivas y un 40.4% de neutras. La imposibilidad de defensa de la dictadura/Golpe lleva a una proliferación de menciones negativas para la Unidad Popular, la mayoría de estas con foco en la violencia política, pero también en los problemas de abastecimiento, pobreza y desorden. La baja presencia de menciones positivas para la UP, a pesar de ser un gobierno democrática y constitucionalmente electo, víctima de un golpe de Estado, se encuentran en medios independientes que destacaron aspectos relevantes como: la nacionalización del cobre; educación y política del libro; lugares del mundo con el nombre de Allende; mundo campesino durante la UP; proyecto Synco; entre otros. En las menciones negativas sobre la Unidad Popular destaca El Mercurio con un especial de prensa -replicado en Emol.com- con los diferentes aspectos de la UP como los partidos políticos, los ministros de Allende o entrevistas sobre el tema. Sin embargo, la principal estrategia comunicacional para disminuir el impacto de las menciones negativas de la dictadura se encuentra en las afirmaciones que buscan una explicación de la dictadura/Golpe, donde muchos de los personeros que aparecen en entrevistas, columnas o en cuñas periodísticas establecen menciones negativas para la dictadura/Golpe, pero también para la Unidad Popular: “comprender no es justificar. Justificar es hacer justo algo que es objetivamente injusto. Dar un golpe de Estado es injustificable. El segundo es que tenemos que comprender por qué llegamos al 11 de septiembre, entre otras cosas, para que no volvamos a cometer los errores que nos llevaron a un enfrentamiento brutal (...) Nunca más a las violaciones a los Derechos Humanos y también nunca más a la justificación de la violencia que se dio previo al año 73” (Sergio Micco en Ex Ante 01/07). Esta suerte de empate permite marcar una distinción preocupante para las intenciones del propio presidente Boric que en España abogó por una declaración conjunta de los partidos políticos de condena de la dictadura/Golpe. Los sectores conservadores no firmarán una declaración que condene a una herramienta utilizable, que se presenta como una amenaza permanente para quienes quieran transformaciones del modelo surgido desde la dictadura. La permanente intencionalidad de ligar la violencia política en la Unidad Popular con el estallido social demuestra, implícita y explícitamente, esta amenaza. El filósofo español, Santiago Alba Rico, en un artículo de 2006, menciona esta amenaza constante para la emancipación de los pueblos en lo que llamó “la Pedagogía del Millón de Muertos”, haciendo referencia a la Guerra Civil Española y la política de golpes de Estado en Latino América: “La ‘pedagogía



del voto' capitalista, con sus millones de muertos, ha pretendido que los latinoamericanos supervivientes acudiesen a las urnas, cuando eso se les ha permitido, bajo la amenaza oligárquica de esta alternativa terrible: el voto o la vida". La pedagogía del millón de muertos tiene por finalidad educar a las poblaciones sobre a quiénes es necesario votar para sobrevivir y busca corregir los problemas de la democracia. Noam Chomsky, en su libro *El Miedo a la Democracia*, menciona términos similares a lo expresado por Santiago Alba. En las notas negativas sobre la Unidad Popular, evidentemente, no se mencionan que las dificultades del gobierno popular tenían un fuerte componente de boicot, acaparamiento y acciones de los Estados Unidos: "hay que hacer gritar a la economía para salvar a Chile" (Richard Nixon ante el triunfo de Allende). Cuando se justifica el Golpe/dictadura por las acciones de la Unidad Popular, se podría justificar la violencia política por las acciones de la oligarquía y los Estados Unidos. Por lo demás, la creación de dificultades a través de acciones implícitas y explícitas es una política constante para socavar a los gobiernos de tinte popular. La estrategia de críticas a la Unidad Popular tuvo como inicio y punta de lanza la presentación del libro de Patricio Aylwin sobre el período: "Sin dejar de observar las complejidades del proceso y los miles de incidentes significativos, se llegó al colapso de las instituciones democráticas. Con un pueblo que ya 'había perdido su fe en la democracia, cada día eran más los que cifraban su esperanza en la fuerza', tanto de un lado como del otro, y pese a afirmar no haber perdido las esperanzas sino hasta el final, no hubo otra salida" (editorial de *El Mercurio* 15/07). Por otra parte, destaca los temas culturales como un patrimonio de la izquierda y donde se da la batalla comunicacional por destacar el legado de la Unidad Popular.

Gráfico 17. Valoración de la UNIDAD POPULAR en artículos de prensa según Medio de Comunicación*



*Incluye sólo medios con más de 6 artículos sobre la Unidad Popular



Gráfico 18. Valoración LA UNIDAD POPULAR en artículos de prensa según tipo de medio

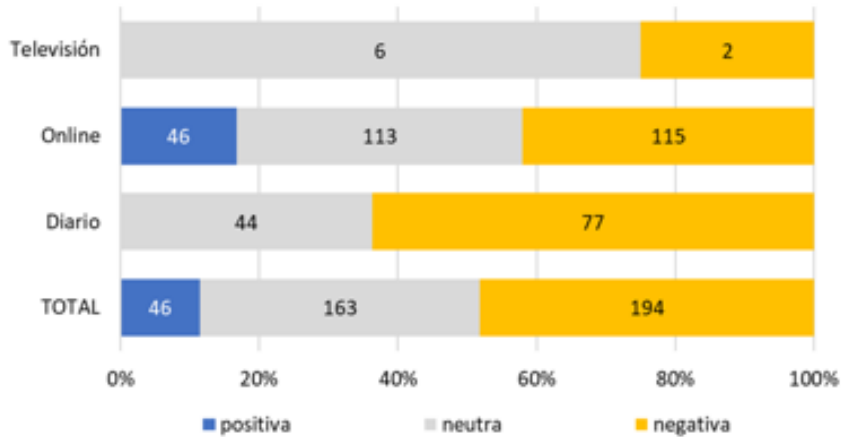
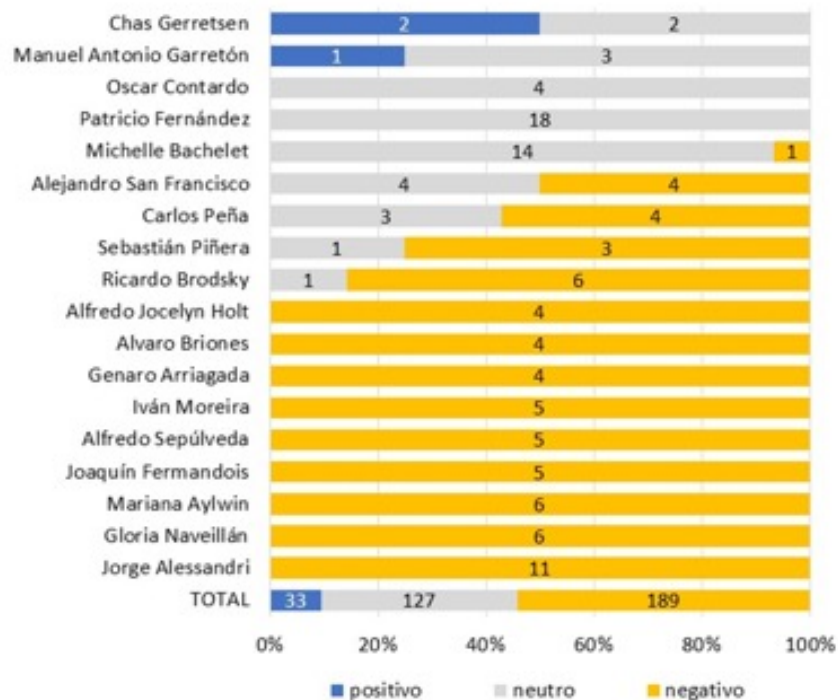


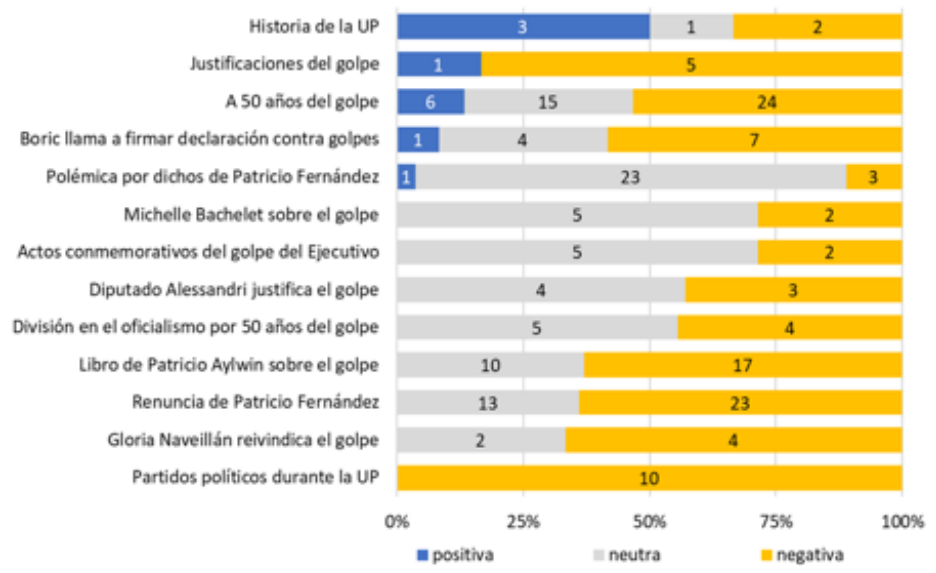
Gráfico 19. Opiniones de actores sobre LA UNIDAD POPULAR



*Incluye sólo actores con más de 3 menciones sobre la Unidad Popular. El total incluye todos los actores

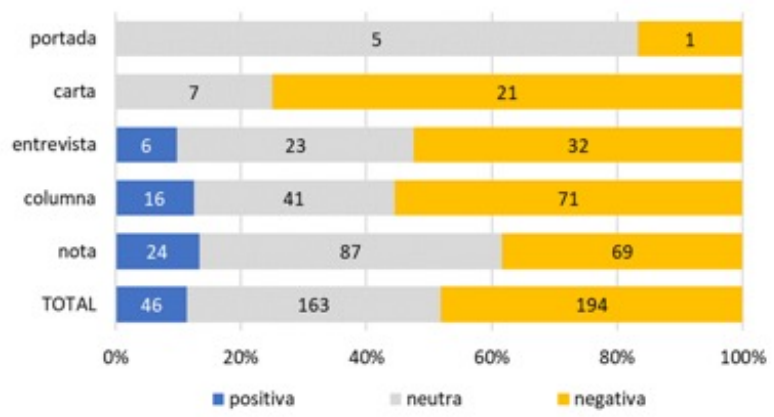


Gráfico 20. Valoración de LA UNIDAD POPULAR en artículos de prensa según temas emergentes*



*Incluye sólo temas emergentes con más de 5 artículos relacionados con la Unidad Popular

Gráfico 21. Valoración de LA UNIDAD POPULAR en artículos de prensa según tipo de artículo





6) El modelo de desarrollo. La ausencia de alabanzas o críticas como constante.

A pesar de que el Golpe y la dictadura son los cimientos del modelo actual chileno, por la constitución vigente, las privatizaciones o el Estado subsidiario, son escasos los artículos periodísticos que entregan una mirada positiva o negativa sobre la materia, detectamos solamente 40 de las 1.181 notas sobre la dictadura; de estas, 24 fueron negativas (todas en medios independientes) y 16 positivas (en medios corporativos). El éxito de la conmemoración de los 50 años para quienes se sienten cómodos con el modelo actual de desarrollo, está precisamente en la ausencia de críticas, lo que hace parecer natural el actual estado de las cosas. Los medios independientes debieran lograr una mayor exposición de las consecuencias de la dictadura/Golpe en la mercantilización de la vida en el Chile de hoy.

7) Medios corporativos versus alternativos.

Como muestra el gráfico sobre medios, estos siguen la lógica de sus intereses editoriales. Los medios independientes incorporan una fuerte carga de información sobre los 50 años; sin embargo, esta queda supedita a sus limitaciones de nicho, sin poder llegar a públicos no comprometidos con una visión clara de los hechos noticiados. El desafío para estos medios es trascender sus nichos y construir opinión pública amplia; de cierta forma lo intentan, ya que medios como El Mostrador y El Desconcierto han ido agregando un área informativa a su agenda opinante. Por otro lado, los medios corporativos mantienen diferentes mecanismos para eludir su condición de nicho, como es la cadena informativa repetitiva a través de medios fiduciarios como medios asociados y otros regionales. La capacidad de los medios corporativos está en estructurar las estrategias comunicacionales que utiliza el conjunto de los actores políticos de la derecha.

8) Actores.

La inclusión de actores corrobora las conclusiones obtenidas de las notas. De las 1.372 para nuestros 4 centros de interés, existieron 1.280 actores; el grueso de dichos actores estuvo referido en notas sobre la dictadura/golpe de Estado con 1.129: 713 negativos, 52 positivos y 364 neutros. La presencia de actores sigue la línea de los temas con una gran mayoría que menciona negativamente al golpe de Estado. La gran cantidad de menciones neutras sigue la estrategia comunicacional de salir de la opinión de la dictadura para referirse a temas paralelos y coyunturales, en un intento por sacar de la agenda el tema del golpe de Estado. Las menciones de actores sobre la Unidad Popular llegaron a 349 con fuerte carga de menciones negativas con un 54.1%, mientras las positivas fueron un 9.4%, las neutras un 36.3%. Las menciones de actores para Allende fueron un 28.4% versus un 33.3% de positivas, las neutras fueron un 38%. Para Pinochet, 337 actores lo mencionaron, 55.7% negativo, 9.8% positivo y 33.8% neutro. El principal vocero fue el presidente Boric para la mayoría de los centros de interés, es, como hemos recalado, la vocería que ha trastocado la estrategia de sacar de la agenda a Pinochet.



UNIVERSIDAD
ABIERTA DE
RECOLETA **UAR**
PLURIVERSIDAD DE CHILE

RECOLETA
50 años
73
23



CENTRO DE
ESTUDIOS
DE MEDIOS