



Análisis mediático segunda quincena de julio 2023

BORIC Y EL CAPITALISMO

Por: Centro de Estudio de Medios

- La gira del presidente Boric por Europa estuvo marcada por simbolismo y opiniones del primer mandatario que permearon la agenda por las polémicas.
- La encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP) muestra un panorama político copado por los sectores conservadores y la falta de liderazgos desde la izquierda.

La gira presidencial a Europa dejó una serie de actos y reacciones políticas que tensionaron la agenda de los medios. El viaje se realizó en un momento álgido para el Ejecutivo en medio de las consecuencias del caso Convenios. La oposición había pedido a Boric no realizar la gira en vista de los delicados temas de corrupción.

Esa petición de la oposición, en sí misma, marca la actuación presidencial, ya que pautea al primer mandatario, dándole una mayor connotación pública al caso de las fundaciones al colocarlo como el tema de mayor relevancia de la agenda.

Al menos tres informaciones fueron las más significativas:

- 1) **Boric condecora al juez Baltazar Garzón en el marco de la conmemoración de los 50 años del Golpe civil militar**¹. Las temáticas asociadas a la Unidad Popular (UP), el Golpe y la dictadura, tuvieron durante julio una agenda intensa producto de las opiniones del delegado Patricio Fernández que terminaron por precipitar su renuncia ante una oleada de críticas desde la izquierda y los familiares de víctimas de la represión. En los artículos de prensa, y especialmente en las columnas, los medios corporativos hicieron extensivos análisis sobre la violencia política de la Unidad Popular, intentando demostrar a la opinión pública que el Golpe de Estado fue una acción contestataria de las fuerzas armadas ante los excesos de la izquierda y sus pretensiones de instaurar una “dictadura del proletariado”. El esfuerzo comunicacional de los actores de derecha y la prensa corporativa se centró en la UP y la dictadura; dejando de lado la figura de Augusto Pinochet, quien ni siquiera es nombrado en los artículos periodísticos. Esta tendencia fue revertida por la acción presidencial de condecorar al juez Garzón, poniendo en el centro de la noticia a la figura del dictador y los crímenes por los que fue perseguido judicialmente más allá de las fronteras nacionales.

Si se analizan las reacciones de los políticos de derecha, se puede establecer cómo estos continuaron el diseño o estrategia comunicacional de sacar a Pinochet de la ecuación contestando a través de las faltas o circunstancias que hacían de Garzón un personaje “odioso” para el Estado chileno: "No sé si el Presidente Boric reparó en la impertinencia de ir a condecorar a España a un condenado por el Estado español, lo que a simple vista parece una ofensa para el sistema de justicia ibérico" (diputada Marcia Raphael en Emol.com 17/07). La actuación de Boric cambió la dirección comunicacional de la estrategia de

¹ El Centro de Estudio de Medios se encuentra preparando una investigación sobre la cobertura de los medios a los 50 años del Golpe, cuya primera entrega se prevé para mediados de agosto.

derecha. Sin embargo, la dependencia mediática de su administración con la prensa corporativa le significó tratamientos noticiosos que se centraban en los “errores” del presidente o la falta de coordinación con el ministro de Relaciones Exteriores, Alberto Van Klaveren. La estrategia para los 50 años desde la derecha mantiene líneas de acción observables basadas en al menos los siguientes elementos: violencia política de la Unidad Popular; la figura de Pinochet fuera del debate político; lo reprochable de la dictadura son los excesos contra los derechos humanos pero tendría otras “luces”; el uso de intelectuales de izquierda para criticar a la UP; el Partido Comunista es intolerante; se debe estudiar la historia como un continuo Unidad Popular/golpe de Estado/dictadura, separando el Golpe de la dictadura para demostrar que el Golpe fue necesario dado el contexto.

- 2) **El presidente se refiere a la guerra entre Rusia y Ucrania.** Las palabras del presidente condenando a Rusia por la invasión de Ucrania fueron del agrado de la prensa corporativa y de los actores políticos de diferentes sectores. Aquí los medios corporativos mostraron una ausencia de críticas desde los personeros nacionales, revelando que la visión de un mundo unipolar -comandado por EE. UU y Occidente-, corresponde a la visión de la clase política chilena que tiene interiorizada la idea de la hegemonía estadounidense. Marginalmente en los medios corporativos, pero con fuerte presencia en los medios alternativos, el Golpe de Estado de 1973 es matizado por las argumentaciones sobre la participación de Estados Unidos como instigador y financista del golpismo. La contradicción del sometimiento al *diktat*² de los sectores dominantes no es enfrentado por los medios; se presenta como una política de alineación lógica y que ni siquiera merece discusión. Las palabras de Boric fueron fuertemente contradichas por el presidente brasileiro, Lula da Silva: “Posiblemente, porque debe haber sido la primera reunión de Boric de la Unión Europea con América Latina, tiene un poco más de ansiedad que los demás. Sólo eso.” (El Mostrador 19/07). La participación de Brasil en el grupo de países de los BRICS - Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica- hacía fácilmente predecible su actitud contraria a las condenas tajantes; las palabras de Boric recrean las condiciones de fragmentación de los países latinoamericanos de la que históricamente se ha nutrido la política exterior de los EE.UU. Boric, además, mencionó que: “Entiendo que la declaración conjunta está trabada hoy día porque algunos no quieren decir que es la guerra contra Ucrania. Hoy día es Ucrania, pero mañana podría ser cualquiera de nosotros” (El Mostrador 19/07). Esta opinión se asemeja a las argumentaciones de la Casa Blanca durante la revolución Sandinista, donde el presidente Reagan solía indicar que el Sandinismo era el inicio de una invasión al suelo estadounidense.

² Expresión del alemán que significa “tratado impuesto por un Estado a otro”.

- 3) **Gabriel Boric habla sobre el capitalismo.** En una entrevista dada por el presidente al medio británico BBC, expresó: "creo firmemente que el capitalismo no es la mejor manera de resolver los problemas en la sociedad. Pero no creo que puedas simplemente derrocarlo, si no propones una alternativa que sea viable y que sea mejor para la gente" (Emol.com 24/07). En sí, las palabras del presidente calzarían perfectamente en boca de un líder reformista de izquierda; para los analistas y políticos nacionales, empeñados en la derrota total de cualquier alternativa a la hegemonía neoliberal, las palabras de Boric se traducen como un desacato a la lógica política chilena: "Yo lamento estas palabras del Presidente Boric porque no hacen más que demostrar que sigue teniendo un alma de dirigente universitario que romantiza un socialismo fracasado en todo el mundo, que reprimió a miles de personas, que restringe la libertad de las personas, que restringe la democracia y que no permite el emprendimiento ni el bienestar personal" (diputado Frank Sauerbaum en Emol.com 24/07). Sin embargo, las contradicciones que produce el capitalismo están constantemente en los propios medios corporativos cuando noticias como el cambio climático produce olas de calor devastadoras, o cuando se indica que julio de 2023 fue el mes más caluroso desde que existe registro. El capitalismo se destruye a sí mismo en conjunto con toda la civilización. El fracaso de la izquierda anti capitalista está en no poder convencer a la opinión pública de lo evidente, el no convertirse en una alternativa real de poder de cambio.

La falta de liderazgo desde la izquierda quedó de manifiesto con la mediáticamente publicitada encuesta CEP, donde las principales figuras presidenciables provienen de la derecha y la ultraderecha, siendo el Partido Republicano es el que mayor simpatía o identificación causa entre la población y donde las preocupaciones ciudadanas están en línea con las propuestas de los sectores reaccionarios. Complementario a este escenario, la encuesta Cadem añade: "un 27% de los encuestados considera que en Chile se vive en un régimen comunista. Mientras que 46% de las personas cree que estamos en un régimen capitalista y un 21% considera que vivimos en un estado de bienestar" (The Clinic 31/07).