

UNIVERSIDAD
ABIERTA DE
RECOLETA **UAR**
PLURIVERSIDAD DE CHILE

RECOLETA **50** años **73**
23




CENTRO DE
ESTUDIOS
DE MEDIOS

50 AÑOS DEL GOLPE EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Informe **Agosto** 2023





“En tanto que un pueblo está obligado a obedecer y obedece, hace bien; tan pronto como puede sacudir el yugo, y lo sacude, obra mejor aún, pues recobrando su libertad con el mismo derecho con que le fue arrebatada, prueba que fue creado para disfrutar de ella”.

JUAN JACOBO ROUSSEAU, EL CONTRATO SOCIAL

“Aunque, naturalmente, le es más fácil darse cuenta de la inhumanidad de su situación de clase en el terreno económico que en el político, y en el político, a su vez, más fácil que en el cultural, sin embargo, todas estas separaciones muestran precisamente el poder no superado de las formas de vida capitalista en el proletariado”

GEORGE LUKÁCS, HISTORIA Y CONCIENCIA DE CLASE



A MODO DE EDITORIAL: TRAS EL ESTALLIDO SOCIAL, LA DERECHA ACTÚA ACICATEADA POR EL MIEDO

Cuando el lector acceda a esta investigación, habrá quedado atrás el fatídico 11 de septiembre. El tiempo -el gran tirano del hombre- siempre cumple su promesa. Las informaciones de los medios sobre el golpe de Estado siguieron aumentando durante el mes de agosto, período del que se ocupa este análisis de la prensa nacional.

Dentro de la profusión de informaciones sobre la Unidad Popular, el golpe y la dictadura, que buscaban revelar tal o cual cuestión con intereses editoriales preestablecidos, los sectores conservadores desplegaron permanentemente un ataque frontal contra el gobierno de Boric. La estrategia de la derecha para esta trascendente efeméride fue la de acorralar al gobierno repitiendo, cual letanía, que el presidente en vez de “unir a los chilenos buscaba la división”, o bien, resaltando que el golpe de Estado fue consecuencia directa del mal gobierno de la Unidad Popular. Los medios corporativos, como siempre, sirvieron de vehículo a las estrategias comunicacionales.

Diferentes actores políticos y analistas recordaron las pasadas conmemoraciones de los 30 y 40 años del golpe, concluyendo que se había retrocedido en el reconocimiento de los crímenes perpetrados por la dictadura, así como en el reconocimiento de los errores de la Unidad Popular, recordando que Piñera, para los 40 años, había hablado de los “cómplices pasivos”. Los actos pretéritos de reconocimiento de la derecha como los “nunca mases” se dieron en un contexto político y social diferente, donde los sectores conservadores podían demostrar una cierta indulgencia hacia quienes habían osado disputar los privilegios propios de su clase social, los cuales, por lo demás, habían recapacitado en sus posturas ideológicas y los errores cometidos al intentar durante la Unidad Popular entregar al pueblo desheredado las condiciones de vida y la adultez política para tomar sus propias decisiones y que, para peor, habían osado disputar los espacios mediáticos monopólicos creando medios propios para organizar a los trabajadores y rivalizar en la formación de opinión pública.

A los 30 o 40 años del golpe el escenario y el mágico mundo de los consensos eran una realidad que permitía a la clase política entablar una conversación civilizada sobre el pasado en el reducido círculo del binominal, mientras el consumo y el individualismo mantenían al grueso de los ciudadanos sumergidos en el deseo de obtener las recompensas que el modelo reserva para el hombre de esfuerzo.



Sin embargo, desde la revuelta popular de 2019, que mostró que el modelo de desarrollo chileno había comenzado a agotarse tras privatizar y depredar los recursos naturales como si no existiera el futuro, y que, en consecuencia, se volvía un imperativo salir de la zona de confort de una economía orientada a la producción de *commodities*, el escenario cambió radicalmente.

El despertar ciudadano del estallido fue una voz de alerta para la derecha que las cosas podían ponerse realmente difíciles, que debían esforzarse para mantener lo logrado bajo los “cauces normales” que emergieron tras el golpe de Estado.

De esta forma, desde el estallido social la derecha ha actuado aguijoneada por la más básica de las emociones: el miedo, que la compele a buscar las formas de frenar cualquier intento de disputa de la hegemonía del modelo de desarrollo instaurado en la dictadura de Pinochet. La lógica de la derecha entiende que la izquierda ha usado el golpe de Estado como fuente permanente de unidad, factor necesario para construir un bloque contrahegemónico capaz de cambiar el modelo de desarrollo a través del levantamiento de alternativas electorales que logren controlar el ejecutivo y el parlamento, en un movimiento inverso desde el consenso neoliberal a un consenso antineoliberal.

La derecha llevada por el miedo a las amenazas internas y externas -como el desafío de Rusia y China a los EEUU- vuelve a blandir el puño con el chantaje permanente del uso de la fuerza golpista si es que el gobierno y los ciudadanos no se comportan de acuerdo a los intereses preestablecidos.

La izquierda, en búsqueda de un proyecto que permita fraguar una disputa real de cambio de modelo, necesita recomponer su identidad política buceando en el pasado para proyectarse hacia el futuro. Los elementos de la confrontación comunicacional fueron lanzados y entran en liza de batalla en la mente de la opinión pública.

Todos los conceptos, ideas y amenazas están presentes en la realidad mediática. Por ello, desde la Universidad Abierta de Recoleta, a través del Centro de Estudios de Medios, nos embarcamos en esta investigación sobre los 50 años del golpe de Estado para develar los tratamientos informativos y las estrategias comunicacionales puestas en juego.



► **METODOLOGÍA**

La presente investigación de medios fue realizada con la información recolectada durante el mes de agosto del 2023. Los primeros meses del año las noticias referentes a los 50 años del golpe habían sido comedidas, existiendo mayor intensidad y cantidad en los medios alternativos como El Desconcierto, El Ciudadano o El Mostrador.

A partir de julio, en cambio, irrumpió una explosión de informaciones sobre el golpe de Estado gatillada por la polémica en torno y posterior renuncia del coordinador del Ejecutivo para la conmemoración de la efeméride, Patricio Fernández. En agosto, en tanto, las informaciones presentaron aún mayor intensidad, densidad y número. La conmemoración significó un enfrentamiento ideológico entre el oficialismo y la oposición, la cual intentó demoler comunicacionalmente al gobierno con una serie de ataques que impidiesen el uso de la efeméride como punto de unión de los diferentes sectores del oficialismo.

La base de datos utilizada fue GlobalNews Group, compuesta de 10.627 notas sobre el golpe en agosto. Dada la alta cantidad de información, se escogieron 20 medios escritos, digitales y de televisión, representativos del grueso del universo mediático nacional. Canales de televisión abierta: TVN, Canal 13, Mega, Chilevisión. Prensa en papel: El Mercurio, La Tercera, La Segunda, Diario Financiero, Las Últimas Noticias. Medios digitales: El Mostrador, Emol.com, La Tercera.com, Cooperativa.cl, El Ciudadano, El Desconcierto, The Clinic, Biobiochile.cl, El Líbero, La Cuarta.com y Ex Ante.

Escogimos como centros de interés para la recolección de la muestra los siguientes términos: Allende; Pinochet/pinochetismo; golpe de Estado; dictadura; pronunciamiento militar; 50 años del golpe y Unidad Popular. Esta selección arrojó 2.538 notas para ser clasificadas o descartadas.



El proceso de descarte estuvo centrado principalmente en el criterio del alcance de nombre (en los casos de Allende y Pinochet); en las noticias internacionales (especialmente en el término dictadura); y, en repeticiones o errores de la BD madre. Se obtuvo una base de datos de 1.961 notas que fueron clasificadas de acuerdo al siguiente patrón:

- 1) Nombre del medio
- 2) Fecha (notas del 01 al 31 de agosto)
- 3) Tipo de medio (digital, papel o televisión)
- 4) Área temática general (política, social, economía, cultura, derechos humanos, seguridad ciudadana, otros)
- 5) Sub tema (por ejemplo, de política un sub tema es gobierno, parlamento o relaciones internacionales)
- 6) Tema emergente (la información específica; por ejemplo, fallece Belisario Velasco)
- 7) Actores, con sus opiniones específicas sobre Allende, Pinochet, Unidad Popular, dictadura/golpe de Estado, con la cualificación de positivo, negativo o neutro
- 8) Tipo de información (nota, entrevista, columna, portada o carta al director)
- 9) Calificación general de la nota como positivo, negativo o neutro sobre 4 centros de interés: Allende, Pinochet, Unidad Popular, dictadura/golpe de Estado.

La polémica tras la renuncia de Patricio Fernández como coordinador de los 50 años reveló una postura conceptual entre quienes querían separar en el análisis los términos golpe de Estado de dictadura, buscando establecerlos como momentos diferentes de la historia. Este tipo de razonamiento intenta una interpretación para mostrar que el golpe de Estado fue consecuencia directa de las políticas y violencia de la Unidad Popular. Escogimos la unidad dictadura/golpe de Estado por dos motivos: primero, el golpe de Estado es una acción permanente que comienza el 11 de septiembre y se mantiene hasta hoy tras 17 años de dictadura; segundo, en las informaciones mediáticas esa separación solamente se da en algunas columnas de opinión o entrevistas, mientras que en el grueso de las informaciones no existe tal distinción, por ende, es una elección práctica o lógica.



► CONTEXTO POLÍTICO/SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

OFENSIVA TOTAL DE LA DERECHA EN EL MES PREVIO A LA CONMEMORACIÓN DE LOS 50 AÑOS

- La debilidad del gobierno de Boric llevó a la oposición desde aprovechar la agenda de seguridad y corrupción a pedir cambios radicales en los equipos del Ejecutivo. El Partido Comunista se vuelve el centro de los ataques mediáticos de la derecha.
- La renuncia de Giorgio Jackson al ministerio de Desarrollo Social es solamente el resultado de la presión constante a un gobierno que perdió el rumbo tras las derrotas electorales: una preparación de agenda para el 11/09.

La secuencia de temas levantados por la derecha a través de su entramado político/mediático en miras a la conmemoración de los 50 años del golpe de Estado, tiene una lógica irreductible: desde las informaciones sobre seguridad pública expuestos durante los primeros meses del año y su pico de cobertura durante abril; la sobreexposición de noticias sobre corrupción a partir del caso Democracia Viva, presente durante junio y julio; hasta los pedidos de remover a Giorgio Jackson del gabinete y una reestructuración total de éste a finales de julio y agosto.

Todas estas temáticas se dieron a la par que los actores de derecha centraban sus discursos sobre la conmemoración del golpe de Estado en el propio Ejecutivo, tratando de convertir a la efeméride en una fecha vacía de contenido o en un aquelarre de la clase política para “mirar el futuro”, dejando de lado los “temas que dividen a los chilenos”.

Las repetidas columnas u opiniones de los personeros de la oposición trazando una relación directa entre la violencia de la Unidad Popular, la violencia del octubrismo y el gobierno “octubrista de Boric”, utilizan elementos emocionales para resaltar la importancia del orden para la prosperidad económica de los ciudadanos.

La fórmula comunicacional de la derecha se puede resumir en este esquema: El pasado no es importante sino el presente y el futuro---- la izquierda vive anclada al pasado (Unidad Popular y el golpe) sin superarlo---- el octubrismo es una amenaza para la prosperidad y reproduce la violencia de la UP---- el gobierno es octubrista y, por lo tanto, incapaz de solucionar los



problemas del presente (delincuencia y crisis económica) ---- los únicos que pueden dar seguridad y prosperidad es la derecha y el modelo.

Por otra parte, los medios corporativos se sirvieron de personeros del centro político para debilitar aún más al Ejecutivo; quienes se presentan como moderados pueden esconder con mayor facilidad sus intenciones: "Este es un gobierno que ha demostrado inoperancia y la verdad es que estamos gobernados por adolescentes. La adolescencia es una etapa de la vida donde uno no le da las responsabilidades. Y el problema es que lo sufrimos en la Araucanía" (Andrés Jouannet en Biobiochile.cl 19/08).

Por su parte, el presidente Boric sabe que la conmemoración de los 50 años del golpe es un hito que no puede dejar pasar por ser lo suficientemente trascendente para amalgamar las fuerzas que lo apoyan; como lo advertía José Miguel Ahumada, ex subsecretario de relaciones económicas internacionales de Boric, en un artículo aparecido en Jacobin 10/08: "Quizás por esto último es que resulta tan preocupante que la izquierda chilena (a diferencia de las historias de memoria activa que surcan el pasado reciente de otros países de la región, como Argentina o Uruguay) tenga tan poca claridad sobre cómo conmemorar el cincuenta aniversario del Golpe de Estado de 1973. Y es que esa poca claridad solo refleja, sintomáticamente, su carencia de proyección estratégica futura. Cuando no hay firmeza de hacia dónde se va, no hay definición nítida sobre cómo recordar el pasado. En política, no hay recuerdo firme de dónde uno viene si no se sabe claramente hacia dónde uno va".

La salida de Giorgio Jackson se convirtió en un hecho antes de que ocurriera, por lo que su renuncia permitió disminuir la presión sobre Boric, pero rápidamente la oposición dobló la apuesta pidiendo una reestructuración mayor del gabinete. Como en ningún otro momento desde la vuelta a la democracia, la oposición se siente con la potestad de insinuar e incluso pedir y dirigir al presidente de la República de quiénes debiesen ser los secretarios de Estado que lo acompañen.

Sin embargo, en un golpe de autoridad tanto como un desafío a la derecha, Boric hace un cambio marginal en el equipo, pero nombra al militante comunista Nicolás Cataldo en el ministerio de Educación. Las reacciones fueron inmediatas contra el nuevo ministro: "Yo creo que son una manga de cabros inexpertos, que asumen ciertos ministerios sin ninguna experiencia previa. Quizás el que más la tenga es justamente Cataldo, pero es el más peligroso de todos en el Ministerio de Educación (...) Yo creo que aquí no es problema de los ministros, creo que el presidente tiene que tomar una decisión. Creo que está en el mismo dilema que tuvo Salvador Allende, 50 años atrás. O le para el carro a sus partidarios, diciéndole 'señores, no puedo cumplir el programa que ustedes me prepararon. Necesito conversar, dialogar con la oposición y buscar acuerdos (Jaime Ravinet en Biobiochile.cl 17/08).



La conexión que hace Ravinet -antiguo DC convertido en ministro de Defensa del primer gobierno de Piñera- con Allende no es casualidad, inscribiéndose en la lógica estratégica mediática de demolición de la imagen de la Unidad Popular y su intención de establecer una relación con la violencia octubrista.

Durante julio (ver primer informe de la investigación UAR 50 años del golpe en la prensa), la renuncia de Patricio Fernández como coordinador del Ejecutivo por los 50 años del golpe y el Partido Comunista ya habían concentrado las críticas de la derecha y los medios corporativos. En este escenario, el Partido Comunista se convierte en el enemigo estratégico de la derecha, por varios motivos: primero, los casos de corrupción no han tocado a la colectividad como si lo hicieron con Revolución Democrática, por lo que los militantes comunistas pueden hablar con propiedad de la probidad y compromiso con el servicio público; segundo, la lealtad del PC con el gobierno lo marcan como un recurso inestimable para Boric que necesita de su experiencia en gobernar y sus cuadros; tercero, la presencia del Partido Socialista en el gobierno prefigura un escenario electoral donde se consolidaría un polo conformado por parte del Socialismo Democrático, el Partido Comunista y Frente Amplio (probablemente constituido como un solo partido), escenario donde el PC se convierte en un pivote de la posible alianza.

La respuesta mediática sobre la creciente influencia del Partido Comunista en el gobierno fue nuevamente relacionarlo con la Unidad Popular: “Durante el gobierno de Allende (1970-1973), tampoco encabezaron un ministerio político. En esos años, las carteras políticas eran tres: Interior, Secretaría General de Gobierno y Relaciones Exteriores, que funcionaban en La Moneda. Si bien durante la UP los comunistas lideraron el Ministerio de Hacienda, entre 1970 y 1972, éste no tenía el peso que adquirió después de 1980. En el gobierno de la Unidad Popular, además, ejercieron las carteras de Trabajo, Economía (después de dejar Hacienda), Obras Públicas y Justicia (cartera que ocuparon al abandonar OO. PP) (La Tercera 17/08).

Posteriormente, tras el fallecimiento de Guillermo Teillier, el presidente Boric realizó repetidos gestos para el líder de los comunistas y el PC, declarando duelo nacional y destacando la figura de Teillier como un demócrata y luchador contra la dictadura. Los actores políticos conservadores cuestionaron la medida de duelo nacional indicando que Teillier fue un “factor de división nacional”; el PC vuelve a convertirse en la bestia negra de la derecha y el epicentro de los mensajes del entramado político/comunicacional/mediático/corporativo.

Por otra parte, otra información que causó bastante polémica en la izquierda y que muestra el afán de la estrategia de relacionar el gobierno actual con la Unidad Popular, fueron las declaraciones de Carlos Larraín en el marco de las elecciones de Renovación Nacional: “Yo creo que al Gobierno hay que apretarlo hasta hacerlo gritar. Hasta que grite cosas cuerdas. Este gobierno está sumamente desencaminado y no hay vuelta que darle” (La Cuarta.com 14/08).



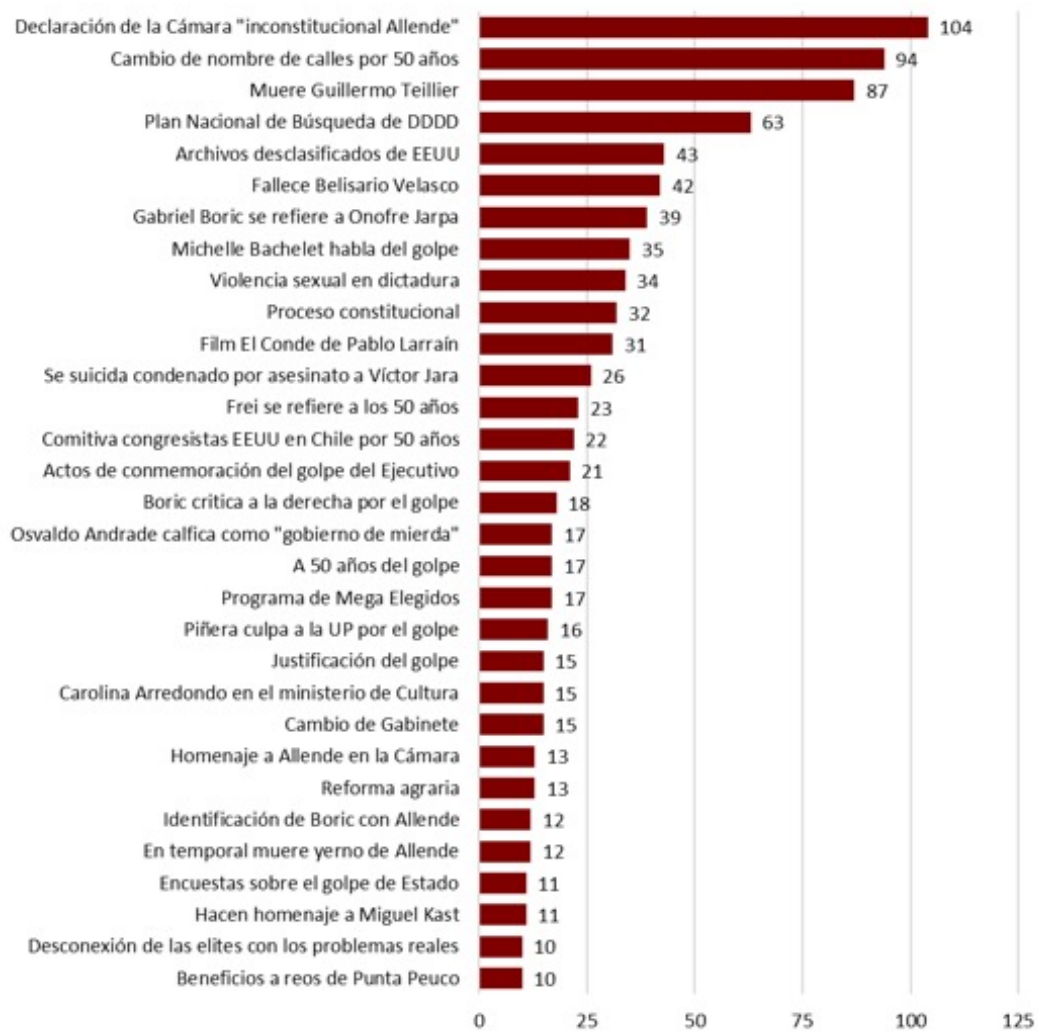
El caso de Larraín demuestra cómo la preponderancia de los Republicanos en las últimas elecciones condiciona a Chile Vamos a utilizar lenguaje totalitario como herramienta política, disputando su electorado. Las palabras de Larraín se convirtieron en un bochorno y contraproducentes para la estrategia de la derecha para los 50 años del golpe, ya que retrotrae el imaginario de la opinión pública a la intervención de los Estados Unidos en el golpe de Estado, como mostraron las diferentes informaciones sobre los archivos desclasificados de EEUU sobre la dictadura (ver más adelante gráfico de emergentes donde el tema es de los que tuvo mayor exposición).

Otra de las informaciones destacadas de agosto fueron las lluvias torrenciales que afectaron la zona centro sur del país inundando poblaciones, cortando puentes y caminos. Los daños a la propiedad pública y privada centraron las informaciones en la falta de capacidad de fiscalización del gobierno, mostrando un Estado jibarizado por décadas de neoliberalismo e incluyendo una crítica al modelo en medios corporativos como los canales abiertos de Tv (matinal de Chilevisión).

El contrataque comunicacional y la conexión con los 50 años del golpe no tardaron en ser exhibidos por los medios: “Esta semana, mientras el país se inundaba, la Cámara de Diputados daba un triste espectáculo. Diputados de derecha buscando exaltar la declaración de la Cámara de 1973 y diputados de izquierda intentando condenar una declaración histórica de hace 50 años (...) Así las cosas, la conmemoración de los 50 años encuentra a una élite profundamente polarizada, que probablemente no se condice con un país que mayoritariamente quiere acuerdos. De hecho, en la última encuesta Critería, solo el 16% piensa que la conmemoración ‘nos une como país’” (columna de Francisco Covarrubias en El Mercurio 26/08).

Finalmente, destacar que, a nivel latinoamericano, un par de informaciones marcaron la agenda de agosto: primero, el triunfo de Javier Milei en las primarias argentinas. El golpe de la ultraderecha en Argentina supuso una buena noticia para los Republicanos y José Antonio Kast, que lo interpretaron como una victoria sobre la clase política y un ejemplo para los chilenos de que es posible seguir golpeando el tablero electoral. Las declaraciones de Milei –que a menudo caen en la vesania– sobre China, la venta de órganos o la dolarización, causan efectos que vean desde la incredulidad hasta la creencia que sus opiniones son noticias falsas. Segundo, la reunión de los BRICS en Sudáfrica, donde se oficializó la próxima entrada de Argentina a la asociación. Con la participación de Brasil y Argentina en los BRICS, las principales economías sudamericanas basculan hacia el multilateralismo, poniendo presión al resto de las naciones del vecindario a la hora de las definiciones geoestratégicas.

Gráfico 1. Temas emergentes relacionados con los 50 años del Golpe*



*Incluye sólo temas emergentes con 10 o más menciones.



CONCLUSIONES



1) Cuantitativo. Emergentes. Los medios estudiados, sus preferencias y la importancia otorgada al tema.

La importancia que otorgan los medios a los 50 años del golpe se ha ido incrementando conforme se acerca la efeméride. Mientras el informe anterior, correspondiente al mes de julio, analizó 1.372 notas, el presente informe, que cubre el período de agosto, se basa en 1.961 notas, lo que representa un aumento del 43%. Dos temas coyunturales e inesperados fueron los más expuestos por los medios: los fallecimientos de Belisario Velasco y de Guillermo Teillier, ambos temas generaron opiniones de actores sobre sus trayectorias en contra de la dictadura.

Es interesante notar que el tema de mayor cobertura fue la lectura en la cámara baja de la declaración de agosto de 1973 que calificaba a Salvador Allende y la Unidad Popular como “inconstitucionales”, acaparando las menciones negativas tanto para el expresidente como para la UP. La iniciativa de cambio de nombre de las calles de Santiago centro, fue el segundo tema de mayor exposición, Aquí existió un importante nivel de menciones neutras para la dictadura en los medios corporativos, quienes prefirieron hacer hincapié en los reclamos de vecinos y concejales que se oponían a la medida. Desde el punto de vista de la construcción de agenda por parte del Ejecutivo, destacó el Plan Nacional de Búsqueda de Detenidos Desaparecidos con 63 menciones y el cuarto lugar de los emergentes. Las palabras de Gabriel Boric sobre Onofre Jarpa también tuvieron un impacto en la construcción de agenda con 39 menciones. Por otra parte, en un tema sensible para la derecha y los medios de esa tendencia, los archivos desclasificados sobre la intervención de los Estados Unidos en el golpe obtuvieron 43 menciones, quedando como el quinto emergente de mayor exposición. En una comparación cuantitativa entre medios corporativos versus alternativos de mayor exposición total encontramos:

La Tercera.com 249 notas vs El Mostrador con 222

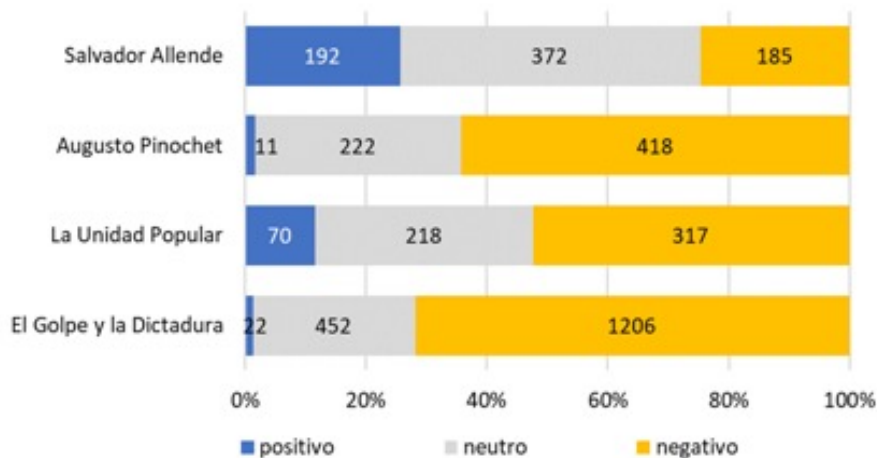
Biobio.chile.cl 186 notas vs El Desconcierto con 141

El Mercurio 165 notas vs El Ciudadano con 193 notas

Notar que El Mercurio, siendo un periódico impreso, rivaliza en notas sobre los 50 años con los medios digitales que tienen una mayor facilidad de inclusión de noticias. En la televisión abierta destacó Televisión Nacional de Chile con 55 notas, muy por encima de los otros canales. Los medios alternativos e independientes mostraron una gran capacidad de cubrir todos los aspectos de los 50 años del golpe con una producción notable de entrevistas y notas extensas sobre el tema, pese a contar con menos recursos monetarios que los medios corporativos.



Gráfico 2. Valoración de figuras y períodos históricos (1970-1990) en artículos de prensa (1 al 31 de agosto de 2023)



2) Salvador Allende y la arremetida de la derecha en la Cámara.

Los números para el presidente Salvador Allende en el mes de julio habían sido 29% de positivas versus 23% de menciones negativas; mientras que para agosto fueron de 26% de positivas vs 25% de negativas. Hay que recordar que en julio el libro de Patricio Aylwin, lanzado en fecha ad hoc, sirvió a la estrategia para producir menciones negativas para Allende. La nueva estrategia llegó de la mano de la declaración de la Cámara de agosto de 1973 y la iniciativa de leerla en la sesión del parlamento, lo cual fue calificado por la derecha como una “opción lícita”, mientras que para el oficialismo fue una “provocación”. Los medios analizados incluyeron 104 notas al respecto (63 negativas y solamente 3 positivas para Allende) -incluyendo en este ítem el intento del PC por declarar nula la declaración de 1973, pero que mayoritariamente fue tratada como parte del emergente principal. Las 104 menciones equivalen a 5% de todas las notas estudiadas y explica lo equiparado de las menciones para Allende en agosto.

Tal como fue en la declaración original de 1973, la democracia cristiana tuvo un rol protagónico por su forma de votar y por sus declaraciones: “Los tres diputados de la Democracia Cristiana presentes ayer en sala rechazaron una solicitud de resolución del Partido Comunista tendiente a `condenar, a 50 años del golpe cívico-militar, el acuerdo de la Cámara de Diputados del 22 de agosto de 1973 contra el gobierno del presidente Salvador Allende, rechazando toda iniciativa que tienda a desestabilizar el orden constitucional y democrático de la República” (El Mercurio 24/08). La importancia del tema para la derecha queda de manifiesto en la cantidad de información entregada por los medios corporativos: El Mercurio publicó 9 artículos (7 menciones negativas para Allende), 2 notas en las portadas de los días 23 y 24 de agosto; La Tercera.com exhibió 17 notas, 15 negativas para Allende; La Tercera 5, 4 menciones negativas; Ex Ante con 4, 3 de estas negativas para Allende. En la comparación con los medios alternativos la estrategia

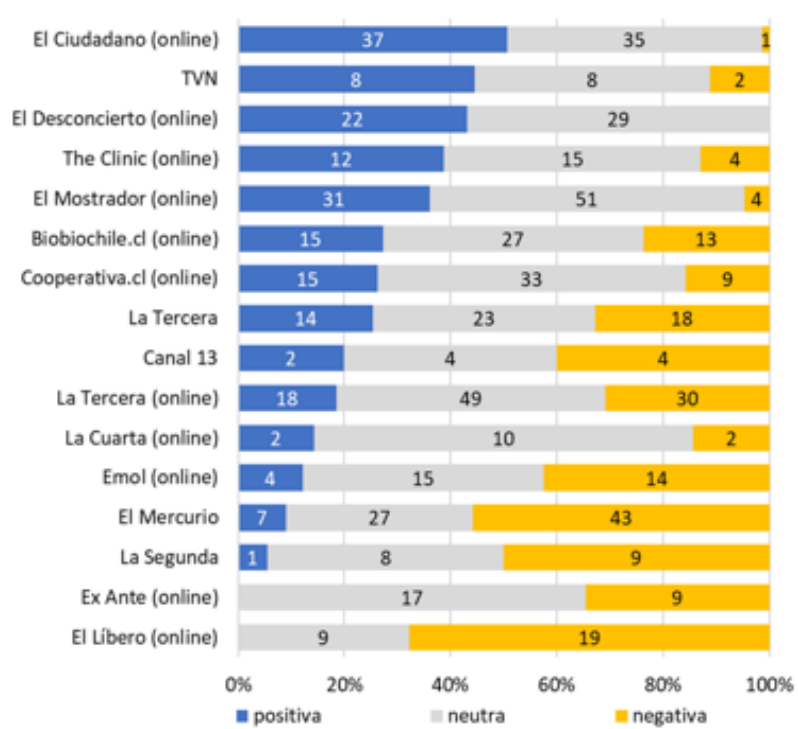


comunicacional se aprecia con más nitidez: el Mostrador 6 notas, 2 positivas y 1 negativa; El Desconcierto 5 notas, todas neutras para Allende; El Ciudadano con 4, una positiva y tres neutras. Como se puede apreciar el grueso de las informaciones negativas para Salvador Allende estuvieron en la declaración de 1973 que se convirtió en el eje de la estrategia comunicacional contra el expresidente.

Otros emergentes negativos para Allende fueron: la reforma agraria con 9 menciones (8 negativas); este fue un tema relevante para El Mercurio que le dedicó 10 notas de las 13 del total de nuestra BD, con 6 menciones negativas para Allende; dos de Emol (ambas negativas) y una de El Mostrador (neutra). El tema de la reforma agraria tuvo como inicio el homenaje de Gabriel Boric a Jacques Chonchol, acto considerado por la derecha como una “aberración”; además, sirvió para ligar a la UP y Allende con el gobierno actual como fracasados. Identificación de Boric con Allende con 7 menciones negativas; al igual que el emergente anterior, se busca ejemplificar lo negativo de la UP con el gobierno actual.

En las menciones positivas para Allende destacan: homenaje para Allende en la Cámara con 13 notas, 12 positivas; archivos desclasificados de EEUU con 36, 15 menciones positivas para Allende; muere Guillermo Teillier con 19 notas, 10 positivas para Allende; audio inédito sobre llamado a plebiscito con 9 notas, todas positivas para el expresidente. El homenaje a Allende en la Cámara es el único tema que pudiese ser considerado una estrategia comunicacional desde la izquierda por valorar la figura del exmandatario.

Gráfico 3. Valoración de SALVADOR ALLENDE en artículos de prensa según Medio de Comunicación*



*Incluye sólo medios con 10 o más artículos sobre Allende.



Gráfico 4. Valoración de Salvador Allende en artículos de prensa según Tipo de medio

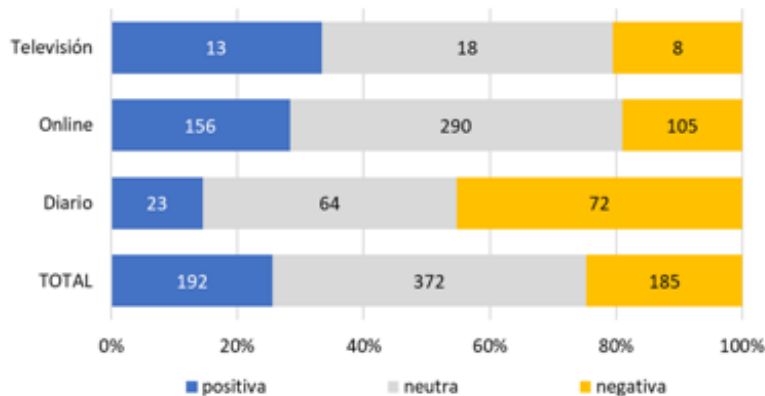
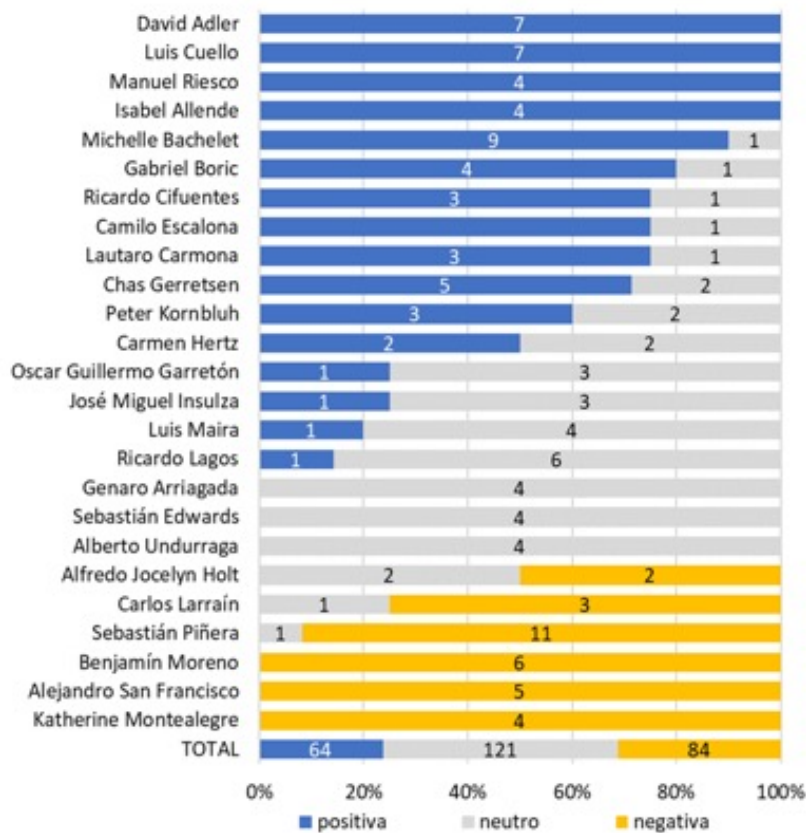
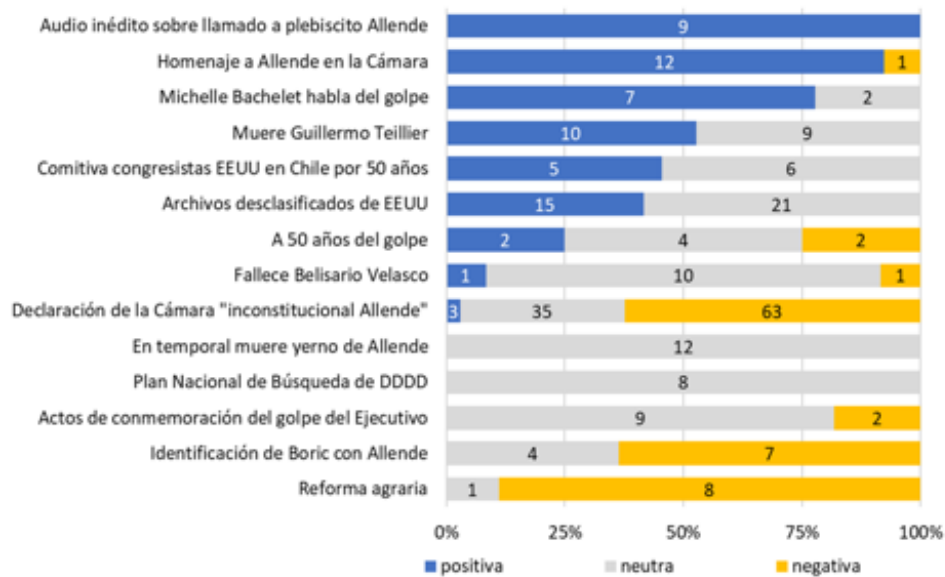


Gráfico 5. Valoración de Salvador Allende en artículos de prensa según distintos actores*



*Incluye sólo actores con 4 o más de menciones sobre Allende. El total incluye todos los actores

Gráfico 6. Valoración de Salvador Allende en artículos de prensa según temas emergentes*



*Incluye sólo temas emergentes con 8 o más artículos relacionados con Allende.



3) Pinochet. El dictador aumenta su presencia mediática.

Durante julio hablamos de un esfuerzo mediático por dejar afuera la figura de Pinochet de la agenda, estrategia que resumimos como una dictadura sin dictador. En agosto, este intento sufrió una variación, aumentando las menciones, especialmente negativas, para el general. En julio existieron 413 notas con menciones de Pinochet de un universo de 1.181 sobre la dictadura, esto es, un 35% de las informaciones incluyeron al dictador; en agosto subieron las menciones sobre la dictadura a 1.680 y las de Pinochet a 651, llegando a un 39%. Si bien el cambio no fue sustancial, esto se debe a que medios como El Mercurio, La Tercera, Emol, Ex Ante o La Segunda, mantuvieron la estrategia de dejarlo fuera de la agenda; mientras que los medios independientes: El Mostrador, El Desconcierto, El Ciudadano, pero también otros corporativos como Biobiochile.cl y Cooperativa.cl, tuvieron la intención de mencionar al dictador en las notas sobre la dictadura y los crímenes cometidos en la fórmula: “la sangrienta dictadura de Pinochet”. Esperamos, humildemente, que este cambio estuviera relacionado con nuestro trabajo de julio.

De las 651 notas totales para Pinochet en agosto, el 64% fueron negativas versus solamente 1.7% de positivas. En julio, las menciones negativas fueron de 50% versus 4% de positivas. Las menciones neutras, que siguen la lógica de un Pinochet ausente de la agenda, se mantuvieron similares en cuanto cantidad con 193 en julio vs 222 en agosto, sin embargo, los porcentajes varían considerablemente: 47% en julio vs 34% en agosto. Un ejemplo nos puede aclarar más la estrategia: “Respecto de la existencia del Penal Punta Peuco, que alberga a militares en retiro y exagentes del Estado condenados por crímenes de lesa humanidad en la administración de Pinochet, Frei criticó a las gestiones que vinieron después” (La Tercera 07/08). La variación podría haber sido mayor pero los medios del duopolio -El Mercurio y Copesa- siguieron con la estrategia preestablecida que se asemeja a la de los actores políticos de derecha de evitar referirse a al dictador.

La asociación de órganos de prensa hegemónicos con partidos y personeros políticos determinados, podría ser considerado una operación que atenta contra la libertad de expresión, especialmente porque estos medios corporativos sobreviven con el financiamiento del Estado a través de la publicidad; además, como quedó de manifiesto en los múltiples artículos de los medios alternativos, la historia de estos medios está íntimamente ligada a la dictadura en montajes de encubrimiento de crímenes de lesa humanidad y en su financiamiento que creó un aparato mediático/político clave para sostener a la dictadura y posteriormente al modelo. Hay que tomar en cuenta que estos medios mantienen una serie de filiales regionales que tienen agendas similares a sus matrices.



La figura de Pinochet es insostenible frente a la opinión pública, más aún si se le compara con el doctor Salvador Allende, ya sea por sus niveles educacionales o su impronta pública. Sin embargo, esta comparación pocas veces se hace en los medios, incluso en los alternativos. La excepción se puede encontrar en una entrevista a Philippe Sands, abogado y escritor británico que acusó a Pinochet en Londres, en El Mostrador 29/08: “No era un intelectual ni un hombre educado. Creo que tenía un alto grado de inseguridad y una de las cosas que he rastreado en mi investigación son sus registros universitarios en Ecuador, donde él falló todos sus exámenes en derecho. Se matriculó en 1956, en Quito, pero dejó los estudios un año más tarde, porque reprobó todos los exámenes. En definitiva, pienso que no era un hombre sofisticado ni una persona visionaria. Tenía un montón de inseguridades en lo relativo a la relación con su esposa, quien fue muy insistente en tratar de mejorarlo”.

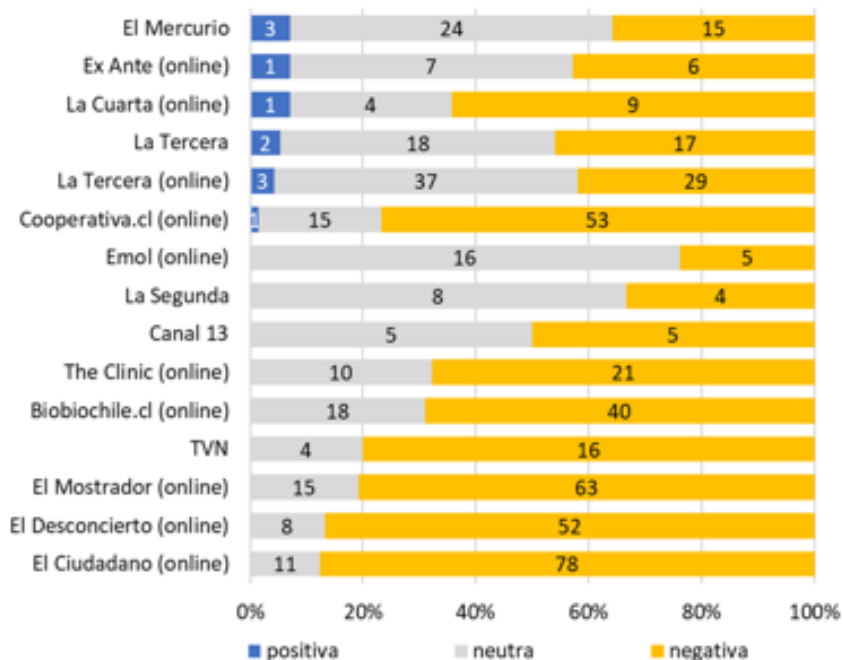
En los temas o emergentes negativos para Pinochet destacan: película El Conde de Pablo Larraín (notas neutras en medios del duopolio) con 31 menciones, 20 de ellas negativas; archivos desclasificados de EEUU con 23 notas, 15 negativas; Gabriel Boric se refiere a Onofre Jarpa con 27 menciones y 12 negativas; fallece Belisario Velasco con 23 menciones y 18 negativas.

En las escasas menciones positivas se encuentran: políticas económicas del gobierno militar en El Mercurio con 3 menciones, todas positivas -El Mercurio tuvo una línea editorial constante de resaltar que la dictadura fue la piedra fundacional del éxito de Chile en democracia:-



La Tercera.com incluyó tres menciones positivas para Pinochet en columnas o entrevistas; mientras que La Tercera exhibió 2 notas.

Gráfico 7. Valoración de Augusto Pinochet en artículos de prensa según Medio de Comunicación*



*Incluye sólo medios con 10 o más artículos sobre Pinochet.

Gráfico 8. Valoración Augusto Pinochet en artículos de prensa según Tipo de medio

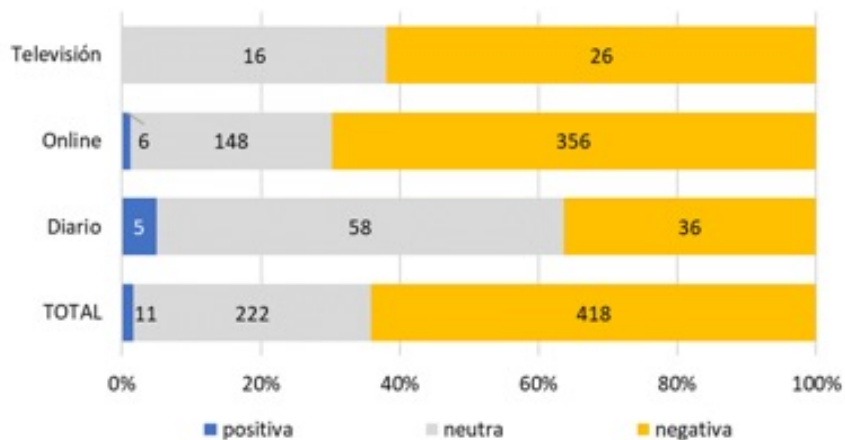
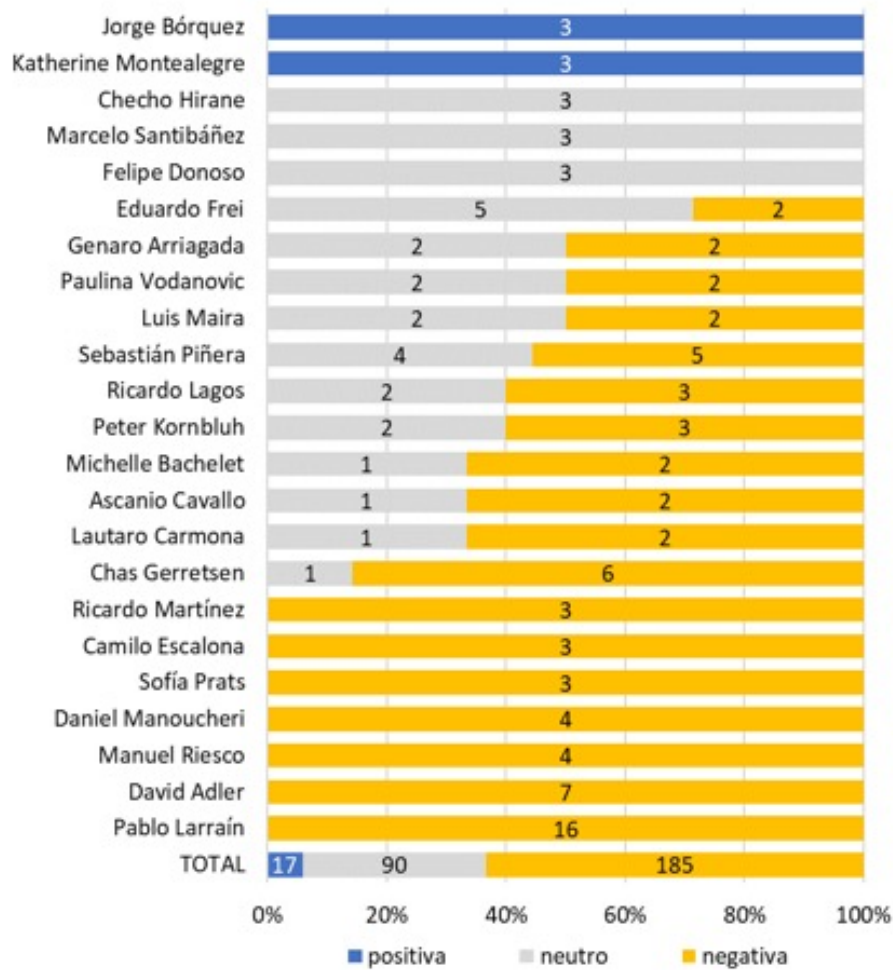


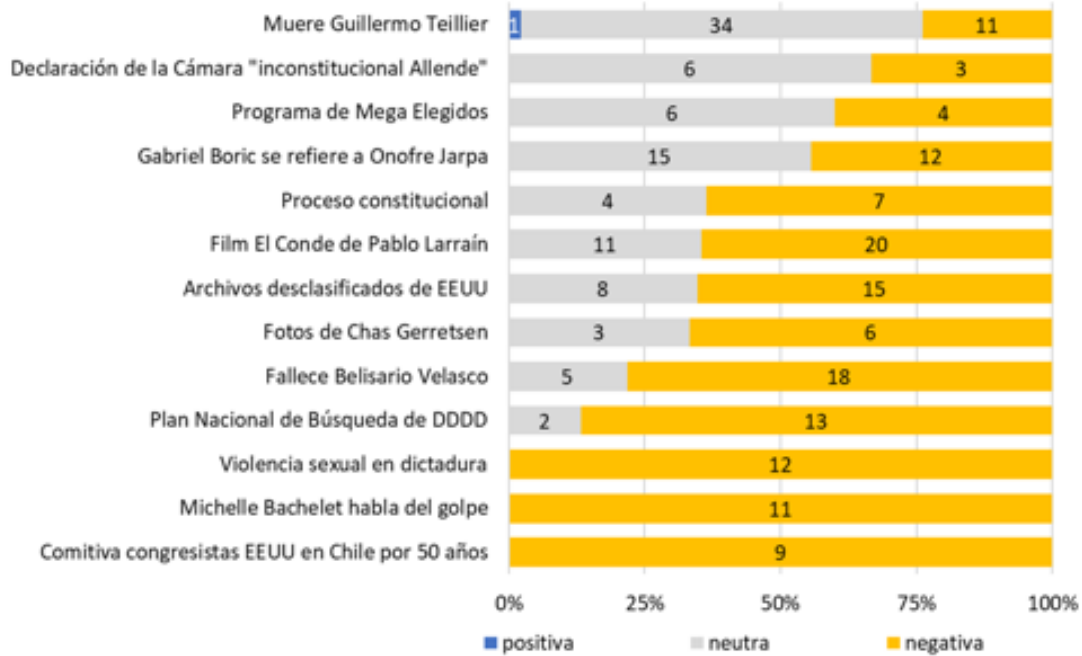


Gráfico 9. Opiniones de actores sobre Augusto Pinochet*



*Incluye sólo actores con 3 o más menciones sobre Pinochet. El total incluye todos los actores

Gráfico 10. Valoración de Augusto Pinochet en artículos de prensa según temas emergentes*



*Incluye sólo temas emergentes con 9 o más artículos relacionados con Pinochet.



4) Dictadura/golpe de Estado. Consensos en las atrocidades.

Respecto al golpe de Estado/dictadura, los números aumentaron significativamente, pero no existió una variación en cuanto a los porcentajes: 1.181 notas lo que equivale a un 86% de la muestra en julio versus 1.680 notas en agosto con un 86% del universo de los cuatro puntos de análisis. Respecto a las menciones negativas, el porcentaje de agosto subió al 72% desde el 62% de julio, mientras que las menciones positivas se mantuvieron en un marginal 1.3%, en tanto las neutras, que fueron en julio con un 36%, en agosto descendieron al 27%. La dictadura se mantuvo como un período indefendible para la derecha y su entramado mediático, el que no tiene problema en mostrar tratamientos negativos. Es interesante que las notas neutras bajaran en 9 puntos, ya que estos encuadres neutros están ligados a los actores de derecha que evitan referirse a la dictadura y al dictador, arguyendo, ante preguntas directas sobre condena, respuestas tangenciales o con argumentos esquivos. Es el caso de los emplazamientos hechos por el presidente Boric a la firma de un acuerdo democrático. Estos números mostraron una grieta en la estrategia comunicacional de la derecha mientras se acerca el 11 de septiembre, probablemente por una presión política/mediática que disputó los espacios periodísticos con una avalancha de información desde los medios independientes y otros corporativos no alineados con la estrategia (más adelante, en el capítulo sobre medios, haremos un análisis con distinciones).

En medios masivos, que por sus capacidades de apelar a las emociones, como la televisión abierta, generan un gran impacto en la teleaudiencia, las notas negativas para el golpe/dictadura fueron de 94 y solamente 24 neutras, 0 positivas. Destacó Televisión Nacional de Chile con 55 notas (48 negativas), muchas de ellas reportajes de larga duración en el noticiero central, con sensibles temas como el caso quemados, confesiones de Michael Townley, matanza de Corpus Cristi, la visión desde Europa de la dictadura, entre otras. TVN se mantuvo alineada a la visión oficialista del golpe/dictadura. El control de TVN por parte de los políticos se ha hecho más complejo que en los tiempos del sistema binominal, cuando se buscaba un equilibrio de cobertura para las dos coaliciones gobernantes.

La existencia de un consenso relativamente general en lo negativo de la dictadura, exceptuado por la estrategia de la neutralidad y la de equiparar el golpe con lo negativo de la Unidad Popular como una suerte de consecuencia lógica (que veremos en el acápite de la UP), hace interesante analizar las menciones positivas. Estas fueron de 22, siete de ellas en El Mercurio, la mayoría de ellas basadas en las políticas económicas de la dictadura y su incidencia en el Chile actual: “De ahí que el dilema que enfrenta la economía chilena actual es o reconocer que esa alternativa no existe, perseverando en

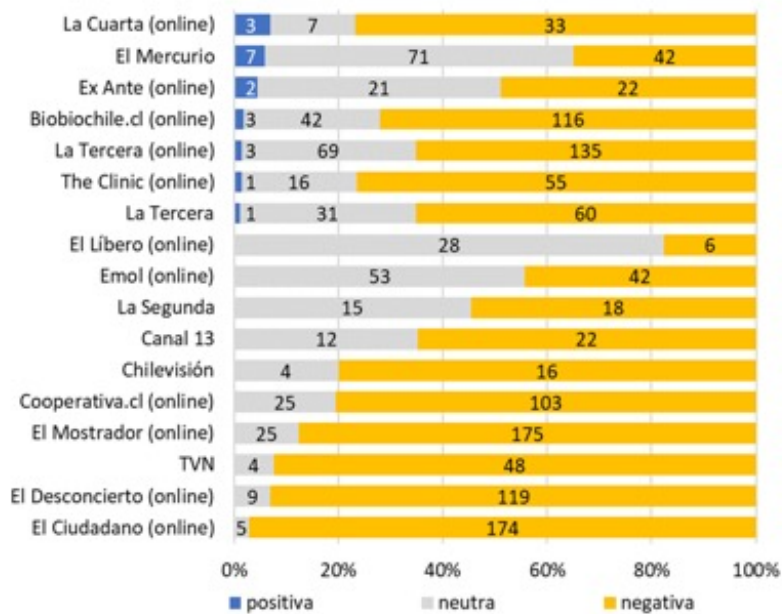


la transformación económica lograda y regulando los problemas que surjan, o seguir buscando soluciones utópicas que nunca han funcionado, agudizando la frustración de la población. El dilema del país es perseverar en una estrategia que ha sido exitosa o seguir buscando alternativas utópicas” (editorial de El Mercurio 16/08). Tres en La Tercera.com: políticas económicas del gobierno militar; entrevista a Katherine Montealegre de la UDI; y, las opiniones de Iván Moreira sobre el homenaje a Allende en el Senado. Tres en Biobiochile.cl: sobre el homenaje a Miguel Kast; Moreira pide beneficios a reos a cambio de información; declaración de la Cámara sobre “inconstitucionalidad” del gobierno de Allende. Tres en La Cuarta: 2 sobre el homenaje a Miguel Kast y una sobre las opiniones de la presidenta de las juventudes de la UDI. Dos en Ex Ante: entrevista a Carlos Larraín y declaración de la Cámara sobre “inconstitucionalidad” del gobierno de Allende. Dos en El Diario Financiero sobre el homenaje a Miguel Kast. La inclusión del DF en nuestro estudio podría ser cuestionable desde el punto de vista cuantitativo, sin embargo, desde el punto de vista cualitativo es relevante como lo demuestra la columna de Raúl Hasbún: “Nuestro lenguaje contempla tiempo pasado, presente y futuro. Y ese tiempo, único recurso no renovable, se dilapida cuando nos enredamos en estériles discusiones sobre los culpables de lo que pasó, o nos tragamos ilusorias profecías y promesas, que nadie se hará responsable de cumplir mañana. El presente exige por sí mismo un imperativo: actuar hoy. El autor inspirado de la Epístola a los hebreos afirmó: `Jesucristo es el mismo: ayer, hoy, y siempre`. Alaba, el Apocalipsis, `al Jesús que es, que era y que vendrá” (25/08); o, en el homenaje a Miguel Kast: “Büchi planteó que Miguel Kast creía en la libertad y el esfuerzo y que `se hicieron políticas que cambiaron a Chile, le guste o no a algunos reconocerlo, pasar de un país pobre a uno próspero” (09/08). Al homenaje de Miguel Kast asistieron Sebastián Piñera y Evelyn Matthei; sin embargo, los medios corporativos no expusieron a tan conspicuas figuras en cuñas que pudiesen comprometerlos, pasaron más bien desapercibidos -especialmente frente a críticas de usuarios de redes sociales que alertaron del uso de simbología parecida a la nazi en el acto-, dejando las vocerías duras en Hernán Büchi y José Luis Daza.

La visión desde Europa sobre la dictadura fue relevante cualitativamente: “En Alemania u otras dictaduras que fueron derrotadas militarmente, como Italia y Japón, es más difícil que pueda resurgir un sector de la población que lo reivindique (...) En Alemania, a pesar de que siguieron existiendo partidarios del nazismo, con el tiempo hubo una desnazificación y además la sociedad completa hizo un giro hacia la democracia y la valoración de los derechos humanos (...) la dictadura chilena fue exitosa en cambiar las reglas del juego, y la Constitución del 80 sigue vigente. Los militares impusieron una mentalidad neoliberal y cambiaron el país en lo político y económico (artículo de DW en El Mostrador 14/08).



Gráfico 11. Valoración del golpe militar / la dictadura en artículos de prensa según medio de comunicación*



*Incluye sólo medios con 15 o más artículos sobre el golpe militar o la dictadura.



Gráfico 12. Valoración golpe militar / dictadura en artículos de prensa según tipo de medio

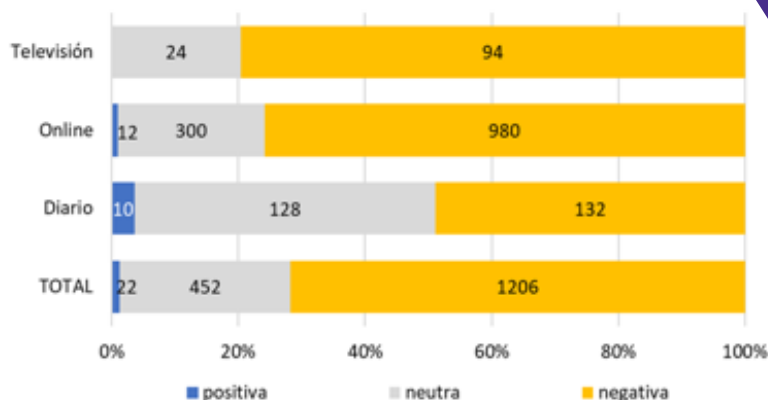
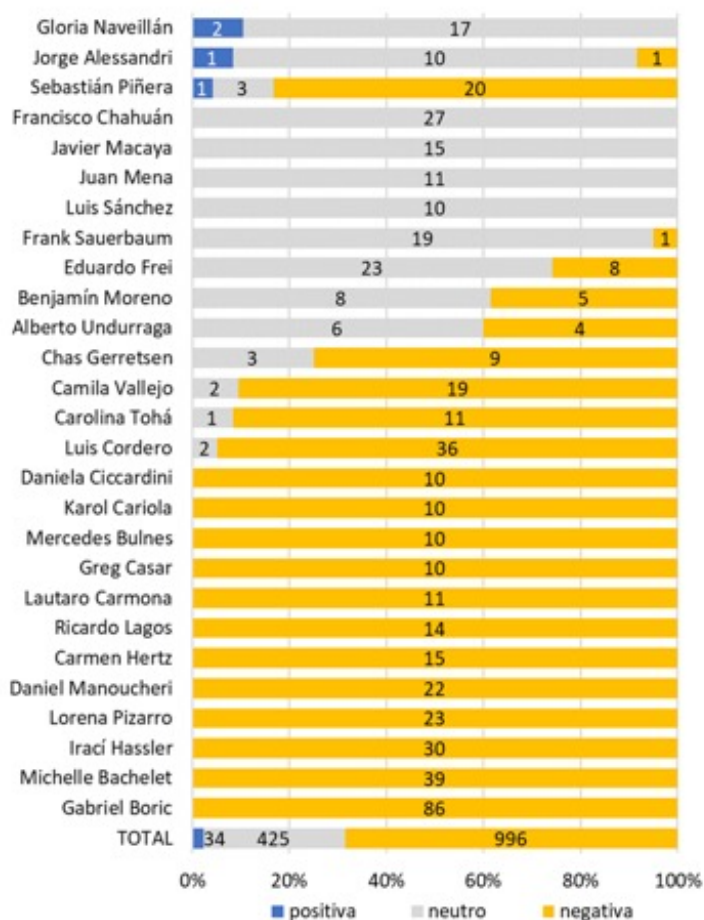


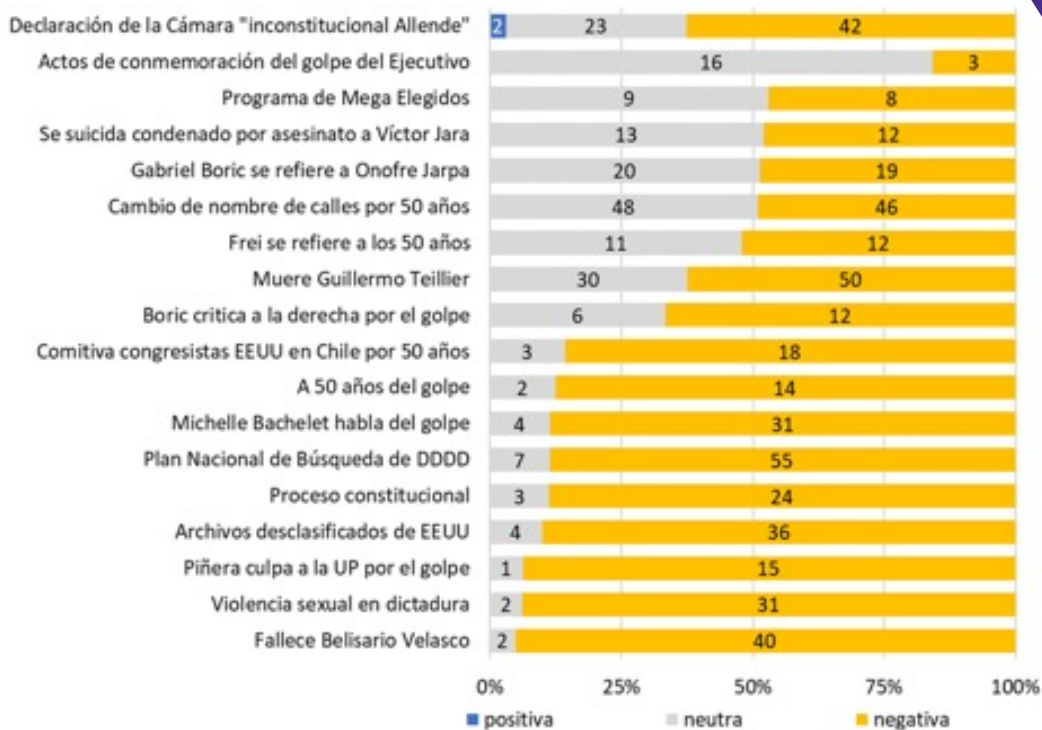
Gráfico 13. Opiniones de actores sobre el golpe de estado o la dictadura*



*Incluye sólo actores con 10 o más menciones sobre el golpe militar o la dictadura. El total incluye todos los actores



Gráfico 14. Valoración del golpe militar / dictadura en artículos de prensa según temas emergentes*



*Incluye sólo temas emergentes con 16 o más menciones sobre el golpe militar o la dictadura.



5) La Unidad Popular o cómo construir una narrativa para justificar el golpe/dictadura.

La dificultad de defender a la dictadura puso en el centro de la disputa comunicacional al gobierno de la Unidad Popular. Existieron tres argumentaciones relevantes sobre este período: primero, la reivindicación que hace la izquierda del gobierno de la Unidad Popular y la figura de Allende como un salto cualitativo en justicia y equidad con los logros en cuestiones sociales como la vivienda o la niñez. Segundo, la postura de la derecha que no defiende abiertamente a la dictadura (menciones neutras) pero hace hincapié en el “desastroso gobierno de la UP”. Tercero, las posiciones del centro político que cuestionan tanto a la dictadura como a la Unidad Popular, a Allende y Pinochet. Tras esta salvedad podemos referirnos a los números. En julio, las notas sobre la Unidad Popular fueron de 403 versus 605 en agosto. Las negativas subieron desde el 48% de julio al 53% de agosto, mientras las positivas se mantuvieron equiparadas en 11% en julio vs 12% en agosto. Ocurre lo mismo para las neutras con 40% en julio versus 36% en agosto. Los principales emergentes para la Unidad Popular fueron: declaración de la Cámara sobre la “inconstitucionalidad” del gobierno de Allende con 100 notas, 68 negativas y 3 positivas; archivos desclasificados de los EEUU con 25 notas, una negativa, 6 positivas y 18 neutras; Osvaldo Andrade usa la frase “un gobierno de mierda pero es mi gobierno”, con 17 negativas; justificación del golpe, con 14 notas, 13 negativas y una positiva; violencia sexual en la dictadura, -con las declaraciones de Gloria Naveillán sobre las violaciones durante la UP-, con 15 notas, 10 negativas y 5 neutras; reforma agraria, con 12 menciones, todas negativas; Piñera culpa a la UP del golpe, con 14 notas, 13 negativas y una neutra.

La estrategia de construir una narrativa sobre la Unidad Popular que permita una defensa indirecta de la dictadura tuvo como piedra angular la declaración de la Cámara de agosto de 1973, puesto que fue el emergente de mayor presencia y de mayor exposición negativa para la UP; desde allí, surgieron otras temáticas complementarias en la línea de la mirada al presente y al futuro, estrategia llevada adelante preferentemente por La Tercera y la Tercera.com (también en notas en El Libero; Diario Financiero y El Mercurio) con una serie de artículos sobre la desconexión de la élite (la Cámara) con la realidad por estar en debates sobre el golpe de Estado mientras se producían graves inundaciones: “La izquierda consideró el acto como una provocación, dado que esta fue utilizada posteriormente por los militares como una justificación del Golpe de Estado. Así, el senador PS José Miguel Insulza no dudó en calificar la jugada reglamentaria de la derecha como miserable y provocadora, la oposición, por su parte, retrucó diciendo que la historia no se reescribe con gritos e insultos (...) Todo esto sucedía mientras el país estaba siendo azotado por uno de los peores temporales de los últimos años. Es más, casi a la misma hora en que los



diputados se enfrascaban en una lucha respecto del Golpe militar, cuatro regiones del país eran declaradas zonas de catástrofe por las lluvias y crecidas de ríos que afectaron a sus habitantes” (editorial de La Tercera 27/08).

Las declaraciones de Sebastián Piñera sobre el golpe, entregadas a Canal 13 como parte de un ciclo de entrevistas con expresidentes en el programa Mesa Central, sirvieron como un refuerzo de la estrategia de deslegitimación de la UP, cuyas palabras fueron incluidas por los medios escritos: “La principal responsabilidad es del gobierno de la Unidad Popular, que con una minoría quiso imponer un modelo de una sociedad marxista (...) “El 11 de septiembre se derrumba la democracia, pero no fue una muerte súbita y sorpresiva. Fue triste, tal vez evitable de una secuencia de hechos” (Emol 27/08). Si bien Piñera condena tanto la Unidad Popular como la dictadura y tanto a Allende como a Pinochet, no establece diferencias, sino que en la magnitud de la violación de los derechos humanos.

El Mercurio contribuyó a la narrativa anti UP con una serie de artículos -también publicados en Emol- sobre la reforma agraria y sobre la economía de la dictadura y la Unidad Popular. En un especial de prensa del 11/08 se incluyeron 14 artículos negativos sobre la Unidad Popular y una columna de Manuel Riesco destacando los logros del gobierno de Allende. El artículo de Riesco sirvió, en los hechos, como tapadera para la profusión de información contra la Unidad Popular.

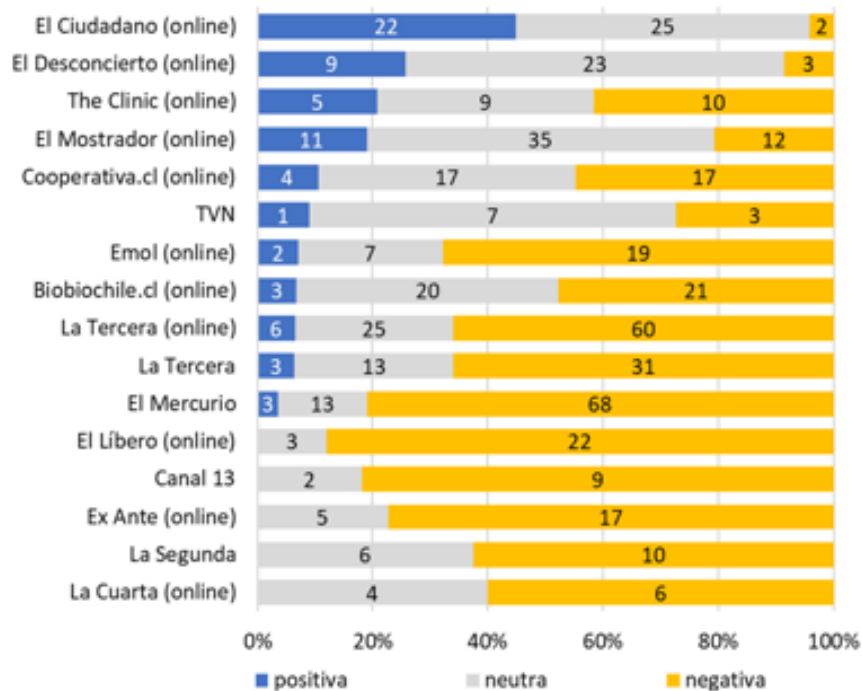
Un lugar destacado en la construcción de la narrativa negativa sobre la Unidad Popular tuvieron los “conversos”, el de mayor exposición fue Óscar Guillermo Garretón, quien lanzó sus memorias de la época. Garretón es consistente en condenar a la Unidad Popular, pero no así al presidente Allende, por el que demuestra incluso simpatías.

Los emergentes positivos, al igual que en el caso de Allende, no responden a una estrategia comunicacional predeterminada, se presentan como una agenda fragmentada a cargo de cada medio de forma individual, sin conexiones que permita crear una masa crítica de información que se auto reproduzca a través de secuencias lógicas discursivas.

Un lugar destacado, pero que se presenta en la prensa corporativa de forma implícita o soterrada, es la amenaza de la derecha con el golpe de Estado como herramienta política; sin embargo, en una entrevista con Lucía Santa Cruz y Carlos Peña en el Diario Financiero del 11/08 (posiblemente no es azarosa en la ofensiva anti UP la fecha del 11/08 tal como lo hizo El Mercurio en su especial de prensa), la primera explicitó: “El golpe militar es lo que pasó. Es lo que yo temo volvería a pasar si se transgreden todas las reglas que se transgredieron en la Unidad Popular. Yo, por cierto, habría preferido otra cosa distinta, algo que no nos dividiera, que no nos hubiera transformado en un país con vencedores y vencidos. Pero el 11 de septiembre no se asesinó a una democracia impoluta”. Que un referente intelectual de la derecha esgrima el garrote de forma tan evidente, no pareciera ser un arrebatado de la escritora, sino que un cálculo rigurosamente estudiado. Este tipo de declaración no tuvo repercusión en otros medios analizados.



Gráfico 15. Valoración de la unidad popular en artículos de prensa según medio de comunicación*



*Incluye sólo medios con 10 o más artículos sobre la Unidad Popular

Gráfico 16. Valoración la unidad popular en artículos de prensa según tipo de medio

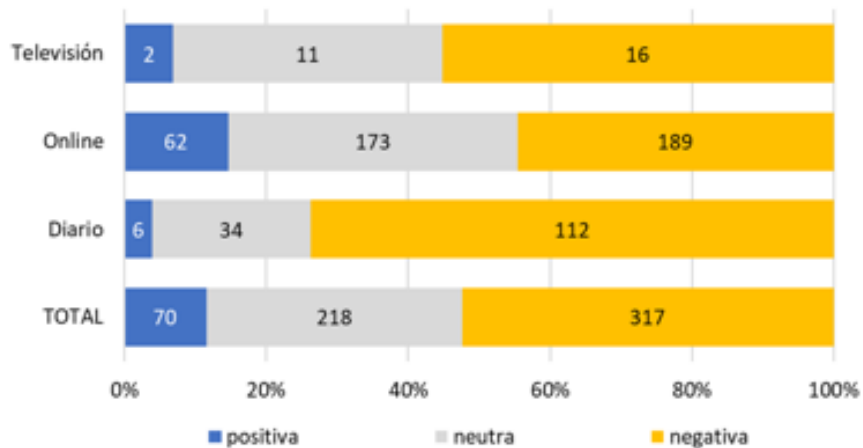
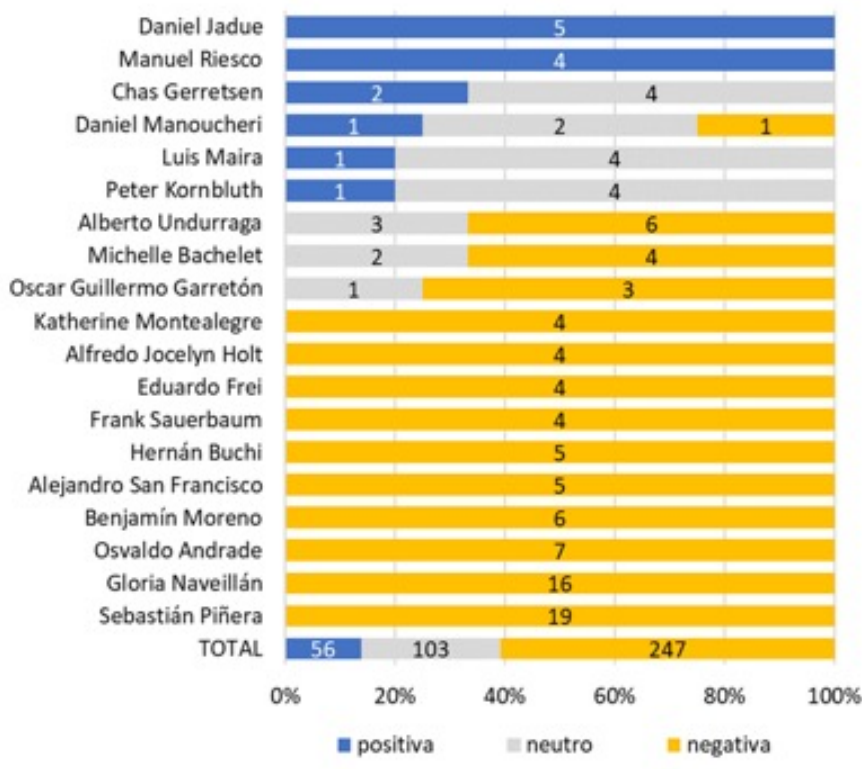




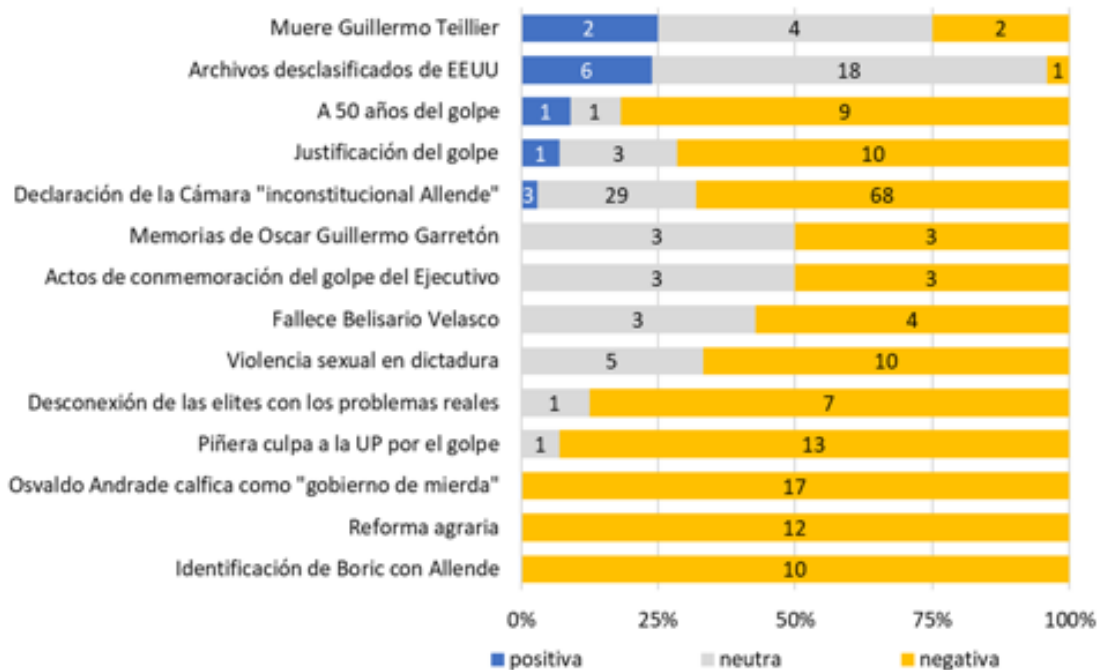
Gráfico 17. Opiniones de actores sobre la unidad popular*



*Incluye sólo actores con 4 o más menciones sobre la Unidad Popular. El total incluye todos los actores



Gráfico 18. Valoración de la Unidad Popular en artículos de prensa según temas emergentes*



*Incluye sólo temas emergentes con 6 o más artículos relacionados con la Unidad Popular



6) Medios.

A través de los textos desarrollados podemos establecer categorías de medios de acuerdo a sus tratamientos informativos y sus preferencias editoriales sobre la conmemoración de los 50 años:

- a) los que van desde los abiertamente contrarios a la Unidad Popular, pero que no pueden enaltecer explícitamente a la dictadura, aunque buscan fórmulas para hacerlo: El Mercurio; Emol, El Libero, Ex Ante, Diario Financiero, La Tercera, La Tercera.com.
- b) Medios que tienen una visión liberal en lo político y económico que pueden estar a favor del golpe/dictadura, pero no lo hacen explícitamente: Biobiochile.cl, La Segunda, Canal 13, Chilevisión, Mega, La Cuarta.com, Las Últimas Noticias.
- c) Medios que tienen una línea contraria a la dictadura y a favor de la Unidad Popular: El Desconcierto, El Mostrador, El Ciudadano.
- d) Medios que tienen una postura intermedia pero contraria a la dictadura: cooperativa.cl, TVN, The Clinic.

La diferencia de los medios pro dictadura con los medios identificados con la izquierda- además de los obvios recursos financieros- está en la capacidad de crear estrategias comunicacionales en conjunción con los actores políticos, lo que les da una consistencia estratégica que les permite incidir en la creación de agenda; mientras los medios de izquierda se muestran con altos niveles de exposición sobre los 50 años, pero de forma fragmentaria o contestaria de acuerdo a la coyuntura.

7) Actores.

En agosto los actores de los medios estudiados llegaron a los 1.625 para los cuatro centros de interés versus 1.280 para julio. Para la dictadura, existieron 1.455 menciones con 68% de negativos, 2% de positivos y 29% de neutros. Para Pinochet, 292 actores con 63% de negativos, 6% de positivos y 31% de neutros: Se aprecia una alta tasa de menciones neutras para la dictadura, a fin con la estrategia de la derecha; más notable es la diferencia con respecto a Pinochet, pero no por los porcentajes de positivos, negativos o neutros, sino que, por la cantidad de menciones, que solamente llegan al 20% de los de la dictadura. Para los actores, la figura de Pinochet sigue siendo problemática, mientras que en las notas existió una mayor exposición del dictador.

Para Allende, existieron 398 menciones de actores con 30% de negativos, 36% de positivos y 34% de neutros. Para la Unidad Popular, 406 menciones con 61% de negativos, 14% de positivos y 25% de neutros. Como se aprecia, Allende tiene opiniones de actores matizadas, mientras que la UP tiene un porcentaje de actores abiertamente contrarios. Las opiniones sobre un presidente democráticamente electo no son extremas, como sí lo son para la Unidad Popular. Los actores muestran cómo se llevó adelante la campaña contra la UP por la derecha al imponer una agenda que hizo hincapié en que el golpe/dictadura fue una consecuencia de la Unidad Popular.



8) Modelo de desarrollo.

Las opiniones sobre el modelo imperante en el Chile actual -heredero del golpe/dictadura- siguieron siendo marginales en la agenda. En julio, fueron 40 de 1.372; en agosto, fueron de 57 de 1.961 con 27 negativos y 30 positivos. Si bien es cuantitativamente poco significativo, cualitativamente sí lo es, al mostrar un esfuerzo de los medios corporativos por enaltecer el modelo heredado de la dictadura, de hecho, de las 30 menciones positivas, El Mercurio acumula 15; El Diario Financiero 4; Emol 3; La Tercera.com 2; Canal 13 una. El centrar las argumentaciones sobre lo negativo del golpe/dictadura en la violación de los Derechos Humanos dejando de lado el modelo de desarrollo, tiene una lógica para los actores de la derecha, el centro concertacionista e incluso a sectores de la izquierda, quienes conviven a diario con la herencia pinochetista, usan su constitución y sus leyes: “Lo importante es lo que ocurrió con las clases populares y los cambios que ha vivido el país. Hubo un cambio, el pueblo pasó a crecer en su consciencia soberana. Esto se demostró en las 22 jornadas de protestas en contra de Pinochet. Se demostró al mundo que el modelo neoliberal con Pinochet era ingobernable. Por esa razón, los grandes estrategas mundiales del modelo que funcionaba en Chile dijeron: hay que sacar a Pinochet. Lo que se quiso salvar a fines de la Dictadura no era a Pinochet, sino el modelo que tenemos” (entrevista a Gabriel Salazar en The Clinic 27/08).



UNIVERSIDAD
ABIERTA DE
RECOLETA **UAR**
PLURIVERSIDAD DE CHILE

RECOLETA
50 años
73
23



CENTRO DE
ESTUDIOS
DE MEDIOS