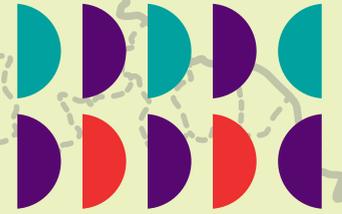




**PLURIVERSIDADES
DEL SUR**

Voces del primer
encuentro de
pluriversidades





Universidad Abierta de Recoleta (Chile) • Universidad Autónoma del Chaco (Bolivia)
Escuela Florestan Fernandez (Brasil) • Universidades Piqueteras (Argentina) • Universidad Campesina
(Nicaragua) • Universidad Autónoma Indígena Intercultural (Colombia) • Instituto Formación Política Mijente
(EEUU) • Universidad Guaraní Pueblos de Tierras Bajas Apiaguay Quitupa (Bolivia) • Universidad Popular
Barrios de a pie (Argentina) • Universidad Bolivariana (Venezuela) • Universidad de y para recicladores (Brasil)
Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi (Ecuador) • Universidad
Autónoma Comunal de Oaxaca (México) • Pluriversidad Patria Grande (Venezuela)



PLURIVERSIDADES DEL SUR.

Voces del primer encuentro de pluriversidades
Actas del primer encuentro de pluriversidades /
Rodrigo Hurtado y Henry Renna /compiladores/
Epilogo de Budd Hall.

1ª ed. - Santiago de Chile: Universidad Abierta de
Recoleta, UAR, Marzo, 2024

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

Como citar: Hurtado, R y Renna, H (2024)
Pluriversidades del Sur. Actas del primer encuentro
de pluriversidades, Santiago de Chile: UAR.

Diseño UAR (Manuel Jiménez)



En el marco de la conmemoración de los cinco años de existencia de la Universidad Abierta de Recoleta, primera Pluriversidad Municipal en Chile, se organizó el **Encuentro Internacional de Pluriversidades del Sur Global**. Este espacio reunió a experiencias de todo el Sur y tuvo por objetivo visibilizar experiencias de producción social de saber y de capacidades profesionales, técnicas y científicas desarrolladas desde comunidades y movimientos en resistencia a la globalización neoliberal y las nuevas formas de colonización cognitiva. Al mismo tiempo se esperó contribuir a la articulación de las diferentes experiencias en una corriente de hermanamiento regional que se exprese en acciones concretas de intercambio y colaboración permanente. A continuación se entregan en formato de transcripción las principales intervenciones del encuentro virtual llevado a cabo el 23 de noviembre de 2023.

Índice

PPALABRAS DE APERTURA	4
<hr/>	
EXPERIENCIAS	10
• UNIVERSIDAD ABIERTA DE RECOLETA CHILE	11
• UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CHACO BOLIVIA	15
• ESCUELA NACIONAL FLORESTAN FERNANDES - MST BRASIL	17
• UNIVERSIDAD PIQUETERAS ARGENTINA	20
• UNIVERSIDAD CAMPESINA NICARAGUA	23
• UNIVERSIDAD AUTÓNOMA INDÍGENA INTERCULTURAL-CRIC COLOMBIA	25
• INSTITUTO FORMACIÓN POLÍTICA-MIJENTE EEUU	28
• UNIVERSIDAD GUARANÍ PUEBLOS DE TIERRAS BAJAS “APIAGUAY QUITUPA” BOLIVIA	31
• UNIVERSIDAD POPULAR-BARRIOS DE A PIE ARGENTINA	33
• UNIVERSIDAD BOLIVARIANA VENEZUELA	36
• UNIVERSIDAD DE Y PARA RECICLADORES BRASIL	39
• UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LAS NACIONALIDADES Y PUEBLOS INDÍGENAS AMAWTAY WASI ECUADOR	41
• UNIVERSIDAD AUTÓNOMA COMUNAL DE OAXACA MÉXICO	44
• PLURIVERSIDAD PATRIA GRANDE-ALEXIS VIVE VENEZUELA	46
<hr/>	
SALUDOS	49
<hr/>	
• UNIVERSIDAD VENADO TUERTO ARGENTINA	50
• RED DE PARTICIPACIÓN BASADO EN LA COMUNIDAD COLOMBIA	51
• VIRGINIA TECH/PLURIVERSIDAD ABYA YALA EEUU	52
<hr/>	
PALABRAS DE CIERRE	53
CÁTEDRA UNESCO EN INVESTIGACIÓN BASADA EN LA COMUNIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSIDAD DE VICTORIA CANADÁ	



PALABRAS DE APERTURA

Universidad Abierta de Recoleta | Chile

Henry Renna

Un saludo fraterno a todas las experiencias que han aceptado esta invitación solidaria para compartir sus saberes, sentires y haceres en momentos de cambio y de turbulencia en nuestra América. Queremos expresar nuestro profundo cariño, admiración y respeto por todos estos ensayos que conoceremos hoy día de Otra educación. Distintos esfuerzos prefigurativos de esa educación ya no solamente alternativa sino alterativa de la institucionalidad existente. Y en un campo que consideramos aún poco explorado en América Latina y el Caribe como son las instituciones experimentales de educación universitaria de los y las oprimidas. Estas en varios casos están generando propuestas contra-hegemónicas desde nuevos sentidos, perspectivas y formas de organización y ciertamente desde nuevas y otras maneras de producir y compartir conocimiento.

Lo primero que queremos destacar es que existen registros que a lo menos tres mil años antes de Bolonia, de Oxford, de París, me refiero a las primeras universidades europeas, existió la escuela superior de China, las universidades en Pakistán y en India, las universidades persas y árabes. Y la narrativa que Europa exportó de la universidad situándose como origen y lo único existente intentó ocultar este origen oriental e intercultural.

Al mismo tiempo tenemos registros que por lo menos dos mil años previo a la primera universidad colonial en América Latina, existían centros especializados de producción de ciencia y saber ya sea en la civilización Azteca en matemática, astronomía y el uso del calendario, los Muiscas que diferenciaban la formación militar, religiosa y civil, los Mayas con un sistema educativo altamente complejo que incluía la especialización en ciencias morales o artísticas o las mismas crónicas sobre lo que fue el Cuzco durante la civilización Inca que representaba lo que denominaríamos hoy día una verdadera ciudad universitaria con



Yachay Wasi, una suerte de casa de altos estudios, liderados por Amautas ramificados por toda la ciudad. Todo ello 200, 300 años antes del inicio de la conquista. En la región el desarrollo de la universidad colonial también buscó invisibilizar las ciencias preexistentes y las formas de vida aparejadas a ellas, negando con ello el pluriverso epistémico del territorio, es decir la coexistencia de distintos sistemas de conocimiento en un mismo espacio y tiempo histórico.

Queremos señalar con esto que tenemos una historia no contada de las pluriversidades. Una memoria de ciencia propia que nació previo a la instalación de la universidad colonial y pervivió por casi tres siglos (XVI-XVIII) a pesar de los ataques contra ella. Y también en los últimos dos siglos de manera paralela a lo que conocemos por universidad moderna sean ellas liberales (siglo XIX), desarrollistas (siglo XX) o neoliberales (siglo XXI) en sus formatos adaptados de los modelos franceses de tipo napoleónicos, alemanes de inspiración humboldtianas o los recientes colleges estadounidenses, siempre existió una resistencia, una alternativa de otra universidad, de otro poder. Las primeras universidades indígenas incluyendo las formas de producción científica de los pueblos afros en sus cumbes, quilombos y palenques, posteriormente desde muy temprano en 1900 las primeras universidades populares casi 20 años antes de la reforma de Córdoba y del Manifiesto y se extendieron a lo largo de todo el siglo XX encontrándose luego con universidades campesinas en procesos de lucha política y territorial. Y hoy día frente a la mercantilización y profunda privatización de los sistemas educativos emergen o reemergen universidades comunales, comunitarias y universidades de los movimientos sociales ya sean territoriales, populares, estudiantiles, feministas y sindicalistas de distinto tipo, como una alternativa a la universidad tradicional.

Si en la superficie el sistema universitario se nos aparece como algo desordenado es precisamente porque cristaliza proyectos pasados de dominación cognitiva que se han incrustado en su estructura (colonial, liberal, desarrollista y hoy neoliberal) y al mismo tiempo porque representa un campo de disputa. Las universidades tradicionales, aunque a veces cueste más verlo, coexisten con temporalidades y espacialidades que provienen de otros esfuerzos educativos, que nacen desde otros lugares, que provienen de estas universidades otras, de estas pluriversidades.



En ese contexto quisimos ir a ver qué es lo que está sucediendo hoy día y en una investigación aún en desarrollo encontramos más de 30 casos activos de universidades populares, obreras y campesinas, comunales, comunitarias, indígenas y de movimientos sociales en 12 países de América Latina y el Caribe. Experiencias que podríamos entenderlas como ejemplos contrahegemónicos de producción de saber, de conocimiento y fortalecimiento de capacidades profesionales técnicas y científicas desarrolladas por organizaciones en el marco de ejercicios de construcción de autonomía o también en ciertos casos por gobiernos nacionales o locales con vocación transformadora en coyunturas de experimentación y transformación social. Ellas van desde México hasta Argentina y son emprendidas en la mayoría desde abajo por comunidades organizadas en lucha y procesos autoorganizativos y, en esa necesidad de construir un conocimiento propio que permita continuar y fortalecer la ampliación de la vida y de lo común, se dan para sí nuevas y diferentes instituciones experimentales.

Es clave reconocer que no existe, y no tiene por qué haberlo, un modelo monolítico o hegemónico de pluriversidad, por cual la intención no es homogeneizar ni hegemonizar. Incluso el concepto que estamos usando en este encuentro de pluriversidad es solo como categoría amplia e integradora cuya utilidad es destacar esa distinción y diversidad que no puede ser reducida a una idea única y universal.

Algunos/as podrán decir que estamos frente a contraversidades para destacar su carácter contestatario del orden social, otros/as podrán hablar de subversidades para relevar el compromiso con los grupos subalternos y al mismo tiempo con la idea de subvertir las estructuras de poder, algunos/as están hablando de una alterversidad para denotar el carácter alternativo con respecto al orden de las cosas, le han llamado multiversidades para identificar su carácter múltiple e incluso trabajos han apelado a una postuniversidad en una suerte de mirada proyectual imaginando un devenir distinto.

Lo que menos importa es el nombre y lo que queremos destacar es que precisamente la pluriversidad es un proyecto abigarrado, y es tan abigarrado como América Latina y el Caribe, como Amerindia, como América diría una pensadora feminista invitándonos también a una mirada interseccional que tomamos en este encuentro para comprender el entrelazamiento del sistema capitalista, colonial y patriarcal y así



también unificar las luchas en un proyecto común de justicia epistémica, cultural, económica y política. Comprendemos la pluriversidad como un árbol de múltiples raíces constituidas por las universidades indígenas y las formas históricas de educación propia desde lo común, las universidades populares que nacen de la unidad obrera estudiantil a principios de siglo XX y el movimiento campesino, las universidades comunales, comunitarias y las universidades de los movimientos sociales especialmente de tipo feminista y territorial contra la globalización neoliberal y muchas más que se nos pueden haber pasado y no logramos visibilizar en el proceso de sistematización.

De este mapeo al menos la mitad estamos reunidas en este espacio. Desde organizaciones de latinos y latinas inmigrantes en Estados Unidos como es MIJENTE que crearon su Instituto de Formación Política hasta la Universidad de Recoleta en Chile, desde la Universidad comunal de Oaxaca en México hasta la Escuela Florestán Fernández del MST en Brasil, desde la Universidad Intercultural del Cauca de la CRIC en Colombia hasta las Universidad Piqueteras en Argentina, desde la Pluriversidad Patria Grande en la Comuna 23 de Enero en Venezuela hasta la Pluriversidad Amawtay Wasi en Ecuador. Todas ellas de una forma u otra representan un proyecto de contra poder saber, una apuesta ético-política en la construcción de otro conocimiento y otra racionalidad para hacer posible otra forma de vida en el sur.

Quienes estamos acá no somos una opción remedial para el acceso negado a sectores excluidos de la educación superior sino somos parte de esfuerzos emancipatorios profundos en donde comunidades hemos comprendido que necesitamos espacios de formación y construcción de conocimiento propio para la ampliación de la vida y los procesos de transformación que estamos impulsando.

Para cerrar compartir algunas preguntas. ¿Cómo podemos pensar hoy día en un tejido regional y global de nuestros espacios? ¿Es posible pensar en un hermanamiento político pedagógico que permita un tránsito transfronterizo entre las distintas experiencias? ¿Cuáles son los puentes que deberemos construir para dar materialidad a esa red en el sur?





Experiencias



Universidad Abierta de Recoleta | Chile

Rodrigo Hurtado

En noviembre de 2018 se inauguró la Universidad Abierta de Recoleta con el objetivo de democratizar el acceso a una pluralidad de saberes, generar pensamiento crítico y contribuir al intercambio de ideas en un espacio educativo diseñado para producir y reproducir conocimientos útiles que den respuesta a los intereses, demandas y necesidades de las personas en una perspectiva de transformación social.

Desde sus inicios, la UAR buscó abrir un espacio de formación para todas las personas que desearan aprender de manera gratuita sobre una amplia diversidad de temáticas, sin distinción de comuna de residencia, situación socioeconómica o nivel de estudios previos.

Para el cumplimiento de esta misión, la UAR ha desplegado una estrategia de alianzas a nivel nacional e internacional. Entre muchas otras aliadas, destacan las Universidades de Chile y de Santiago de Chile, las dos principales universidades públicas del país.

A través de estas colaboraciones, cientos de académicos y académicas, artistas e intelectuales han rescatado y actualizado el valor del trabajo voluntario como herramienta efectiva para ampliar los márgenes de lo posible. Así, en noviembre de 2018 se abrió un proceso de “convocatoria académica”, destinado a la comunidad universitaria nacional, así como a técnicos/as y profesionales interesados e interesadas en compartir de forma voluntaria, no remunerada, sus conocimientos y experiencias en torno a distintas áreas temáticas, con énfasis en problemáticas sociales actuales.

Esta convocatoria, así como todas las que se han desarrollado posteriormente, han despertado un gran interés, permitiendo constatar el apoyo y la simpatía transversal que despierta la UAR entre todos y todas quienes aspiran a construir en Chile una educación superior al servicio de la comunidad y no de la rentabilidad.



La Universidad Abierta de Recoleta es la primera universidad popular de cobertura comunal, nacional e internacional del mundo, condición jalonada principalmente desde su acción docente, toda vez que en sus casi 500 programas formativos en distintas modalidades han participado más de 120.000 estudiantes de Recoleta, Chile y alrededor de 70 países.

Tan solo en 2019, la UAR contó con la colaboración desinteresada de casi 400 docentes voluntarios/as, lo que permitió impartir más de 300 programas formativos en modalidad presencial, utilizando dependencias de 4 liceos municipales de Recoleta, en los que participaron más de 7 mil estudiantes. Además, en noviembre de ese mismo año se inauguró la plataforma UARDigital, que ofrece cursos gratuitos y abiertos, desarrollados e impartidos por académicos/as de universidades aliadas. Esta modalidad permitió incorporar más de 3 mil estudiantes de Chile y otros 28 países a la comunidad UAR.

Por otra parte, durante este primer año se realizó una convocatoria abierta a presentar propuestas acotadas de investigación, en las mismas áreas temáticas que los cursos; y se desarrollaron una serie de actividades de extensión, como coloquios, foros, charlas, cátedras abiertas, lanzamiento de libros y exhibición de documentales, utilizando espacios de la Corporación Cultural de Recoleta, la Biblioteca Pedro Lemebel y otros recintos municipales.

De este modo, la UAR asumió desde sus orígenes las tres funciones académicas tradicionales que conforman una universidad convencional o facultativa: docencia, investigación y extensión (vinculación con el medio). Además, en octubre de 2019 se creó la Unidad de Análisis Institucional, con las funciones de proveer datos para apoyar la gestión y el desarrollo estratégico de la universidad e implementar un proceso sistemático de autoevaluación institucional.

Esta etapa fundacional de la UAR se cierra a comienzos de marzo de 2020, con la presentación del Proyecto Estratégico Institucional 2020-2024⁴, que buscó definir, mediante un proceso participativo de planificación, la misión de la Universidad, sus objetivos y estrategias para la primera mitad de la década que se iniciaba.

El devenir histórico quiso que la elaboración y presentación de este PEI coincidiera con dos hechos extraordinarios. A nivel nacional, en el mes de octubre de 2019, estalló de manera violenta a lo largo del país una profunda crisis política y social, en demanda de mayor justicia social y del fin de las desigualdades. A nivel mundial, en tanto, se desencadenó una pandemia provocada por el virus COVID-19, que acarreó incontables pérdidas de vidas humanas y puso en jaque a los sistemas de salud y de seguridad social de todo el orbe, entre otras consecuencias.



Durante los años 2020 y 2021, esta coyuntura obligó a hacer ajustes importantes al trabajo docente, de investigación y extensión de la UAR, aprovechando al máximo las capacidades tecnológicas y la experiencia de su equipo profesional con miras a potenciar modalidades no presenciales. A pesar de las complejidades del contexto, la Universidad Abierta de Recoleta creció y progresó significativamente durante este período.

En el ámbito docente, en este período se ofrecieron 111 cursos y talleres en modalidad digital (asincrónicos) o en sala virtual (sincrónicos), que permitieron ampliar la comunidad educativa UAR con centenares de docentes voluntarios/as y más de 80 mil estudiantes de diversas regiones de Chile y el mundo. Además, se dictaron 8 talleres semipresenciales, que contemplaron algunas actividades en liceos de Recoleta en la medida que las condiciones sanitarias lo permitieron. En esta modalidad participaron 122 estudiantes.

En abril de 2020 se creó la Dirección de Investigación, con miras a dar un fuerte impulso a la investigación aplicada al territorio comunal. Ello permitió realizar nuevos procesos de convocatoria abierta e intentar dar continuidad a los proyectos en curso, severamente dificultados por el aislamiento y la distancia social. Pero, además, impulsó la ejecución directa de proyectos de investigación por parte de la UAR en colaboración con diversas unidades municipales, orientados a indagar problemáticas sociales de nivel local y a sistematizar y evaluar las políticas, planes y programas innovadores del municipio. De este modo, a partir de 2020 se han realizados investigaciones en torno a la situación de las personas con discapacidad y con dependencia severa de Recoleta y sus cuidadoras, se sistematizó el Modelo de Salud Territorial de la comuna, y se han evaluado los programas “Farmacia Popular” e “Inmobiliaria Popular”, para mencionar las iniciativas más relevantes.

Por último, en el ámbito institucional, se establecieron vínculos de cooperación con importantes entidades como Unicef, Fundación Rosa Luxemburgo, Save the Children y Transnational Institute, entre otras, y se crearon 2 Institutos, que han permitido potenciar actividades académicas en torno a temas estratégicos para la transformación social y la calidad de vida de las comunidades: Instituto de Gobiernos Locales, cuyo foco es contribuir al fortalecimiento de los gobiernos locales y las organizaciones sociales territoriales de Recoleta, Chile y América Latina; y el Instituto de Discapacidad, Inclusión y Cuidados, dedicado al desarrollo y generación de conocimiento sobre las personas con dependencias y sus cuidadoras.

Un hito destacado de 2022 fue la vuelta a la presencialidad, con especial foco en la vinculación con el gobierno local y la comunidad de Recoleta. En el ámbito docente, se dictaron 7 talleres comunitarios en escuelas y sedes de organizaciones sociales de la comuna, que convocaron a más de 300 estudiantes, en su mayoría habitantes de Recoleta; a los anterior se sumó la realización de una convocatoria abierta que



permitirá ofrecer más de 50 cursos presenciales durante el presente año. En paralelo, se dio continuidad a las modalidades formativas a distancia, mediante 82 cursos y talleres que convocaron a casi 11 mil estudiantes, destacando el “Diplomado Internacional de Gobiernos Locales Transformadores”, que comprende 4 cursos bilingües desarrollados en conjunto con el Transnational Institute.

En el ámbito de la investigación, superada en gran medida la pandemia de COVID-19, fue posible retomar la ejecución de actividades en terreno y finalizar varios proyectos en curso, como también reactivar vínculos con unidades municipales e investigadores de algunos proyectos abiertos. Además, se constituyó una unidad coordinadora de proyectos abiertos, y se avanzó en la creación del Centro de Estudios de Medios, que desarrollará estudios y análisis en torno a los medios de comunicación.

En el área de extensión, se constituyó una nueva Dirección de Extensión y Comunicaciones, que busca proyectar la presencia de la UAR en distintas esferas, alcanzando visibilidad internacional, reconocimiento nacional y una profundización de la vinculación con el territorio de Recoleta. Durante 2022, se organizaron 67 actividades de debate público en temas contingentes y de carácter artístico en diversas disciplinas; y se dio inicio al proyecto Tejido Social de Recoleta (Tesore), con la finalidad de desarrollar iniciativas, actividades y proyectos conjuntos con la comunidad organizada de la comuna.

En el ámbito institucional, se crearon dos nuevos institutos: El Instituto de Economía Política, que promueve la participación y el debate social en materia económica, desde una perspectiva crítica y transformadora frente a la hegemonía neoliberal; y el Instituto de Educación Abierta, que busca innovar en contenidos y prácticas educativas para desarrollar conocimientos, valores y habilidades con miras al desarrollo sostenible y la cultura de la paz. Por último, durante este período se llevó a cabo un primer proceso anual de autoevaluación institucional, que permitió elaborar un diagnóstico estratégico sobre el estado de avance de la UAR durante el periodo 2020-2022 y definir desafíos futuros, sobre la base de un proceso participativo.

Respecto del año en curso, la UAR continuó su proceso de expansión y consolidación institucional, con la conmemoración de los 50 años del golpe cívico-militar que defenestró el gobierno del Presidente Salvador Allende como eje transversal de todo su quehacer. Destaca en este período la profundización de los lazos de la universidad con el mundo del trabajo y la sociedad civil organizada, a través de la firma de convenios de cooperación con las principales multisindicales del país y distintos colectivos ciudadanos relacionados con las principales problemáticas que tensionan la sociedad chilena.

En resumen, la Universidad Abierta de Recoleta es un referente de educación inclusiva y transformación comunitaria en Chile y a nivel internacional. La UAR mira hacia el futuro con la determinación de seguir siendo un motor de cambio y un bastión de educación de calidad al servicio de la transformación social.





Universidad Autónoma del Chaco | Bolivia

Jose Luis Claros

Institución pública de educación superior formada luego del referéndum estudiantil celebrado en Yacuiba en 2015. Desarrolla acciones de asistencia técnica al pueblo indígena Toba e investigación sobre derechos estudiantiles y obreros.

Un saludo fraterno desde el municipio de Yacuiba en la región autónoma de Gran Chaco que es la única región autónoma de Bolivia. Les quiero contar nuestra experiencia que partió en el año 2015 cuando una organización estudiantil de tendencia anarquista que formaba parte de la universidad pública de la Universidad Autónoma Juaniza de Zaracho, que es una universidad formalmente establecida en el sistema público nacional, decidió iniciar el proyecto de crear una universidad propia con y para el pueblo con gratuidad y que disponga de ciertas características que sean particulares para la región autónoma de Gran chaco .

Sucede que en Bolivia la educación superior está departamentalizada y solo puede existir una universidad por departamento, eso significa que las universidades generalmente están en las ciudades capitales y abren subsedes en las ciudades de provincia o en municipios alejados como el caso de la ciudad de Yacuiba que tiene 120.000 habitantes y solo existen 7 carreras académicas acreditadas por la universidad pública.

En ese sentido esta organización estudiantil denominada Autonomía Frente Universitario desde comienzos del año 2000 más o menos inició una lucha dentro de la universidad pública para promover que se aperturen más carreras. En el año 2015 la posición oficial era de no permitir que se aperturen más carreras entonces esta organización continuó su lucha y este año protagonizó o organizó un histórico referéndum estudiantil en el cual 90 por ciento de los estudiantes en Yacuiba le dijeron Sí a la creación de una nueva universidad.



Con este mandato se procedió a desarrollar un congreso en la comunidad de Saliccal Campo Verde en el cual participaron no solamente representantes de de la organización estudiantil sino también de algunas organizaciones sociales del pueblo indígena Toba y con ese respaldo se inició lo que sería el proyecto de la Universidad Autónoma del Gran Chaco.

En el año 2016 se buscó la manera de darle la legalidad acudiendo a los consejos municipales, a la asamblea regional y a las entidades legislativas para obtener el apoyo necesario para la creación de esta universidad pública. Se continuó trabajando y desarrollando más que todo actividades académicas gratuitas dirigidas a la formación de estudiantes, con cursos de apoyo sobre todo en la época de la pandemia, con seminarios y voluntariado.

Luego de la pandemia se retomó el intento de consolidar la creación de la universidad autónoma en ese sentido se acudió al Concejo Municipal de la ciudad de Ayacucho a quien propuso una ley autónoma municipal para una junta impulsora de la universidad lamentablemente la ley fue rechazada por el consejo municipal. Ya este año a través de un senador estamos planteando nuevamente la consolidación de este proyecto e iniciamos también un registro de estudiantes y tenemos 300 estudiantes. Hoy nos enfrentamos a que no existe una norma específica, un reglamento de cómo debe crearse una universidad desde un comunidad.

En el municipio de Yacuiba el acceso a la educación superior pública está por debajo del 2% y en lugar de ampliarse la educación se han cerrado recientemente las opciones de educación superior pública nocturna y el cierre de carreras académicas. Sigue primando la concentración de los recursos económicos en la ciudad capital y no así en las ciudades intermedias o pequeñas.

Buscamos consolidar una alternativa de educación superior de y para la clase obrera, la clase trabajadora, a los hijos de los obreros y de los pueblos indígenas, sobre todo de la nación Toba. Nuestro objetivo es lograr una universidad autónoma obrera y popular en igualdad de condiciones con el resto de las universidades del sistema universitario boliviano.





Escola Nacional Florestan Fernandes - MST | Brasil

Ana Chã

Escola vinculada al Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) que entrega formación política y agraria a organizaciones populares de todo el mundo. Realiza actividades comunitarias, debates, actividades culturales y de producción de conocimientos.

La Escuela Nacional Florestan Fernandes es un espacio de formación política organizado por el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil. Fue inaugurada en el año 2005 y comenzó siendo una escuela de formación política para los y las integrantes del MST, o sea para los campesinos y campesinas, militantes y dirigentes del movimiento, pero que, con el tiempo y la propia dinámica de la lucha de clases, ha ampliado bastante sus articulaciones y la participación en sus procesos formativos de organizaciones brasileñas del campo popular, organizaciones sindicales, algunos partidos políticos y organizaciones de América Latina y más recién organizaciones de todo el mundo, articuladas en la Vía Campesina Internacional, la Asamblea Internacional de los Pueblos y otras redes de las que hacemos parte. Así que podemos decir y nos gusta identificarnos como una universidad del pueblo, una universidad popular, campesina, obrera e internacionalista.

La escuela comenzó a ser construida el año 2000 y tiene una característica bien particular: fue construida por los trabajadores y las trabajadoras sin tierra, por sus propias manos. El edificio de la escuela ha sido edificado mientras las y los campesinos venían a la escuela a estudiar - muchos se han alfabetizado en este proceso- y a aprender las técnicas de construcción alternativa que se han utilizado. Y fue esa construcción la que ha ido definiendo un poco cuál es nuestra propuesta político-pedagógica de la escuela, una escuela donde se aprende haciendo y donde varias dimensiones de la vida cumplen un rol muy importante. En 2005 hicimos la inauguración formal, entonces estamos para completar el 2025, veinte años de la ENFF.

Nos identificamos con una formación política de la clase trabajadora, de las y los campesinos, con la construcción de un conocimiento con perspectiva crítica y de una formación de los sentidos humanos. Creemos que esto es muy importante en el momento que vivimos en el mundo, donde las políticas neoliberales nos han llevado como humanidad a los valores del individualismo, de la competencia, y la escuela busca tener una mirada y un trabajo vuelto a la formación humana integral.

De manera general, podemos decir que uno de los fundamentos de la escuela es la educación popular. En Brasil tenemos este gran referente, el gran maestro Pablo Freire, que incluso estuvo junto a nuestro movimiento en el inicio de la organización hace 40 años. El nos decía que solo el pueblo va a poder hacer el cambio social y es necesaria su acción efectiva y colectiva para combatir las injusticias, la opresión, la explotación. Así que la escuela debe estar basada en el diálogo y tener como punto de partida que la gente conozca su propia realidad y pueda analizarla críticamente para poder cambiarla. Otro fundamento viene de las experiencias de la pedagogía socialista, como las provenientes de la revolución rusa y el foco en esa formación humana integral o el ejemplo de la experiencia de educación cubana de la que hemos aprendido tanto.

Por último, lo que llamamos la pedagogía del movimiento sin tierra que es una síntesis de todas estas influencias y todas las experiencias durante esta construcción y que tiene como foco pensar cómo formar este gran sujeto colectivo, que es el corazón de nuestra escuela.

En los ejes y las dimensiones pedagógicas de la Escuela Nacional Florestan Fernandes están el estudio, el conocer para cambiar, el trabajo como un eje central, la forma como nos organizamos, también el arte y la cultura revolucionaria como elemento de educación de sentidos de la clase trabajadora y los valores humanistas.



En la práctica hacemos desde cursos para militantes y para la base pero también, y este es el mayor enfoque de la escuela, cursos de formación de cuadros de los campesinos, de la clase trabajadora brasileña y también latinoamericana e internacional. Todo eso nos permitió también hacer un intercambio muy grande de experiencias, de formas de hacer, formas de conocer, de aprender, de organizar.

La escuela después de más de 20 años sigue siendo una escuela en construcción en todos los sentidos. Hemos aprendido mucho con estos intercambios, tenemos un gran honor de ver que mucha gente que ha venido a la escuela a hacer formación, hoy está en la coordinación de los movimientos, está en los partidos, al frente de luchas y es muy potente de ver esto.

Hacemos parte también de algunas redes de articulación de escuelas de formación política, como la Red de Escuelas de Alba Movimientos Formación en América Latina, la Red de Escuelas Internacionales vinculada a la Asamblea Internacional de los Pueblos y la Red de Escuelas de Agroecología de la Vía Campesina.

Un saludo y un gusto muy grande compartir este espacio. Quería agradecerles muchísimo la invitación y decir que estamos juntos y creemos mucho en estos procesos de articulación regionales e internacionales porque eso nos fortalece mucho.





UNIVERSIDAD
PIQUETERA
POR EL CAMBIO SOCIAL



Universidad Piqueteras | Argentina

Celeste Castro (FAR) y Tania Jauregui (FOL)

Nace como parte de los movimientos sociales y políticos que nacimos de las resistencias al neoliberalismo y en diferentes trincheras prefiguramos ese mundo socialista y feminista por el que luchamos día a día.

Compañeros gracias por la invitación y celebramos los 5 años de la universidad abierta de Recoleta que para nosotros siempre es importante celebrar los logros de otro tipo de educación y otro tipo de construcción de poder desde abajo.

Somos parte del movimiento piquetero que viene desarrollándose desde hace más de 20 años en Argentina. El movimiento piquetero surge como resistencia de la clase trabajadora al neoliberalismo en los años 90' y a partir de esa resistencia fue construyendo distintas trincheras, construcciones de un poder popular contra-hegemónico desde abajo con perspectiva revolucionaria socialista y feminista. En ese caminar hemos ido construyendo otras institucionalidades con esta perspectiva contrahegemónica que se expresa en sostener jardines populares, bachilleratos populares para jóvenes y adultos, cooperativas de trabajo, espacios para mujeres y disidencias, espacios de alfabetización. Es decir una serie de institucionalidades que procuran resolver los problemas que tenemos los trabajadores particularmente desocupados pero también quienes piensan y buscan esas construcciones como formas o focos de resistencia, como una forma de construir otro poder.

En todo este proceso la formación política para nosotros es una necesidad de primera hora, en función de la creación de ese otro poder a ser desarrollado. Desde ese sentido, hemos construido espacios educativos en niñeces, en alfabetización en géneros, en juventudes y las formaciones de base de todo el movimiento piquetero desde la perspectiva de la educación popular y feminista.



Lo que viene sucediendo en el movimiento piquetero es que hemos crecido mucho tanto numérica como cualitativamente pero últimamente el contexto ha cambiado. Pasamos de una avanzada muy importante para el conjunto de la clase trabajadora con resultados positivos a una etapa de institucionalización o de burocratización y de avance de las derechas.

Ahí es donde surge el proyecto de la universidad piquetera, viene a tratar de combatir esta situación o sea a tratar de fortalecer la perspectiva política revolucionaria, la conciencia de clase, poder recuperar la perspectiva de alternativas políticas de otro poder, de un poder socialista feminista desde abajo, desde las propias experiencias de lucha que hemos construido a lo largo de estos más de 20 años. No pensamos una formación política escindida de los procesos de poder popular y de lucha que venimos construyendo sino que en base a esas experiencias, esos saberes colectivos que hemos venido sistematizando fortalecemos la formación política.

En esta universidad piquetera una apuesta es combatir los procesos de institucionalización y de burocratización y de politizar fuertemente nuestras y nuestros compañeros, politizarse para poder enfrentar una etapa que no solamente tiene que ver con una avanzada de las ultraderechas sino con la pérdida de una perspectiva de alternativas.

Para nosotros la universidad piquetera tiene que ver enraizar nuestros saberes de lucha y fortalecer esos saberes de lucha en la historia de la lucha de la clase trabajadora a nivel internacional y por eso pensamos que la universidad piquetera nos tiene que servir para salir a buscar, para reconstruir, para reposicionar y sistematizar todas las experiencias de poder popular con perspectiva revolucionaria contra hegemónica feminista y socialista que encontramos en la historia de la clase trabajadora a nivel mundial. Especificar un poco cómo se va dando este desarrollo y cuáles son los ejes de trabajo en la universidad piquetera. Este primer año de recorrido ha estado enfocado en profundizar y generar herramientas sobre el sistema capitalista, sobre el sistema patriarcal, y comprender cómo eso impacta sobre nuestros cuerpos y sobre nuestros territorios y cómo podemos enfrentarlo.



Otro eje ha sido conocer la historia del movimiento piquetero que entendemos es central conocer para poder transformar y cómo desde las bases también vamos acumulando y generando un conocimiento que después es muy importante revalorizar y sobre todo para este contexto actual que venimos atravesando y lo que se nos viene.

Hoy podemos decir que fue fundamental haber empezado este recorrido, que ya tenía una trayectoria con todas estas experiencias de educación popular y de formación política que fuimos desarrollando a lo largo del tiempo pero que ahora tiene una cierta estructura en clave de consolidación.

También comentar que si bien acá estamos conectadas y conectados compas que somos de Buenos Aires hoy las universidades piqueteras van desarrollándose en los distintos territorios a nivel nacional y eso también hace que el entretendido de experiencias sea mucho más rico, cruzando quienes estamos en la ciudad y quienes habitan en territorios rurales. Otro eje que se está desarrollando es una formación sobre tierra y vivienda, sobre la recuperación de tierras, cómo se van generando esas experiencias y también conectado con temas de energía y ambiente que hemos incorporado.

Entonces hoy debemos ir sedimentando estas experiencias al mismo tiempo ir diversificando los ejes de intervención política que es fundamental para este contexto y esta coyuntura que nos atraviesa.





Universidad Campesina | Nicaragua

Fausto Torrez

Escuela de formación agroecológica, política y sindical, al alero de la organización gremial de trabajadores del campo de Nicaragua

Soy de la Asociación de Trabajadores del Campo de Nicaragua y militante de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC) que es la expresión latinoamericana de la Vía Campesina. Nosotros desde hace algunos años iniciamos una experiencia muy importante en Venezuela que fue el Instituto Ecológico Latinoamericano Paulo Freire. Tiempo después con mayor organicidad logramos expandirnos y trabajar con 12 Institutos Agroecológicos que son nuestras Universidades Campesinas que están localizadas en México, República Dominicana, Colombia, Brasil, Paraguay, Argentina, Chile, y nosotros Nicaragua que tiene ya por nombre IALA Uxim Ulew que en idioma Maya Quiché significa tierra de maíz.

Los Institutos Agroecológicos o IALAs los creamos para romper con la herencia del capitalismo verde y tratar de llevar al campo la recuperación de los saberes ancestrales y recuperar las medicinas alternativas naturales y sobre todo también dar una formación especializada a diferentes compañeros y compañeras para luchar por la emancipación de la clase trabajadora campesina.

Entonces tenemos el IALA Uxim Ulew que es para Mesoamérica y esté IALA está ubicado en Managua, Nicaragua y en 2017 empezamos a trabajar con estudiantes de República Dominicana con la pedagogía de Paulo Freire y también la Metodología de campesina-a-campesino.

De esta manera logramos que en el IALA se aplique la metodología de tiempo-escuela y tiempo-comunidad y de esa manera nosotros entonces estamos desarrollando un proceso bastante activo y fortaleciendo esa plataforma de todos los centros que tenemos desarrollados en América Latina.



Yo creo que el tema de la formación, la capacitación desde fuera de las universidades y a manos de campesinos y campesinas son diríamos una herejía académica. Dado que estamos en un escenario en donde las universidades tradicionales de la burguesía, del capitalismo tratan siempre de mostrar que esa es una tarea de las clases dominantes y que nosotros no debemos o no estamos autorizados o capacitados. Por eso por ejemplo hemos tenido dificultades con varios de nuestros centros a la hora de la acreditación, porque niegan nuestra capacidad como productores de conocimiento.

Por medio de los IALAs es como estamos garantizando la presencia permanente de estudiantes de esos países, de educandos y educandas que buscan no solo ser buenos profesionales sino militantes del movimiento social en este contexto muy complejo que vivimos, en un nuevo mundo multipolar en medio de las guerras, crisis y pandemias.

De esta manera nosotros tenemos una amplia plataforma que es nuestra Universidad Campesina que opera por medio de sus IALAs. Hoy estamos en México con IALA Mamá Tingó una líder indígena, tenemos el IALA María Cano de Colombia, la escuela latinoamericana de Paraná y el IALA amazónico los dos en Brasil y tenemos también el IALA Mujeres Sembradoras de la Esperanza que está cerca a Santiago en Chile y que está liderado por la ANAMURI el movimiento campesino e indígena de mujeres. Está también el IALA guaraní que está en Paraguay y IALA de Mendoza que tenemos en Argentina y la UNICAM en Santiago del Estero liderada por el MOCASE. Todas son experiencias que hemos ido acumulando en el marco de la Vía Campesina y de la CLOC en donde ha sido un referente muy importante la experiencia de la escuela del MST Florestan Fernández, la escuela Niceto Pérez de Cuba y nosotros como Asociación de Trabajadores del Campo en Nicaragua damos aporte a esa experiencia.

Como les vuelvo a decir en todos estos espacios tenemos verdaderas herejías académicas porque nosotros nos estamos metiendo al corazón del capitalismo que no permite que la educación recupere esos saberes, esos sabores ancestrales y que son importantes porque nuestra formación ha sido constante. Los pueblos originarios antes de la llegada de la colonia ya teníamos escuelas muy integrales de formación de alta calidad. Por eso hoy estamos en un buen escenario para continuar con este esfuerzo a nivel nacional e internacional.

Nuestro IALA para cerrar se sostiene con la autosostenibilidad logramos también en algunos momentos algún nivel de de apoyo algunas veces con gobiernos otras a veces lo hacemos con la solidaridad internacional pero por lo general con la militancia constante que hacemos nosotros del internacionalismo.





Universidad Autónoma Indígena Intercultural-CRIC | Colombia

Lucelia Montenegro

Universidad fundada por las comunidades indígenas que se enfoca en fortalecer y preservar su cultura y sabidurías ancestrales, a través de actividades de formación e investigación que se realizan en sus territorios.

Saludarlos en nombre de nuestra Universidad Autónoma Indígena Intercultural en cabeza de nuestra coordinación colegiada que es la CRIC. Agradecer pues por este espacio que es muy importante en aras de seguir fortaleciendo esos lazos de hermandad en Abya Yala.

Nuestra universidad hace parte de un proceso político del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Cuando surge en 1971 su pilar fundamental fue la formación política y esa formación política iba en el marco de poder fortalecer al interior de las comunidades la cultura, fortalecer el territorio y fortalecer la unidad.

En ese marco fuimos consolidando un programa de educación bilingüe intercultural con una proyección de pensar un sistema educativo indígena propio. El programa comenzó a caminar con unas escuelas bilingües desde el ejercicio propio, con conocimientos propios, partiendo desde la espiritualidad. En ese ejercicio nuestras autoridades nos mandataron poder formar profesores bilingües porque también miramos que si nosotros no comenzamos a formar a nuestros dinamizadores y orientadores pues sí va a ser muy difícil poder comenzar a transformar la educación. Ese fue un mandato muy fuerte y el otro fue fortalecer la identidad, fortalecer las lenguas propias, fortalecer el territorio, fortalecer la cultura, fortalecer la espiritualidad. En ese marco el programa de educación comenzó a caminar.



Hoy nosotros como CRIC venimos avanzando en un sistema educativo indígena propio para las comunidades, es para y con las comunidades indígenas que hemos venido haciendo ya transformaciones de las instituciones educativas que nos hemos dado en los territorios. Nuestra universidad fue creada por nuestras autoridades indígenas en junta directiva desde el derecho propio y el derecho mayor, en un proceso que se estructuró por allá en 1996 pero como universidad se estructuró en 2003. Desde ahí hemos intentado posicionar una educación diferente. Nuestros programas de formación, en realidad son Tejidos de Formación, le llamamos así pues responden más a las necesidades que tienen nuestros territorios, nuestras comunidades, a los planes de vida y los sistemas propios que han venido consolidando nuestras autoridades y nuestras comunidades en los diferentes congresos.

Primero la universidad avanzó sin un reconocimiento por parte del Ministerio de Educación Nacional sino desde el derecho propio. Hoy nuestra universidad fue reconocida por el Ministerio de Educación Nacional en Colombia. Esto es un proceso en que el Ministerio no crea la universidad, es la comunidad quien la crea, y nuestras autoridades quien le dan personería jurídica propia. El Ministerio lo que hizo fue certificar que sí existe una universidad indígena. Nosotros estamos creados por un decreto autonómico que fue acordado en diferentes movilizaciones entre el gobierno nacional y nuestra organización del Consejo Regional, el decreto 1.953 del 2014. Esto significa que somos una universidad pública de carácter especial, la única de este tipo en el país.

Ahora ¿qué nos implica? El Ministerio ahora que nos reconoció nos quiere llevar a su normativa, ese es un reto que tenemos nosotros como universidad propia indígena intercultural y pública, poder mantener esas características y esos propósitos con lo cual las autoridades pensaron la universidad. Eso no ha sido fácil porque efectivamente el sistema absorbe. Cómo serían esos procesos de evaluación, estos procesos de acreditación, estos procesos de seguimiento, desde una educación propia de los pueblos indígenas sin olvidarnos de la interculturalidad?

Como les decía nuestra universidad está en los territorios porque es creada por las autoridades, entonces nosotros hacemos un proceso de itinerancia porque nuestros estudiantes están en los territorios. No en una sede en Popayán sino en los diferentes territorios que hacen parte de nuestras autoridades indígenas. Hoy manejamos un modelo pedagógico que se llama de presencialidad compartida intensiva. Son estudiantes que están en unos días de encuentro donde tienen un intercambio con el docente pero luego nuestros estudiantes tienen unos espacios autónomos que es donde ellos tienen que ir a retroalimentar este proceso con la comunidad y eso lo deben llevar a un tema de práctica. ¿Por qué en



nuestros territorios? Porque los conocimientos están allí, están en las pulpas, en los sitios sagrados, en las montañas, en las lagunas, en los diferentes espacios y lugares están los conocimientos.

Hoy la educación no puede seguir centralizada en las ciudades, si la educación no baja a los territorios va a ser muy difícil responder a la necesidad que hoy tenemos en todo este proceso social que exige a las universidades aportar a la transformación política y social.

Entonces son muchos retos y el más grande es que tenemos que descolonizarnos, descolonizar el pensamiento, porque nuestro pensamiento está cuadrículado como nos formaron en las diferentes escuelas y universidades. Hoy pensar otra forma de hacer educación no es fácil y eso nosotros lo hemos vivenciado aquí en Colombia. Incluso con nuestra propia universidad es muy difícil asumir que todos tenemos un conocimiento y que entre todos podemos construir saberes. Porque siempre nos han puesto en la cabeza que el que tiene el título es el que tiene mayor conocimiento del que no tiene uno, y nosotros, para los pueblos indígenas, son los mayores que sin tener un título tienen un mayor conocimiento que el que tiene un doctorado.

Estos temas son muy importantes ponerlos en la mesa y poder discutirlos porque si no nosotros estaríamos prácticamente desconociendo otras formas de hacer educación. Esa es nuestra propuesta, un sistema educativo indígena propio. Eso no quiere decir que nosotros no queramos o tengamos la opción de tener un conocimiento occidental no, porque hemos dicho nuestra universidad es intercultural, pero lo primero es que debemos construir desde lo propio ese otro conocimiento para poder seguirnos posesionando y seguir defendiendo nuestros territorios.

Los desafíos hoy son lograr un sistema educativo indígena propio y poder construir unos indicadores propios que nos permita seguir fortaleciendo nuestra universidad, no unos indicadores como nos han querido imponer desde el Ministerio. Poder construir muchas rutas que nos permitan seguir fortaleciendo ese ejercicio de pensar otras formas de hacer educación.

Este ejercicio no solamente lo tenemos que estar pensando aquí sino que creo que hay muchas universidades comunitarias, universidades indígenas que también debemos de estar en este enlace para poder mirar cómo hacemos incidencia en cada uno de nuestros países y poder comenzar a posicionar estas experiencias de formación que son muy importantes para las comunidades. Hoy la sociedad lo requiere y en especial nuestras comunidades nuestros territorios que a grito están pidiendo que nosotros podamos aportar a otras formas de hacer educación.



Instituto Formación Política-MIJENTE | EEUU

Rodrigo Paredes

Agrupamos diversos movimientos políticos para latinos/as y chicanos/as en busca de justicia racial, económica, de género y climática. Realizamos campañas, actividades de formaciones e investigación desde el Instituto de Formación Política.

Saludo desde Chicago, MIJENTE es una organización política en Estados Unidos de nivel nacional. Somos una organización latinx migrante, ese es nuestro trabajo y nuestro trabajo lo hacemos a través de campañas políticas de diversas formas y en diferentes territorios.

Somos una organización que tiene alrededor de cinco años y en los últimos dos años el tema educativo ha sido un tema central dentro de la organización al darnos cuenta que para crecer como movimiento había que aprender y desaprender muchas cosas y el acceso a una educación crítica, a una educación de movimiento no se ve demasiado por estos lados, sobre todo cierto al pueblo latino viviendo dentro de Estados Unidos.

Entonces tomamos el desafío de construir el instituto de formación política dentro de MIJENTE. Este instituto nace un poquito en la inspiración de la universidad abierta de Recoleta y de otros movimientos del sur. Siempre decimos que nosotros miramos al sur para construir en el norte. El instituto de formación política es un instituto podríamos decir itinerante y se basa en una plataforma digital y una plataforma territorial y lo que tratamos de hacer es lo que denominamos formación política para la acción. Básicamente tratamos de formar cuadros políticos que puedan mover campañas políticas que se están haciendo en diferentes territorios. Requerimos cuadros electorales, cuadros de política, de educación política avanzada, cuadros comunicacionales. La idea es ir ayudando a diferentes movimientos sociales dentro del país que son latinxs a avanzar en sus organizaciones, construcción de abajo y campañas para ir ganando más territorio en todos los frentes.



Dentro de este caminar también nos hemos dado cuenta que este tipo de conversaciones políticas de profundidad nos ayudan a conocer de dónde llegamos, nos ayudan a conocernos, a reconocernos como un nosotros, comprender digamos nuestro linaje, que no venimos de aquí, sino que llegamos aquí, como migrantes a Estados Unidos.

El mensaje que escuchamos acá es: agacha tu cabeza, ponte a trabajar y ahí vas a cumplir el sueño americano. Creo que nosotros como MIJENTE estamos diciendo que la forma no es esa. Que la forma es levantar la cabeza, mirar de nuevo para el sur, de dónde venimos, aprender de nuestras luchas, y desde ahí tejer unas nuevas formas de vida acá como latinxs.

Para nosotros el instituto ha sido esta forma de crear política, hacer que la gente se junte y la reconecte a nuestros compañeros y compañeras con sus luchas en sus países y a la vez también desde esos aprendizajes contrahegemónicos que están realizando en el sur hacen análisis críticos para ir construyendo y nutriendo las luchas que tienen a este lado mundo.

Estamos hoy en diferentes ámbitos, trabajamos en la política territorial donde son campañas de justicia climática, campañas migratorias y también campañas electorales que vamos moviendo. Otro campo ha sido, y fue con la Universidad Abierta de Recoleta, una formación sobre vigilancia digital y la compra de datos que está pasando por acá, y también dentro del instituto tenemos algunos algunos compañerxs que nos van ayudando a hacer investigaciones y esas las vamos entregando a las comunidades generando conocimiento.

Otro ámbito ha sido la historia propia. Aquí hay una falta muy grande de contar la historia propia, esa historia de nosotros. Pero la historia no la escriben los migrantes, no la escribimos generalmente nosotros y la historia de la lucha latina es bastante rica y prácticamente no existe acá, está invisibilizada. Comenzar a escribirla es parte de los desafíos que nosotros vemos. Es esa creación del conocimiento



popular, de la visibilización de las luchas de quién escribe y quién está narrando nuestra historia, y en este momento no somos nosotros. Así como pasa en el Sur los medios comunicacionales son los que llevan la narrativa, los que cuentan nuestra historia, los que están educando a nuestra gente. No somos nosotros. Ahí también tenemos un área de trabajo fuerte en el campo digital donde vamos creando nuestra propia narrativa.

El instituto de formación se está formando en 4 ejes. Uno que le llamamos la educación política avanzada donde son pensamientos críticos más de tipo teórico donde los compañeros van a conversar y reflexionar de la realidad. Otro eje que es de comunicaciones y arte creemos que es muy importante el aparato comunicativo y la lucha cultural ahí desde lo que estamos comunicando, lo que estamos narrando, cómo lo estamos conversando y mostrando. Otro es el eje de tipo electoral que es la preparación de candidatos de izquierda latinx para que tomen poder dentro de diferentes ciudades, formamos a lxs candidatxs en qué conversamos, cómo se forman la gente para correr estas campañas, qué significa ese análisis de datos y cómo usamos un poco esta maquinaria electoral para ir avanzando en nuestras luchas. Por último tenemos lo que yo creo que sabemos más hacer que es la organización comunitaria y desde ahí hay otro eje que es preparar cuadros organizativos que pueden llegar a la comunidad y organizar la comunidad desde adentro.

Y el Instituto también es un espacio para atraer gente que está fuera de las campañas políticas, y le invitamos a lo que llamamos un hogar político para que la gente pueda llegar a aprender y desaprender junto a nosotrxs e integrarse poco a poco en la lucha latina dentro de Estados Unidos.



Universidad Guaraní Pueblos de Tierras Bajas “Apiaguay quitupa” | Bolivia

Gonzalo Maratua

Universidad estatal que promueve el desarrollo de las comunidades indígenas a través de actividades de formación e investigación orientadas a la preservación cultural y la valoración de sus saberes ancestrales.

Muy buenos días, saludos a los organizadores por generar este espacio muy importante para la academia, para la política y para la cultura. Yo soy guaraní y la universidad indígena guaraní lleva 15 años de funcionamiento. Nació fruto del movimiento indígena de Tierra Bajas.

Nosotros atendemos a jóvenes de los pueblos indígenas de Bolivia de 20 pueblos indígenas y nacionalidades de este Estado plurinacional. La universidad nace fruto de la lucha del movimiento, del caminar en la demanda del ejercicio de los derechos de los pueblos indígenas por hacer una educación diferente a la que ofrecen las universidades en Bolivia.

Si bien poco a poco las universidades fueron abriendo ingreso para los pueblos indígenas, ahí rápidamente llegó un cuestionamiento. Qué es lo que se enseña, qué es lo que se aprende en estas universidades tradicionales.

Nosotros decimos que entran como indígenas y salen caray, carayana o caras. Olvidan sus raíces. Por esto esta universidad para nosotros es esencialmente política, decimos que la educación no es neutra, la educación es política y nuestra política en esta universidad es la interculturalidad. Nuestra política es generar conocimiento propio, nuestra política es que las y los jóvenes accedan, se titulen como profesionales y permanezcan en sus territorios.



Nace esta universidad como fundamento para el proceso que realizan los pueblos indígenas en la construcción de esa currícula propia, en la enseñanza del idioma indígena y promover políticas de los pueblos indígenas, su gestión territorial y aportar a la autonomía indígena. Hemos tenido mucho avance en estos 15 años. Por ejemplo logramos que las defensas de tesis y tesinas sean en idioma indígena, las graduaciones con vestimenta tradicional para ir recuperando nuestros tejidos, nuestra música, los conocimientos propios, la cosmovisión.

Otro aspecto, que las universidades tradicionales llaman extensión universitaria que es promocionar la universidad nosotros le llamamos Interacción Comunitaria. Ella consiste en que nosotros aprendamos de las comunidades de sus propios sistemas, y tomemos esa experiencia de conocimiento y lo conectemos con los conocimientos científicos, las teorías o las teorías propias para ayudar a las comunidades, a los pueblos, a los municipios a mejorar la situación de la vida de la misma. Ello implica un crecimiento horizontal, no es que nuestros jóvenes ahora con este título van a salirse de la cultura propia y entrar al sistema capitalista opresor e individualista, sino que este profesional indígena ayude al desarrollo económico social cultural de su comunidad. Por eso hablamos de un crecimiento de manera conjunta, de la comunidad y las juventudes indígenas.

En Bolivia, en este Estado Plurinacional, somos tres universidades que han nacido para que los jóvenes puedan acceder. Esta juventud que ya se ha titulado no tendría oportunidad de haber tenido un título, igual quién les habla jamás hubiera tenido la oportunidad de ser rector en una universidad por mi origen. Esto ha sido un logro del movimiento indígena.

Para cerrar creo que es fundamental para nosotros, todas estas experiencias hoy reunidas permitir visibilizarse más, crear plataforma, crear redes donde podamos nosotros tener bibliografías o donde nosotros podamos contar y difundir las teorías, los paradigmas, los conocimientos de las culturas milenarias y sus metodologías y nuestras creaciones.



Universidad Popular-Barrios de a pie | Argentina

Lucia Bianchi, Nati Massa y Marcos

Surgida desde los movimientos sociales, desarrolla iniciativas educativas, investigaciones situadas, indicadores sociales y estrategias de intervención comunitaria para la promoción comunitaria para la promoción social y el abordaje de problemas acuciantes para los sectores populares.

Estamos en un momento donde sin dudas necesitamos una trama de acompañamiento, necesitamos espacios de articulación regional porque lo que estamos transitando es muy duro y necesitamos encontrarnos y juntar fuerzas para poder seguir y para poder seguir desarrollando desde la educación popular, desde las estrategias de producción del conocimiento situado, desde las estrategias comunitarias, una trama en red.

La universidad popular surge como experiencia de desarrollo y de acumulado de conocimiento del movimiento social Barrios de pie. El movimiento nace en 2001 como estrategia organizativa de los sectores populares que se quedaban sin trabajo. Se ordena y se organiza en relación a la falta de trabajo en Argentina por la crisis neoliberal de ese momento y a partir de ahí empieza a desarrollar una serie de espacios. De cierto modo donde faltaba un derecho ahí a donde desaparecía el Estado aparecía la organización comunitaria, aparecían los movimientos sociales.

Fundamentalmente ordenados en la problemática de la desocupación fueron naciendo espacios que daban respuesta a las demandas del sistema de salud, a la falta de espacios educativos y desde ahí fuimos construyendo estrategias comunitarias y en 2018 en un nuevo momento neoliberal con el gobierno de Macri pudimos entregar todas esas estrategias comunitarias en una lógica común que era nuestra Universidad Popular. El objetivo era que todos esos espacios de producción de conocimiento que en ese momento teníamos confluyeron en un solo lugar.



La universidad popular se enmarca dentro de lo que los movimientos populares de Argentina llaman economía popular. En estos años en los barrios populares aparecían trabajos informales porque nos creamos nuestro propio trabajo, es decir ahí donde el mercado había roto todo y el estado había desaparecido habían estrategias comunitarias de cooperativas de emprendimientos de unidades productivas, de ferias de proximidad, de trabajos textiles de cuentapropismo que iban generando trabajo ahí donde no lo había.

Es importantísimo reconocer esto porque nosotros siempre decimos que en Argentina lo que hay es un montón de trabajos informales de hecho más del 45% de la población hoy en día tiene trabajos informales, incluso quienes son parte de programas sociales están insertos en ramas productivas. En ese escenario la universidad popular también construyó líneas de aprendizaje que fortalezcan esos oficios, esas cooperativas, esas unidades productivas, en el sentido de poder dar cuenta, fortalecer y acompañar esas experiencias de la economía popular.

De modo general tiene tres líneas de acción. Las estrategias comunitarias, los espacios de investigación y acción participativa y los trayectos pedagógicos. Todo esto está enlazado en una idea común.

Los trayectos pedagógicos tienen que ver con capacitar que va desde la terminalidad de la primaria y la secundaria a la formación en oficios, a las experiencias de diplomaturas en articulación con universidades nacionales para quienes no han podido sostenerse en el sistema educativo o porque el sistema los ha expulsado. Los espacios de investigación están pensados para diagnosticar las problemáticas de los barrios populares y las estrategias de intervención comunitaria planifican líneas de acción e intervención en articulación con el Estado para poder transformar esas realidades.

Otra experiencia complementaria del movimiento ha sido la de urbanismo popular. Tenemos programas de urbanización en los barrios populares, llevando cloacas, espacios verdes, mejorando las calles, poniendo arbolado. Y nos encontramos ante la situación que las decisiones de qué obras hacer en los barrios y dónde hacerlos pasaban por la decisión de un burócrata sentado en un escritorio que no



ha pisado un barrio popular y por lo tanto no sabía desde la distancia cuál era la mejor obra y dónde hacerla. Entonces nosotros fuimos elaborando una teoría y una práctica para que estas decisiones corrieran por cuenta de las personas que viven en los barrios que son efectivamente quienes transitan todos los días las problemáticas de los barrios quienes podían tomar esa decisión de una manera más efectiva. Sabemos que dentro del urbanismo, que es un espacio que no tiene nada de popular y que no tiene nada de perspectiva de género, esas decisiones en general son tomadas dentro de cierta falsa neutralidad en función del trabajo principalmente de los varones y con el trabajo productivo. Nosotros queríamos invertir esa situación porque entendemos que representa un beneficio para la mayoría de las poblaciones de los barrios populares que esas decisiones fueran tomadas desde una perspectiva de género que además pusiera énfasis en lo que tenía que ver con las tareas de cuidado, tanto las tareas de cuidado intrafamiliares como en los ámbitos comunitarios.

Otra experiencia son los espacios de salud. Aca resaltar el tema de la malnutrición porque es una realidad que somos parte de una organización social que se creó el calor de las ollas populares en una de las crisis más grandes que tuvo este país que tenía a todos los pibes comiendo en comedores populares y compañeros empezaron a preocuparse por la situación nutricional y empezamos a hacer junto con médicos y profesionales operativos para pesar y medir a los chicos y ver cómo estaba su salud nutricional. Con la universidad popular con el contacto con profesionales creamos un dieta sobre la cual las compañeras promotoras de salud se capacitan, hacen los cursos y llegan a hacer diagnóstico de la situación nutricional de los chicos y chicas que van a los merenderos y que tiene un alcance y una potencia enorme. Hemos tenido informes de más de 50.000 chicos y chicas y esto nos da la posibilidad de generar con herramientas científicas válidas y sobre todo con participación popular un reconocimiento del tema. Nos pone frente a frente a discutir con la academia y la zona de toma de decisiones dentro del Estado y esto nos permite a las sociedades populares y a las organizaciones sociales tener conocimiento generado desde el territorio con rigor científico para reivindicar políticas sociales. Queríamos resaltar la capacidad que tenemos las organizaciones sociales y las universidades populares de utilizar ese conocimiento acumulado en el territorio para generar conocimiento científico y ponernos en pie de igualdad con otras instituciones a la hora de discutir qué política necesita el pueblo.





Universidad Bolivariana | Venezuela

Mildred Heredia

Iniciativa de la Universidad Bolivariana de Venezuela donde se desarrollan procesos de investigación y construcción colectivas del conocimiento a través de la integración socioeducativa y el diálogo de saberes para su transformación de la realidad social.

Somos un Centro de Estudios de la Universidad Bolivariana de Venezuela (Centro de Estudios Sociales y Culturales, CESyC) y creemos que uno de los elementos importantes y escuchando cada una de sus presentaciones en la mañana de hoy es no perder la brújula del sentir y los fundamentos filosóficos de la educación popular que es el trabajo con las comunidades.

En ese proceso de enseñanza aprendizaje en las comunidades lo ético y lo político del enfoque de la educación popular es una herramienta fundamental para generar esos procesos de transformación y cambio que necesitamos que impacte en los procesos de construcción de un conocimiento colectivo que permita dar respuestas a las realidades.

La universidad Bolivariana de Venezuela surge con la revolución bolivariana y cumplimos 20 años. En este periodo uno de los elementos claves de la universidad y que ha permitido mantenerse es dar respuesta desde la integración socio comunitaria e impactar en la construcción de un conocimiento con las comunidades para dar respuesta a esas problemáticas. Ahí creo que es fundamental la educación popular, entenderla como una herramienta para la descolonización de las prácticas universitarias tradicionales. Es clave ver que hay otras formas, otro lugar de enunciación para construir conocimiento, que es lo que nosotros hemos visto a lo largo de esta mañana en cada una de las experiencias presentadas. Desde diferentes enfoques de la educación popular vienen construyendo ese conocimiento con el otro. Un elemento clave es cómo hacer que la educación popular sea esa herramienta de descolonización del pensamiento, del sentir y del hacer de nuestros territorios. En especial cuando acá en Venezuela estamos

sufriendo unas medidas coercitivas unilaterales que ha tenido también un impacto en las políticas educativas del Estado y han generado merma en lo que nosotros habíamos avanzado en este proceso. Entonces ese elemento ético, ese elemento político, ese trabajo comunitario, debe estar enfocado desde nuestro punto de vista en el desarrollo integral del ser humano para formar esos sujetos políticos conscientes de su realidad para transformarla y para generar ese conocimiento colectivo. Ese desarrollo en igualdad de condiciones, de oportunidades y con dignidad. Es claro que sistemáticamente tratan de borrar a nuestros pueblos originarios, nuestras costumbres, nuestras raíces. Por eso pensamos que un elemento importante es pensar el mundo desde la lógica de nuestras comunidades, desde la lógica de nuestras realidades, porque las universidades están pensadas para otros contextos, para otras realidades o para responder al mercado o responder a los intereses políticos en su momento.

Las universidades que estamos presentando hoy o que estamos vivenciando hoy nos dan elementos para ir viendo cuáles son las categorías comunes que construimos en cada una de estas universidades que nos permitan ir construyendo ese tejido. Un tejido de conocimiento, un tejido propio, una matriz epistémica que permita leer la realidad de nuestros países y dar respuesta a lo que nosotros en la Universidad Bolivariana llamamos diálogo de saber.

Una red de pluriversidades que permita ir construyendo esa red social para la transformación de las bases o los cimientos de las universidades tradicionales que responden al modelo de la colonialidad modernidad y cómo desde el enfoque de la educación popular ir alimentando esta transformación de las universidades. Creo que ahí están los retos y desafíos de ese tejido en la región. Cómo nos vemos, cómo nos articulamos, cómo trabajamos en común para la construcción de un discurso propio, una narrativa que permita posicionar un enfoque de universidad que dé respuesta a nuestras propias problemáticas, a nuestras propias realidad y que permita esa transformación e impactar en las prácticas materiales sociales y simbólicas que son lo que nos ayudan a definir el sujeto de conocimiento en ese proceso de transformación social que nos estamos planteando en cada uno de nuestros territorios con nuestras particularidades pero hacia un diálogo común.



Desde la Universidad Bolivariana de Venezuela y desde la realidad educativa venezolana el enfoque de la educación popular ha ido generando impacto y a lo largo de este proceso de 20 años de revolución han surgido muchas universidades que tienen ese enfoque. Nosotros trabajamos el aprendizaje por proyectos comunitarios, un proyecto que se desarrolla con las comunidades, un proyecto que se desarrolla en el contexto social para atacar las problemáticas, de ahí que va surgiendo una experiencia bien significativa y que ha ido dando aporte en la construcción de sujetos políticos conscientes de su realidad social para transformarla.

Creo que ahí está la clave de los desafíos del enfoque de la educación popular en estos momentos, hacer de ella una herramienta para la descolonización de las prácticas universitarias en nuestros países.





Universidad de y para recicladores | Brasil

Angela Baeder y Jutta Gutberlet

La UNICATA es una universidad para recicladores/as basada en una pedagogía derivada de la educación popular enfocada en hacer más accesible el conocimiento y la práctica de aprendizajes, trabajando desde una colaboración recíproca entre recicladores/as y académicos/as (investigadores/as y educadores/as).

La UNICATA surgió como resultado de una investigación colaborativa realizada en 2005 entre recicladores/as y académicos/as de varias universidades de Brasil y Canadá. En 2022, algunos/as de estos académicos/as realizaron un proyecto de investigación sobre las aspiraciones y demandas de educación entre recicladores para conocer sus realidades, lo que más necesitaban y deseaban. Esto ayudó a comprender mejor los contextos socioeconómicos, culturales y políticos actuales de recicladores/as y producir desde allí una educación que fuera relevante para esta población.

Durante muchos años, los/as recicladores/as han sufrido debido a su ocupación profesional. Pese al enorme servicio público y ambiental que desempeñan cotidianamente, son inferiorizados por la sociedad lo que repercute en la propia percepción subjetiva que cada uno/a configura acerca de sí y esto les impide tener la oportunidad de emanciparse, liberarse y transformarse mediante la educación formal. El famoso pedagogo Paulo Freire también pensaba así. Asumió el compromiso de demostrar que educar significa desarrollar conjuntamente la capacidad de interpretar el mundo y actuar para transformarlo. Así, el/la educador/a juega un papel social importante, siendo un agente capaz de cambiar historias e impactar en la sociedad para hacerla más justa y sostenible.

A partir de estos fundamentos, surge la UNICATA como una universidad para recicladores/as, basada en una pedagogía derivada de la educación popular. En este sentido, se enfoca en hacer accesible el conocimiento y en buscar construir nuevos conocimientos a partir de las prácticas vivenciadas por



los recicladores, trabajando desde una colaboración recíproca entre recicladores/as y académicos/as (investigadores/as y educadores/as). Esta colaboración permite la creación de un espacio de excelencia en el que los/as recicladores/as pueden acceder a conocimientos situados y adecuados a sus contextos y realidades.

El curso que ofrece la UNICATA promueve su desarrollo con contenidos innovadores que incentiven a estudiantes a participar en proyectos que, además de promover la inclusión social, también brindan aprendizajes necesarios para el cuidado y tratamiento de los residuos sólidos. La UNICATA ofrece a estos profesionales una formación para poder trabajar de forma organizada y colaborativa a través de cooperativas, asociaciones y/o redes. Además, la UNICATA genera conciencia sobre sus derechos y exige que no sean explotados/as y que su trabajo pueda desempeñarse de forma segura. Por lo tanto, este proyecto empodera a cada reciclador/a, permitiéndole encontrar mejores oportunidades y soñar con un futuro mejor.

Actualmente la UNICATA ofrece un curso certificado en el marco de un proyecto de “Extensión Universitaria” y emitido por la Universidad Federal do ABC (UFABC) en Santo André y por la Universidad de Victoria (UVic) en Canadá. El primer curso trata sobre: “Gestión y Gobernanza de los residuos sólidos con la inclusión de los/as recicladores/as para una sociedad sustentable y justa.” El curso consta de seis módulos con 52 horas de clases por cada módulo y contempla visitas de campo periódicas. Los alumnos se involucran con investigación desde el primer módulo, aprendiendo a ser ciudadanos científicos. Con eso generan nuevos conocimientos a partir de su cotidiano y sus prácticas.

Los contenidos de todos los módulos se definen en colaboración con recicladores/as, en base a temas claves identificados durante la investigación. Antes de iniciar un nuevo módulo, invitamos a los docentes a participar en un taller de dos días con el objetivo de compartir el enfoque pedagógico, la metodología y la filosofía de la enseñanza, generando las condiciones para construir colectivamente una base común de estas importantes dimensiones pedagógicas. Destacamos la necesidad de una contextualización basada en las condiciones concretas de vida de los/as estudiantes y la importancia de tomar en consideración y de siempre adaptarnos a nuestra práctica, metodológica y pedagógicamente ante situaciones específicas encontradas en cada clase. Las áreas de estudio incluyen el estudio de las cooperativas, gobernanza, políticas públicas, específicamente la legislación de Brasil sobre residuos sólidos, economía circular, residuos sólidos y cambio climático, administración financiera y contabilidad, gestión ambiental, salud ocupacional, logística inversa, relaciones humanas y resolución de conflictos.



Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi | Ecuador

Andres Madrid

Universidad pública y comunitaria que reconoce, valora, promueve y potencia los conocimientos y sabidurías de las nacionalidades y pueblos indígenas, afroecuatoriano y montubio, que son sus destinatarios prioritarios.

Un saludo a todos los y las representantes de este espacio, y de estos espacios de pugna desde la educación superior. Una de las enfermedades que padece la universidad en general es el alejamiento de la sociedad y eso no solamente es un problema desde el punto de vista ético u organizativo sino metodológico porque en la medida que la universidad no está en el tejido social siempre las reflexiones y los resultados van a ser de corte especulativo.

Así poder contar con esta gama de proyectos desde cada uno de los países en articulación a las organizaciones populares es un aporte no solamente a un programa de las organizaciones en el proyecto de transformación latinoamericano sino también de generación de conocimientos que puedan tener utilidad a los intereses de trabajadores campesinos, mujeres, indígenas, y movimientos.

Quiero compartir una lectura de manera muy breve de cuál ha sido la trayectoria de la universidad Amawtay Wasi aquí en Ecuador.

Un primer momento fue alrededor de 1920 y 1930 en la lucha por el respeto y el reconocimiento del Estado a la educación intercultural bilingüe. Esto con dos precursoras muy potentes Tránsito Amaguaña y Dolores Cacuango, ambas mujeres quichuas y comunistas que lograron imprimir en los programas de acción del movimiento indígena moderno en el siglo XX el problema de la educación como una de las demandas centrales ligada al problema de la tierra.



Un segundo momento es con organizaciones más estructuradas para la década del ochenta y noventa donde se produce la emergencia del movimiento indígena una vez constituida la CONAIE. Ella logró crear una universidad de corte privado pero en una articulación muy profunda con la estructura del movimiento indígena. Este formato tuvo límites hasta que en los gobiernos de corte keynesiano desarrollista del correísmo, la universidad se homogeneizó a partir de los estándares educativos de las universidades del norte con el proyecto Lovaina del proyecto Bolonia y entramos en conflicto. Un tercer momento fue hace 5 años producto de una presión que se realizó después de la eliminación de la universidad del registro de las instituciones de educación superior y se logró el reconocimiento de la universidad como pública y por tanto que recibe financiamiento. A la vez se logró respeto por la propuesta pedagógico metodológica.

En cuarto momento fue la consecución de recursos del Estado que se logró hace un año y medio en el contexto del paro de junio de 2022 cuando se incrementó en 1000% los recursos que recibe la universidad pasando de \$700 mil a 7 millones de dólares. Eso ha permitido que la universidad tenga un crecimiento importante tanto a nivel de los trabajadores y docentes. Estamos en 140 docentes la mayoría pertenecientes a pueblos y nacionalidades lo cual va en contrapelo de lo que sucede en la docencia en el sistema de educación superior donde docentes indígenas están excluidos de la estadística. Y sobre las y los estudiantes estamos alrededor de 3.000 estudiantes matriculados a nivel nacional y que en su mayoría son de pueblos y nacionalidades indígenas.

Estos han sido cuatro momentos que ha tenido la pluriversidad que como vemos se ha anclado en la estructura de los pueblos y nacionalidades del país y que ha sido también en lucha permanente por el reconocimiento del Estado y ello se ha plasmado a nivel constitucional, pero sobre todo fue gracias a un cambio en la correlación de fuerzas lo que ha permitido poder tener estos logros y avances.

En el plano del conocimiento hay dos conceptos fundamentales para nosotros y nosotras, la interculturalidad y la comunidad. El primero ataca directamente los fundamentos mismos de Estado nación republicano de carácter monolítico, excluyente y clasista y fortalece un proyecto que busca



visibilizar la constitución misma y el tejido social de la sociedad ecuatoriana. En efecto, no abordamos la interculturalidad desde su aspecto funcional, es decir como algo alegórico, decorativo o folclórico sino más bien como un principio de acción política que permite romper una serie de relaciones que están construidas a partir de una lógica de carácter colonial y que por supuesto existe y que sin embargo desde abajo ha sido posible a partir de movimientos de ruptura poner en tensión.

Después el concepto de comunalidad o comunitarismo que deviene en la idea de universidad comunitaria. Arrancamos afirmando la desconexión y el divorcio estructural que la universidad mundial y latinoamericana tiene con los pueblos. Se ha pensado que el conocimiento parte desde la universidad hacia afuera y no desde afuera hacia la universidad. Eso es un error epistemológico, no funciona así el conocimiento. Como decíamos esto no es un problema solamente ético o político en términos organizativos, es un asunto metodológico y científico ya que si la universidad no se siembra desde abajo, no se siembra desde los territorios organizados va a producir solo tonterías.

Hoy la universidad se encuentra en una fase de institucionalización, terminar las últimas exigencias del sistema de educación superior en el Ecuador para tener ya autonomía acorde al resto de universidades del sistema. Esto se va a cumplir a finales de este año. Eso también nos abre otro desafío. Las instituciones de evaluación y control que dan seguimiento a las instituciones de educación superior en el Ecuador entienden que los estándares son monolíticos e infranqueables como si fuesen presupuestos universales. Deben entender que estos pueden y tienen que ser modificados a partir de las realidades específicas. La calidad se plantea como cumplimiento de estándares al servicio del capital cognitivo para poder generar y construir fuerza de trabajo calificada y funcional a las necesidades de la producción capitalista. A eso le llaman calidad. Creemos que debemos proponer otra idea de calidad, desde el proyecto de transformación que impulsan las organizaciones populares y de pueblos y nacionalidades de Abya Yala.



Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca | México

Eufemio Felipe Jimenez

La Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca (UACO) es la expresión de un esfuerzo colectivo y organizado que busca sistematizar reflexiva y académicamente las prácticas propias de la vida comunitaria que se producen y reproducen al interior de diversos pueblos oaxaqueños. Esas prácticas culturales, lingüísticas, económicas, sociales y políticas son una mezcla de historia colonial pero también de resistencia, a veces subyacente y a veces franca.

Decididas a dignificar y hacer reconocer saberes y conocimientos propios, dieciséis comunidades de seis regiones del estado de Oaxaca con una trayectoria de organización social y política de más de dos décadas, se propusieron encaminar un proyecto de educación superior donde el horizonte epistemológico es la Comunalidad. Su fundamento histórico-social se ubica en su relación con la naturaleza, especialmente en el tipo de propiedad de la tierra, la cual está organizada, sobre todo, comunal y ejidalmente.

Así, la UACO busca recuperar y preservar esas relaciones no individualizantes que ya de por sí existen y, donde se encuentren diluidas, reconstruirlas y elevarlas a conocimiento que se pueda difundir mediante prácticas pedagógicas situadas comunitariamente y pensadas y sistematizadas comunally. Como pensamiento, prácticas y horizonte, la comunalidad se construye y fortalece a partir de la experiencia concreta de cada pueblo y comunidad en Oaxaca. Es por ello que los programas educativos y los proyectos de acción, son diseñados colectivamente en función de las necesidades e intereses, así como expectativas de impacto en cada comunidad.



En ese sentido, esfuerzos y esperanzas se plasmaron en un proyecto formativo y, contra la tendencia de la educación universitaria tradicional, se funda la UACO y el 20 de abril del 2020, en medio del excepcional contexto de la pandemia por Covid-19 que azotó al mundo, se publica en el Periódico Oficial del estado de Oaxaca su Ley Orgánica, por lo “2023 Año de la Interculturalidad” que la Universidad está dotada de autonomía para establecer su forma de gobierno, y cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propio. La UACO tiene como fin ofrecer educación superior y de posgrado, así como especializaciones y actualizaciones todo ello fundado en los principios de comunalidad que guían su labor. También se propone desarrollar investigación académica encaminada al fortalecimiento y la difusión de los saberes y la cultura propia.

Para cumplir su misión, la UACO se apoya en los principios de integralidad existencial, complementariedad, horizontalidad, equidad de género, respeto y reciprocidad, mediante estrategias que privilegien la labor y la acción, así como la resignificación del tequio para el bien común de los pueblos. Como visión de largo plazo la UACO busca recuperar y preservar las relaciones colectivas y comunitarias para elevarlas a conocimiento en educación de nivel superior, así como formar profesionales sensibles y comprometidos socialmente que contribuyan a la transformación y mejoramiento de las relaciones comunitarias en los pueblos y naciones originarias.



Pluriversidad Patria Grande-Alexis Vive | Venezuela

Ivan

La Pluriversidad Patria Grande, un espacio que impulsa un nuevo modelo de educación popular, es una línea estratégica de la Fuerza Patriótica Alexis Vive y de La Comuna El Panal 2021 para la formación política, académica y técnica en función de la emancipación del pueblo trabajador, del fortalecimiento del modelo comunal y de la construcción del Socialismo del Siglo XXI.

Esta nace como espacio para promover el pensamiento crítico orientado hacia la construcción de una sociedad sin clases sociales en la que las necesidades materiales y espirituales del ser humano sean satisfechas desde la autogestión comunal. Así, tomando la triada de Kléber Ramírez sobre el imperativo de “producir alimento, ciencia y dignidad”, la Pluriversidad viene a concentrarse en la producción de ciencia y dignidad a partir de la premisa hacer-pensar-ser.

La Fuerza Patriótica Alexis Vive tiene un compromiso de larga data con la formación política. Robert Longa plantea que la emancipación colectiva pasa por el estudio colectivo. Hace ya casi veinte años, cuando el movimiento se venía gestando como organización territorial guevarista, aquellos jóvenes se juntaban a estudiar el materialismo dialéctico y la historia insurreccional de Nuestra América en las azoteas de los bloques del 23 de Enero y la Escuela Gabriela Mistral, actual sede de la Pluriversidad. Más tarde, a los Panalitos se les imprimiría el compromiso con el estudio y con el debate, convirtiéndose en un semillero comunal.

En el “Año 0” de la Fuerza Patriótica Alexis Vive (2020-2021), contra viento y marea y en un contexto de crisis capitalista, bloqueo imperialista y pandemia, se impulsaron nuevos procesos formativos que culminaría en la propuesta de la Pluriversidad Patria Grande. La creación de la Pluriversidad (2022) apunta a la consolidación del proyecto formativo comunal y la masificación de la educación en un



momento en el que La Comuna El Panal va abriendo camino desde la resistencia hacia la emancipación. Entendemos la Pluriversidad, como un semillero comunal. Chávez planteó que la comuna es el espacio desde el que se van a generar nuevas relaciones sociales fuera de la lógica del capital, y resaltó que sus pilares fundamentales son la democracia sustantiva (participativa y protagónica), la autogestión y el autogobierno y la propiedad social de los medios de producción. La superación del metabolismo del capital –la democratización de la vida en lo económico y en lo político– no es tarea fácil. Allí es donde entra en escena la Pluriversidad Patria Grande. El Proyecto Estratégico de La Comuna El Panal 2021 es impulsar la emancipación económica comunal que nos permita generar y controlar medios de producción en función del fortalecimiento del modelo comunal.

El objetivo estratégico de la Pluriversidad es precisamente impulsar el surgimiento de un sujeto comunal con capacidad crítica y con herramientas para interpretar y transformar la realidad desde la praxis. Para ello hemos pensado en tres frentes la Pluriversidad. Primero un frente de Formación Sociopolítica (Centro de Formación Permanente): Talleres permanentes de estudio y debate sobre temas histórico-filosóficos, económicos y políticos. Los talleres están dirigidos a líderes de la comunidad, acompañando así la construcción de una generación de relevo. Segundo Certificación de Saberes (Escuela de Saberes Simón Rodríguez): Fomento de las artes y oficios en la comuna para resguardar y propagar los saberes populares, y para impulsar actividades económicas, generando así la sostenibilidad en la comunidad. Tercero el frente de Formación Académica (Aldea Universitaria El Panal 2021): Experiencia popular de educación universitaria que impulsa no solo el estudio de las áreas sociales, económicas, científicas y culturales, sino que también fomenta la creación de soluciones a los problemas de la comunidad, apuntando hacia la producción de alimentos, ciencia y dignidad.

De cierto modo la Pluriversidad ha venido a fortalecer esa idea de nuestro movimiento. Somos colectivo, pensamos colectivo, actuamos colectivo.



Hoy día apostamos en lo político por impulsar el estudio del Marxismo como corriente del pensamiento que desentraña –en su vertiente crítica y libertaria– las formas de dominación y explotación capitalista e impulsar la producción de conocimientos y teorías útiles en la superación del régimen despótico del capital y la comunalización de la vida. En lo metodológico conociendo las limitaciones de la educación bancaria, la Pluriversidad debe impulsar formas pedagógicas no conductistas, con una metodología inspirada por los planteamientos de Simón Rodríguez y Paulo Freire, una praxis transformadora del pensar haciendo y el hacer pensando, una pedagogía de la pregunta, en definitiva vincular los procesos educativos de la Pluriversidad con la Comuna. Y en cuanto a los valores nos proponemos promover el amor a la Patria Grande y la identificación con los oprimidos, estimular la auto-interpretación de las y los estudiantes como parte del pueblo trabajador y como sujetos de cambio, impulsar el uso creativo y social de la tecnología y el compromiso con la comunalización de la sociedad.





Saludos



Universidad Venado Tuerto | Argentina

Veronica Lascar

Les agradezco esta posibilidad que es muy interesante para nosotros. Recién este año estamos constituyéndonos como una asociación civil sin fines de lucro para lograr articular acciones con otras organizaciones de la sociedad civil. Este proyecto surge como el proyecto de una revista alternativa que es digital la revista Gi y como proyecto de un grupo de acción política que se denomina Ciudad Futura. Estamos organizando las actividades para el próximo año. En el 2022 y 2023 las actividades se centraron en un ciclo de conferencias en los que participaron referentes provinciales y locales y que tenían como objetivo ampliar la mirada sobre distintas problemáticas que nos atraviesan. Nosotros vivimos en el sur de la provincia de Santa Fe, en el centro de la región pampeana, lo que conforma lo que se denomina la zona núcleo de producción agroexportadora y que tiene sus características en relación a eso en relación a una mirada un tanto descontextualizada y desterritorializada de todas las acciones políticas y culturales. Por eso es muy importante que podamos participar de estas experiencias que atraviesan toda América Latina, muchísimas gracias.



Red de Participación basado en la comunidad | Colombia

Irma flores

Un saludo de los directores de la cátedra UNESCO Community Participatory Based Research and Social Responsibility in Higher Education. Esta cátedra tiene un proyecto que es el consorcio de conocimiento para el cambio llamado Knowledge for Change. Hoy está trabajando en todo el sur global y viene desarrollando un programa de formación de mentores en investigación acción participativa o en Community Participatory Based Research. Esto es liderado por la Universidad de Victoria en Canadá y la fundación PRIA de India. El foco es trabajar con comunidades en toda Asia, África y nuestra región en la formación de investigadores participativos. El encontrarnos es muy importante pues existe una tradición muy fuerte alrededor de la investigación acción participativa y hay mucha gente trabajando en ello pero las universidades tradicionales e incluso las más nuevas continúan cerradas muchas veces a esto y cuesta posicionar estas miradas. Saludamos este espacio y esperamos hacernos parte de la red.



Virginia Tech/Pluriversidad Abya Yala | EEUU

Fernanda Rosa

Soy de Brasil pero trabajo como profesora de estudios de ciencia y tecnología en Virginia Tech que es una universidad pública en el estado de Virginia Estados Unidos. Vengo acompañando las acciones de la Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca. Con ellos que empecé la conversación sobre iniciar una Pluriversidad a partir de las acciones de las universidades de indígenas en Latinoamérica y también de algunas universidades formales tradicionales que acá discutimos muchísimo sobre cómo abrimos lugar a una educación a partir de instituciones que no silencien otras de epistemologías, otras de ontologías. Como lo dijo alguien hoy los estudiantes indígenas son poquíssimos en la universidad, y los que logran entrar se les presentan nuevos y otros conocimientos como válidos pero que totalmente silencian sus propios conocimientos. Creemos que es posible pensar de una manera distinta la universidad. Esta es la acción que estamos empezando ahora, la conexión en una red de universidades indígenas de Latinoamérica y universidades tradicionales que tengan el interés de recibir el intercambio de conocimiento. La idea es que podemos pensar en otras formas de hacer universidad utilizando estas instituciones que ya están pero quebrando la manera como pensamos en el conocimiento.





PALABRAS DE CIERRE

Cátedra UNESCO en investigación basada en la comunidad y responsabilidad social en educación superior | Universidad de Victoria | Canadá

Budd L Hall

Muchas gracias por la amable invitación a compartir hoy algunas ideas con ustedes. Soy un colono canadiense de ascendencia inglesa. Tengo el privilegio de vivir y trabajar en el territorio de los pueblos de habla lekwungen, la tierra de las Primeras Naciones Songhees, Esquimalt y WaSaaniish, en la ciudad que lleva el nombre colonial de Victoria, en la isla de Vancouver.

Quisiera hacer un reconocimiento a los pueblos indígenas históricos de Chile, en cuyas tierras muchos se reúnen hoy. Que los antepasados nos bendigan a nosotros y a todos los que trabajan juntos por un mundo mejor.

Me siento muy honrado de haber sido invitado hoy a estar con ustedes a través de Zoom. Me ha encantado conocer la existencia de la Universidad Abierta de Recoleta. Es un logro notable haber llegado a 120.000 estudiantes en el corto período de cinco años. Y lo que es aún más notable es ser capaz de proporcionar acceso al aprendizaje a bajo o ningún costo. Así pues, felicito a la Universidad Abierta de Recoleta en mi nombre y en el de mi colega, el Dr. Rajesh Tandon, con quien comparto la Cátedra UNESCO de Investigación Comunitaria y Responsabilidad Social en la Educación Superior. Y me entusiasma conocer los planes para crear una red internacional de Pluriversidades.

Soy un producto intelectual del movimiento de educación popular latinoamericano. Tuve el privilegio de conocer a Paulo Freire al principio de mi carrera, durante su visita a Tanzania en 1971. Seguí en contacto con él hasta que falleció. También tuve el privilegio de trabajar con Orlando Fals Borda y otros en la creación de la Red Internacional de Investigación Participativa.

Tuve el privilegio de trabajar con un joven y notable sociólogo chileno, el Dr. Franciso Vio Grossi, en la creación del CEAAL, Consejo de educación popular en América Latina, así como en la fundación del Centro de educación popular El Canelo de Nos. Sigo en estrecho contacto con el Prof. Jorge Osorio, quizás el historiador más conocido de la educación popular en América Latina, así como con mi gran amiga la Dra. Irma Flores de la Universidad de los Andes en Bogotá, Colombia, que es la Coordinadora del Centro Latinoamericano del Conocimiento para el Cambio.

La creación de universidades alternativas y aún más la creación de espacios para que las universidades alternativas compartan su trabajo, sus ideas, sus retos y sus sueños es uno de los desarrollos más prometedores en mi opinión en el campo internacional contemporáneo de la educación superior. ¿Por qué digo esto?

Cada vez se reconoce más que las universidades tradicionales de nuestro tiempo, universidades basadas en gran medida en el conocimiento eurocéntrico, la investigación de arriba abajo y las estructuras disciplinarias anticuadas, han contribuido a la amenaza existencial que se cierne sobre nuestro planeta, la Tierra. La ciencia occidental ha logrado mucho y aún logrará más, pero también ha contribuido a un mundo en el que nuestras cabezas están separadas de nuestros corazones y nuestros cuerpos del resto de la naturaleza. Reconectar con la tierra, con los bosques y los mares es fundamental.

La reciente Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta nos ha llamado a todos a entender la ciencia de nuevas maneras. Debemos estar abiertos a compartir libremente los productos del conocimiento fuera de las editoriales controladas por el mercado. Pero la recomendación también nos pide que reconozcamos la ciencia creada en todos los sectores de nuestra comunidad, especialmente en las comunidades marginadas. Y en tercer lugar, la apertura de la ciencia significa reconocer la ciencia de los pueblos excluidos, como los pueblos indígenas, los inmigrantes, las personas sin hogar y las mujeres víctimas de la violencia.

Hay una llamada a la descolonización de la educación superior para ir más allá del epistemicidio que ha tenido lugar históricamente como resultado de la colonización.

Se pide que se reconozca que el conocimiento se crea en los modos tradicionales de producción académica, pero que también se crea a través de las artes en forma de teatro, danza, poesía, canciones y ceremonias.



La Red de la Pluriversidad propuesta será un espacio maravilloso para que surjan nuevos tipos de educación superior, se hagan visibles y difundan energías transformadoras por todas nuestras sociedades. Nuestra Cátedra UNESCO ha estado apoyando lo que llamamos el Consorcio Conocimiento para el Cambio sobre Formación en Investigación Basada en la Comunidad. La Dra. Irma Flores, con sede en la Universidad de los Andes de Bogotá, dirige nuestro trabajo latinoamericano en este ámbito. Apoyamos la creación de K4C Hubs, asociaciones entre universidades y organizaciones comunitarias. Los K4C Hubs forman a jóvenes trabajadores comunitarios y estudiantes utilizando métodos de educación popular. Nos gustaría que cualquiera de sus pluriversidades se interesara por este trabajo.

Quiero concluir mis breves observaciones agradeciéndoles profundamente que me hayan permitido estar presente hoy con ustedes. Les felicitamos por la visión que han tenido, por las habilidades para crear espacios transformadores para el aprendizaje y por dar esperanza a tantas personas a través de su trabajo.



