

INFRAESTRUCTURA PARA LA EDUCACIÓN POPULAR, DISEÑO DE UNA SEDE PARA LA:

# UNIVERSIDAD ABIERTA DE RECOLETA

*Planteamiento integral del problema de título*





FACULTAD DE  
ARQUITECTURA  
Y URBANISMO

UNIVERSIDAD DE CHILE

**Estudiante :**

Oscar Andrés Godoy Morales

**Profesores Guía :**

Maria Inés Buzzoni

Jorge Marsino

**"Las Universidades Populares se consideran "centros municipales de educación de adultos y animación socio - cultural cuyo objetivo básico es promover el desarrollo cultural y educativo de los ciudadanos para que estén en mejores condiciones de participar activamente en todo cuanto les afecte".**

Federación Española de Universidades Populares citada, por Vicente, Ana. (1998).

# CONTENIDOS

---

<b>CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN</b>	<b>6</b>
Motivaciones	7
Introducción	8
Propuesta	8
<b>CAPÍTULO 2: TEMA Y PROBLEMATIZACIÓN</b>	<b>10</b>
Lo popular / Cultura popular	11
Tema y problematización	12
Definición programa	12
<b>CAPÍTULO 3: ANTECEDENTES</b>	<b>14</b>
Idea de universidad	15
Universidad en la historia	15
Reformas en Chile	16
Crisis de las universidades	19
Problemáticas actuales en Chile	20
Universidades Populares	23
<b>CAPÍTULO 4: CASO DE ESTUDIO</b>	<b>24</b>
Caso de estudio / Universidad Abierta de Recoleta	25
Argumento de proyecto	26
Análisis de la UAR	26
Análisis de Usuarios	27
<b>CAPÍTULO 5: LOCALIZACIÓN</b>	<b>30</b>
Comuna de Recoleta	31
Elección y Análisis del terreno	32
Análisis contexto	31
Análisis pre existencia	32
<b>CAPÍTULO 6: PROYECTO</b>	<b>34</b>
Necesidades de la UAR	
Estrategias de proyecto	



---

**"La educación popular es una corriente educativa que se caracteriza por ser, a la vez un fenómeno sociocultural y una concepción de educación. Como fenómeno sociocultural, la educación popular hace referencia a una multitud de prácticas educativas diversas: formales, no formales e informales, con una intencionalidad transformadora común. Como concepción educativa, apunta a la construcción de un nuevo paradigma educacional, que confronta el modelo dominante capitalista de una educación autoritaria, principalmente escolarizada y que disocia la teoría de la práctica."**

Jara, Oscar. (2010). "Educación popular y cambio social en América Latina". p4

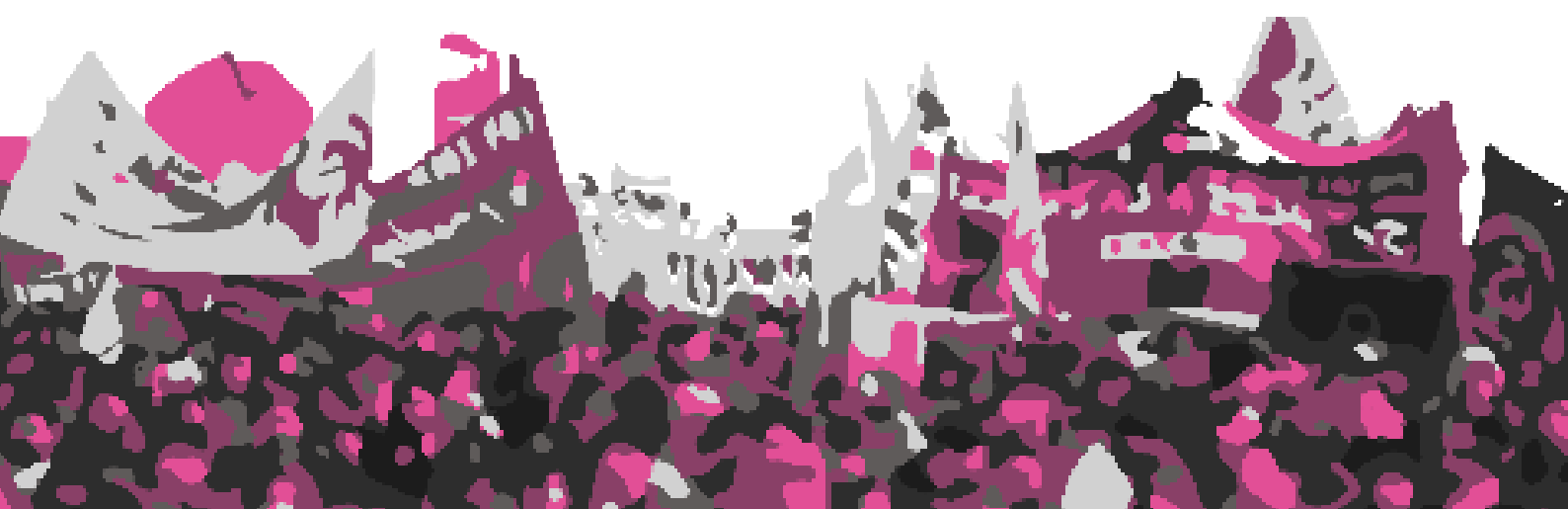




Figura 1. Estudiantes de la confech en una manifestación. Fuente soychile.cl

# CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN

Motivaciones  
Introducción  
Propuesta

## Motivaciones

A lo largo de mi vida, he mantenido un auténtico interés por la educación en sus diversas dimensiones. Considero que la búsqueda y transmisión del conocimiento son fundamentales para la construcción de nuestra sociedad y para definir tanto nuestra humanidad como nuestra identidad individual. Este interés se fortaleció a medida que, al mismo tiempo, iba aprendiendo, ya que pude comprender cómo la educación ha desempeñado un papel crucial en diversos momentos históricos, impulsando corrientes de pensamiento innovadoras que han dado forma a nuestra evolución como sociedad. La educación ha sido un motor clave en el desarrollo de ideas revolucionarias, avances científicos y cambios sociales significativos a lo largo de la historia. Esta fascinación por el campo de la educación y su impacto me ha motivado a buscar constantemente nuevos conocimientos y me ha inspirado a considerar la posibilidad de dedicarme a la enseñanza en un futuro.

Por otro lado, desde mi infancia, se me inculcó la idea de que ingresar a la universidad y completar la educación superior era la forma de “progresar” y alcanzar la estabilidad necesaria para llevar una vida más cómoda. Esta meta se convirtió en un objetivo temprano en mi vida, y mi familia se preocupó por asegurarse de que recibiera una educación de calidad dentro de sus alcances económicos. A medida que crecía, pude observar las disparidades en el sistema educativo, donde la calidad de la educación de un colegio a menudo se asociaba con los puntajes SIMCE y PSU, así como con los costos económicos de asistir a dicha institución. Esto me hizo consciente de que no todos tienen las mismas oportunidades.

También fui testigo del arduo proceso que suponía la antigua prueba de selección universitaria (PSU) y la presión que ejercía sobre mí y mis compañeros, ya que los resultados para muchos representaban un punto de inflexión en sus vidas. Además, la obtención de beneficios estatales era esencial para considerar la viabilidad de acceder a ciertas instituciones, debido a la carga económica que representaba para los estudiantes y sus familias.

Hoy, mientras concluyo mi formación como estudiante de arquitectura, reflexiono sobre los desafíos que tuve que superar para llegar a este punto. Al mismo tiempo, reconozco la fortuna que tuve al poder acceder a la educación que deseaba en medio de un sistema educativo caótico y desigual, donde las aspiraciones de muchos se ven frustradas por razones meramente sistémicas. A partir de esto, considero relevante utilizar los conocimientos que he adquirido para contribuir de alguna manera a la transformación social y al mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

En este contexto, he decidido enfocar mi proyecto en el ámbito de la educación popular, inspirándome en la misión que tienen distintos grupos autoorganizados, instituciones y académicos en brindar de manera desinteresada el acceso a la educación para todos sin distinción. Por lo tanto, desde el comienzo de mi proceso de titulación, tenía decidido el enfoque que quería seguir. De igual forma enterarme de la creación de la Universidad Abierta de Recoleta hace algunos años, la cual propone una alternativa a las dinámicas educativas que tienen las universidades tradicionales, inspiró en mí el desarrollo de una universidad popular como programa para mi proyecto.

## Introducción

Este documento presenta los antecedentes correspondientes a la fase inicial del proceso de titulación de la carrera de Arquitectura de la Universidad de Chile. En esta etapa, se ha llevado a cabo una recopilación exhaustiva de información con el propósito de definir un tema y una problemática de estudio. Este estudio se enfoca especialmente en el análisis de universidades consideradas “Populares” o “Abiertas”.

En este contexto, se ha elegido un caso de estudio particular: la Universidad Abierta de Recoleta (UAR), una institución académica municipal que ofrece una amplia variedad de cursos gratuitos impartidos por docentes voluntarios. Sin embargo, debido a la carencia de una sede propia que pueda satisfacer sus necesidades tanto espaciales como pedagógicas, esta institución se ve obligada a utilizar diferentes espacios municipales de forma descentralizada, según su disponibilidad.

El proceso se desarrolla de la siguiente manera: en primer lugar, se hace hincapié en el proceso que han atravesado las universidades históricamente, así como también se mencionan las problemáticas que se les atribuyen hoy en día en el país. Posteriormente, se caracteriza la institución y a los estudiantes. Luego, se selecciona un lugar específico para llevar a cabo el proyecto y se realiza un análisis exhaustivo del entorno y de las condiciones preexistentes. Posteriormente, se presenta una propuesta inicial de diseño que servirá como punto de partida para la siguiente etapa del proceso de titulación.

Es fundamental resaltar que este proceso se enmarca en el taller de titulación dirigido por los profesores Jorge Marsino y María Inés Buzzoni. Este taller tiene un enfoque temático centrado en el desarrollo de proyectos arquitectónicos relacionados con la educación y la cultura.

## Propuesta

El proceso de investigación expuesto en este documento concluye con un proyecto arquitectónico que sirve como sede institucional para la Universidad Abierta de Recoleta (UAR). En este sentido, se llevó a cabo un ejercicio académico con el propósito de generar una propuesta que aborde las problemáticas que afectan a funcionarios, investigadores, docentes y estudiantes de la UAR.

A partir de esto, se trabaja con una preexistencia de interés municipal, proponiendo un edificio cuyo exterior se integra con el espacio público a través de accesos permeables que invitan a un recorrido por las zonas públicas y privadas. Asimismo, ofrece espacios abiertos para la reunión y la realización de diversas actividades, tanto de la UAR como públicas. El proyecto busca ser un punto de encuentro comunal y destacar en su contexto como referente en la comuna de Recoleta. Además, destina una de sus fachadas a muros para expresiones artísticas, ya sean

académicas, de memoria o de denuncia, elementos clave para la conformación y expresión de una identidad entre el proyecto y sus usuarios.

En su interior, el proyecto cuenta con programas diversos para las funciones de una universidad, así como espacios adecuados para la realización de diversas actividades académicas ofrecidas por la UAR. También considera la importancia de patios y áreas de estancia para el ocio, descanso y la interacción entre usuarios. Estos espacios se encuentran tanto en el primer nivel como en el segundo los cuales se conectan a partir de rampas y escaleras, este último cuenta con un recorrido elevado que entrelaza todos los volúmenes del proyecto y permite relaciones visuales con las diferentes actividades que pretenden realizarse en torno al proyecto.





Figura 2: Acceso al INTECO de Recoleta. Fuente: Redes Sociales INTECO.



Figura 3: Fotomontaje del diseño preliminar del proyecto. Fuente: Elaboración propia.



Figura 4. Toma de casa central de la UC en 1967. Fuente : Radio Duna

## **CAPÍTULO 2 :**

# **TEMA Y PROBLEMATIZACIÓN**

**Lo popular / Cultura Popular**  
**Infraestructura para la educación popular**  
**Definición del programa**

## Lo popular

Definir lo que se considera popular es una tarea compleja que sigue generando debates y diálogos en la actualidad. El término en sí mismo presenta una ambigüedad que dificulta su interpretación universal, ya que la popularidad puede variar significativamente de una persona a otra. La diversidad de matices y perspectivas asociadas con este concepto resalta la importancia de comprender el contexto histórico, cultural, político y económico de un espacio determinado, así como la interacción de las personas involucradas.

A pesar de los desafíos inherentes a esta definición, hay un consenso generalizado que asocia lo popular con los sectores masivos, típicamente identificados con estratos bajos de la sociedad. La Real Academia Española (RAE) define "popular" como aquello perteneciente o relativo a lo que se considera "pueblo", añadiendo una capa adicional de complejidad a la conversación.

Por otro lado, el sociólogo Helio Gallardo (2016) propone entender

lo popular en dos sentidos. En primer lugar, se basa en la noción de "pueblo social", que abarca sectores sociales que experimentan asimetrías de cualquier tipo: opresión, discriminación, exclusión, explotación, etc. En segundo lugar, plantea la noción de "pueblo político", que corresponde a cualquier sector que lucha por eliminar dichas asimetrías. Por ejemplo, una educación "popular" se refiere a procesos político-pedagógicos que buscan superar relaciones de dominación, opresión, discriminación, explotación, inequidad y exclusión.

Aunque el término está estrechamente ligado a los estratos sociales, comúnmente asociado con las masas y los estratos más bajos de la sociedad, adoptar exclusivamente un enfoque económico para comprender lo popular puede resultar limitado. Es esencial considerar la riqueza cultural y el impacto social que abarca el término. Lo popular no debe entenderse únicamente desde una perspectiva de ingresos, sino que debe apreciarse en toda su amplitud.

## Cultura popular

Según Mijail Bajyín, la existencia de una cultura popular implica la presencia de una cultura oficial, en la cual participan los grupos hegemónicos con poder político y/o económico. De esta manera, podemos conceptualizar de manera general lo que entendemos como "pueblo", conformado por aquellos que son rechazados y resisten las imposiciones de estos grupos privilegiados. Es fundamental destacar que la cultura popular no se limita únicamente a expresiones artísticas y tradiciones cotidianas, sino que también representa una resistencia activa frente a la influencia dominante de los grupos privilegiados.

Desde esta perspectiva, el "pueblo" no solo se define por la negación de las imposiciones culturales, sino también por la construcción de identidades alternativas y narrativas propias. La dinámica entre la cultura popular y la oficial se convierte en un espacio de conflicto y negociación constante. Los elementos culturales populares a menudo actúan como herramientas de subversión, desafiando las normas establecidas y cuestionando las estructuras de poder preexistentes.

Esta resistencia cultural puede manifestarse de diversas formas, como la música, el lenguaje, la vestimenta, la pintura y las prácticas sociales que se apartan de la corriente principal. Estas manifestaciones culturales, demostraron valentía incluso durante las persecuciones a este tipo de prácticas durante los tiempos de la dictadura, evidenciando un firme compromiso con la identidad cultural y la resistencia ante la opresión.

La noción de "pueblo" como aquellos que resisten las imposiciones de los grupos privilegiados sugiere una lucha constante por la autodeterminación y la preservación de la diversidad cultural. La cultura popular se erige como un bastión de identidades marginadas, proporcionando un espacio donde las voces silenciadas pueden encontrar expresión y reconocimiento. No solo se presenta como una respuesta a la cultura oficial, sino como la construcción activa de una narrativa propia. Esta narrativa, entrelazada con las experiencias, valores y aspiraciones del pueblo, se convierte en un testimonio viviente de la lucha por la libertad y la preservación de la identidad en medio de la adversidad.



Figura 5. Mural del Colectivo Brigada Ramona Parra en el Gam. Fuente : wikimedia.org

## Tema : Infraestructura para la educación popular

La educación popular es un enfoque pedagógico que se centra en brindar un acceso universal a saberes y disciplinas, a partir de principios como la igualdad, la participación y el diálogo. Su objetivo es empoderar a diversas comunidades de un territorio determinado, promoviendo un aprendizaje integral, crítico, participativo y local, con el fin de impulsar la transformación social y revertir las desigualdades propias del modelo neoliberal. En la actualidad, en Chile existen diversos ejemplos que siguen este enfoque educativo, algunos de ellos son: la Escuela Popular Marta Ugarte, la Escuela Popular Paulo Freire, el Preuniversitario Popular Víctor Jara, el Preuniversitario Popular Derecho a la U y la Universidad Abierta de Recoleta.

Sin embargo, esta valiosa forma de educación enfrenta desafíos significativos en términos de infraestructura y la disponibilidad de espacios adecuados. Generalmente, estas iniciativas tienen su origen en organizaciones sociales y de la sociedad civil independientes y autoorganizadas, que no suelen contar con espacios propios para su uso. Por lo tanto, se reúnen en diferentes espacios según su disponibilidad, como viviendas particulares, espacios comunes o incluso al aire libre. De manera alternativa, establecen alianzas con universidades, escuelas o municipios para solicitar el préstamo de infraestructura faltante.

**“Ni el local, ni el material son la escuela; y, a pesar de ello, a mi me bastar a entrar en un local para saber si al pueblo le interesa la instrucción de sus hijos”**

-Luis Bello, (1926). Viaje por las escuelas de España, p63.

Esta situación a menudo impide que esta educación se imparta en lugares fijos o propios, lo que afecta negativamente el desarrollo completo de los procesos educativos planteados. La falta de una infraestructura adecuada, propia y con identidad puede tener un impacto en aspectos como la calidad de la educación impartida, el arraigo y el fortalecimiento de una comunidad educativa (aspectos primordiales para esta manera de educar), así como el compromiso de los estudiantes con el aprendizaje.

Además, no se han establecido parámetros o estrategias específicas para el diseño de espacios de educación popular en comparación con los espacios educativos tradicionales. Dado el papel histórico que ha desempeñado la arquitectura en la educación, el surgimiento de alternativas a los modelos altamente escolarizados y creyendo firmemente en el rol de la educación y la arquitectura como agentes transformadores de la sociedad, considero fundamental que el campo de la arquitectura aborde estas problemáticas con el fin de apoyar y promover estos procesos pedagógicos que han cobrado fuerza en Chile en el último tiempo.

**“El primer educador sería el grupo de compañeros con el que te educas. El segundo lo configuran todos los adultos, incluyendo en ese grupo de docentes, padres, familiares y todos los componentes de la comunidad educativa. El tercer educador es el de los ambientes en el que se desarrollan estas vivencias. Del mismo modo que los espacios pueden ser educativos y motivadores, pueden no serlo.”**

-Atrio, Santiago, (2016) Et al. en relación a las enseñanzas de Loris Malaguzzi

## Definición del programa : Universidad Popular

Si bien existen distintos organismos dedicados a brindar educación popular, como escuelas y preuniversitarios populares, lejos de desmeritarlos, optamos por el programa de una Universidad. Esto se debe a que, al ser un organismo de educación superior, no solo cuenta con una mayor diversidad y alcance de conocimientos, sino que también promueve la investigación y la extensión, aspectos fundamentales para el desarrollo integral de una sociedad. Además, la población estudiantil es más diversa, reforzando así la idea de democratización del conocimiento, inclusión y equidad.

En un contexto país donde las universidades enfrentan diversas problemáticas, como la brecha de accesibilidad según las condiciones socioeconómicas y el endeudamiento de los estudiantes debido a la mercantilización presente en la educación superior, la implementación de una Universidad Popular que ofrezca una alternativa gratuita y alejada de estas dinámicas se convierte en un programa pertinente a desarrollar para mi proyecto de arquitectura.



Figura 6 y 7. Insignia y estudiantes del preuniversitario derecho a la U. Fuente; Redes Sociales Preuniversitario Derecho a la U.



## CAPÍTULO 3 : **ANTECEDENTES**

**Idea de Universidad**  
**Universidad en la historia**  
**Reformas en Chile**  
**Crisis de las universidades**  
**Problemáticas actuales en Chile**

## Idea de universidad

El término “Universidad” se origina en la palabra latina “Universitas”. En sus orígenes, hacía referencia a un conjunto de elementos constitutivos de una colectividad o grupo con el fin de aprender. En esencia, denotaba la totalidad o unidad del conocimiento, destacándose por lo colectivo y universal sobre lo particular. En consecuencia, el separamiento de una esfera científica de la universitas implicaría la pérdida de esta noción original. La educación se limitaría a la repetición, la instrucción técnica y la especialización sobre un saber individual, empobreciendo la formación del estudiante y reduciéndola a elementos parciales que lo convertirían en un instrumento al servicio de diversas finalidades.

A medida que la historia avanzaba, el concepto de “Universidad” evolucionó hacia su sentido moderno, relacionado con una institución dedicada a la educación y la enseñanza. Se hizo necesario agregar un complemento para clarificar su significado completo, y así surgió la expresión “Universitas Magistrorum et Scholarium”, que se traduce como “comunidad de profesores y académicos”. Confirmando una vez más que históricamente las universidades han mantenido una estrecha relación con la conformación de comunidades en un espacio y tiempo determinado.

## Universidad en la historia

Las universidades contemporáneas tienen sus raíces en las instituciones de educación superior de la Europa medieval, siendo la Universidad de Bolonia, fundada en 1088, su primer antecedente histórico. Estas universidades eran esencialmente comunidades que reunían a profesores y estudiantes con el objetivo común de compartir, expandir y explorar el conocimiento. Este proceso se llevaba a cabo en un ambiente de convivencia y debate de ideas, fundamentado en la autoridad de la comprensión y la razón.

En América Latina, durante el siglo XVI, se establecieron las primeras instituciones académicas, en gran parte, gracias al apoyo de órdenes religiosas vinculadas a la Iglesia Católica, estas instituciones adoptaron la estructura de las universidades españolas. Hacia el final de la época colonial, se contabilizaban un total de 25 universidades en los territorios americanos que estaban bajo el control de España.

En Chile en el año 1622, la Universidad de Santo Tomás comenzó a operar en el convento dominico de Santiago, basándose en las enseñanzas de Teología y Arte que ya se ofrecían en ese lugar. Esta institución otorgaba títulos de bachiller, licenciado, maestro y doctor, lo que permitía a estudiantes tanto criollos como peninsulares acceder a cargos tanto civiles como eclesiásticos. Sin embargo, las universidades con una orientación religiosa no lograban satisfacer las expectativas de los chilenos de contar con una institución superior que fuera más allá de los estudios religiosos y preparara a profesionales capaces de abordar otras necesidades de la sociedad en campos como las matemáticas, la filosofía, la medicina y el derecho. Por lo tanto, en 1747, el rey Felipe V ordenó la creación en Santiago de la Real Universidad de San Felipe y retiró a las instituciones conventuales la facultad de conferir títulos y grados académicos.

En la actualidad, el término “universidad” se aplica a instituciones educativas de nivel superior que tienen como objetivo abarcar diversas ramas del conocimiento humano, sus diferentes especializaciones y las formas de preparación científico-técnica requeridas para diversas profesiones. Aunque esta no era la concepción original de la palabra, desde el siglo XIX se ha consolidado como el significado predominante. Sin embargo, esta nueva interpretación se aleja de la idea original de “universitas”, que esencialmente definía como universidad a cualquier grupo universal y colaborativo enfocado en el conocimiento, la expresión de ideas y la enseñanza.

Hoy en día, persiste un debate constante sobre la misión y visión que deberían adoptar las universidades en la era contemporánea, con el objetivo de afrontar las problemáticas y crisis que las afectan actualmente. Esto ha dado lugar al surgimiento de diversos enfoques y alternativas para abordar esta situación. En este contexto, es esencial revalorizar los aspectos fundamentales de la universidad, considerándola algo más que una fábrica de títulos y diplomas. Debemos revitalizar su misión original, concebiéndola como un espacio donde la universalidad, la diversidad y el territorio se entrelazan para enriquecer tanto la educación como la sociedad en su conjunto.

En Europa durante la primera mitad del siglo XIX se presenciaron una serie de cambios significativos en el orden social y político, que coincidió con el surgimiento de los estados nacionales modernos europeos. En este contexto, el concepto de Universidad se volvió más complejo y dio lugar a dos modelos distintos y, a veces, opuestos:

**Modelo “Napoleónico” (Francia):** En este enfoque, las universidades funcionaban como una extensión de la administración pública y su principal objetivo era formar profesionales y técnicos necesarios para el Estado. Por lo tanto, su función principal se centraba en la enseñanza.

**Modelo “Humboldtiano” (Alemania):** En este modelo, las universidades tenían como misión principal el fomento del conocimiento a través de la investigación científica y la enseñanza avanzada o de posgrado. La autonomía universitaria con respecto al Estado era crucial para lograr este objetivo.

En este mismo período histórico, la gran mayoría de las colonias americanas se independizaron de la corona española. Como consecuencia, la mayoría de las universidades de la región se desvinculó de la Iglesia Católica, para transformarse en universidades estatales de los nacientes países americanos. Ellas serían las encargadas de generar los conocimientos y formar los profesionales que demandaba la construcción de la nación. Es en este contexto en que la Real Universidad de San Felipe termina por disolverse y se funda la actual Universidad de Chile. Durante comienzos del siglo XX entre 1908 y 1929, en Argentina, Uruguay, México y Cuba, se llevaron a cabo movimientos estudiantiles significativos.

Estos movimientos desafiaron la naturaleza elitista de las instituciones universitarias y abogaron en su lugar por el compromiso social, la libertad académica y la autogestión universitaria, con la participación de diferentes grupos, como estudiantes, profesores y exalumnos. En algunos casos, estas demandas recibieron apoyo tanto de sindicatos de trabajadores como de partidos políticos de orientación izquierdista. Estos movimientos lograron cuestionar la concepción burocrática de la universidad al servicio del Estado, dando lugar a procesos de reforma universitaria por toda América latina lo que otorgó a las

universidades del continente un mayor grado de autonomía.

Estas modificaciones contribuyeron al fortalecimiento de la democracia interna y promovieron la aparición de nuevas instituciones educativas de carácter “comunitario”, establecidas por organizaciones sin ánimo de lucro. Por otro lado, la mayor independencia promovió la evolución de las universidades hacia ser consideradas como instituciones exclusivas para una élite académica, alejándolas progresivamente de su conexión con los procesos sociales y la vida cotidiana de las personas.

## Reformas en Chile

A comienzos del siglo XX, Chile tenía dos instituciones académicas destacadas: la Universidad de Chile, de carácter público, y la Universidad Católica. La educación superior estaba orientada principalmente a la formación de la élite nacional y se centraba en la construcción de un conocimiento académico diversificado.

A partir de 1919, comenzaron a surgir nuevas instituciones educativas, aunque no fue hasta la década de 1930 que el Estado comenzó a considerar más enfocadamente el papel del sistema de educación superior en el proceso de industrialización del país, en línea con la creciente importancia económica de dicho proceso.

Durante las décadas de 1930 a 1960, las universidades chilenas comenzaron a especializarse en la formación de profesionales en diversas disciplinas, incluyendo ciencias y tecnología, lo que diversificó significativamente la oferta académica.

Uno de los avances más notables en el desarrollo de la educación superior en Chile ocurrió en 1947 con la creación de la Universidad Técnica del Estado (UTE), la segunda universidad pública del país. Posteriormente, surgieron nuevas instituciones superiores privadas, ampliando la posibilidad de realizar estudios superiores en diversas regiones de Chile. Cabe destacar que todas estas universidades recibían subsidios estatales y, en la práctica, eran gratuitas para los estudiantes y sus familias, lo que permitió una mayor inclusión de diversos sectores de la población, incluyendo mujeres y sectores medios y populares.

A pesar de estos avances, en la década de 1960 surgieron profundos cuestionamientos a la elitización de las universidades y a la insuficiencia de sus programas para satisfacer las necesidades del país. Además, se criticaron las estructuras internas de las instituciones y la falta de participación en la toma de decisiones. Estos argumentos fueron la base para el surgimiento del movimiento por la Reforma Universitaria en Chile, que se manifestó en distintas instituciones académicas de todo el país. Esta reforma transformó significativamente las funciones y orientaciones de las universidades, estableció una nueva estructura de autoridad y poder que permitió la participación de la comunidad universitaria en la gestión de las instituciones y se esforzó por lograr una mejor inserción de las universidades en los esfuerzos por alcanzar el desarrollo y la modernización del país.

Estas transformaciones en la educación superior convergieron con el impulso transformador que comenzó con el gobierno de la Unidad Popular en 1970, una coalición de trabajadores y partidos de izquierda. Uno de los objetivos más destacados de las políticas educativas de la Unidad Popular fue revertir la condición elitista de las universidades chilenas, incorporando a los hijos e hijas de trabajadores a través de aumentos en becas y subvenciones, entre otras medidas. Esto abrió las puertas de la universidad a sectores populares y llevó a un importante aumento en la matrícula en la educación superior en Chile. En 1970, el número de estudiantes universitarios era de 79,000, y para 1973, había aumentado a más de 158,000.



Figura 9: Mesas para la reforma universitaria 1968. Fuente: Archivo Usach.



Durante la segunda mitad de 1973 inmediatamente después del golpe de estado, la Junta Militar dispuso la intervención de las universidades y designó rectores delegados en cada una de ellas, iniciándose una etapa caracterizada por la persecución y desaparición forzada de numerosos estudiantes y profesores. Sin embargo, recién en 1980 se logró poner en práctica una reforma a la educación superior, cuyas características principales fueron las siguientes:

- **Proscripción del adoctrinamiento ideológico en la educación superior:** Reforma que tenía como objetivo principal evitar el adoctrinamiento ideológico en las universidades, limitar la acción política en los campus y prevenir la difusión de ideas vinculadas al marxismo o que amenazaran la “seguridad nacional”.

- **Reestructuración de universidades estatales:** Como parte de esta reforma, se llevaron a cabo cambios en las Universidades estatales, convirtiendo sus sedes regionales en instituciones separadas.

- **Fomento de universidades privadas:** La reforma promovió la creación de nuevas universidades privadas como parte del modelo económico neoliberal.

- **Modificación del sistema de financiamiento:** Se realizaron cambios significativos en el sistema de financiamiento de las universidades tradicionales, reduciendo el Aporte Fiscal Directo (AFD) y estableciendo mecanismos de financiamiento competitivo. Además, se introdujo un sistema de aranceles para los estudiantes y se creó un Crédito Fiscal Universitario para estudiantes de bajos ingresos.

- **Creación de institutos profesionales y centros de formación técnica:** Se autorizó la creación de estas instituciones a las cuales se les permitía lucrar, las cuales ofrecían educación orientada al trabajo.

Al concluir la Dictadura, se observó un aumento notable en las instituciones educativas. Además de las 8 universidades previas, se sumaron 12 universidades regionales, 26 universidades privadas y varios institutos y centros de formación técnica privados. También se permitió inversión privada y se introdujeron enfoques de mercado como la competencia entre instituciones, tasas de matrícula y subsidios basados en la demanda.

Estas reformas sentaron las bases de un sistema educativo altamente orientado al mercado y se protegieron mediante la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), que requería una mayoría parlamentaria de 4/7 para cambiarla, la cual fue promulgada un día antes del final de la Dictadura en marzo de 1990.

Tras el retorno a la democracia en 1990, el gobierno de centro y centroizquierda se centró en mejorar la educación escolar pública, pero no pudo cambiar significativamente la educación superior debido al alto quórum de la LOCE. Como resultado, los fundamentos del modelo educativo heredado de la Dictadura se consolidaron, y se optó por intentar ajustar el sistema a través de varios mecanismos:

- **Creación del Consejo Superior de Educación:** Se estableció el Consejo Superior de Educación, una agencia pública autónoma creada por la LOCE, responsable de acreditar nuevas universidades e institutos profesionales.

- **Mejoras en la Financiación Universitaria:** Se mejoró la financiación de las universidades pertenecientes al Consejo de Rectores, mediante la introducción de nuevos instrumentos para el financiamiento de las instituciones y sus investigaciones.

- **Ampliación del Apoyo Financiero:** Se amplió significativamente el apoyo financiero a los estudiantes a través de nuevos programas de créditos y becas.

En este período, la mayoría de las universidades privadas obtuvieron plena autonomía y emprendieron estrategias comerciales agresivas, que incluían una inversión considerable en publicidad, la apertura de sedes en diferentes regiones y la implementación de modelos de gestión empresarial. Esto resultó en un aumento significativo en la matrícula de las universidades privadas, que pasó de 20,000 estudiantes a 104,000 entre 1990 y 2000, lo que obligó a las universidades estatales a competir para mantener sus niveles históricos de matrícula.



Figura 10: Manifestación estudiantil durante la dictadura militar. Fuente: El mostrador.

En 1997, durante el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle, se llevaron a cabo una serie de cambios significativos en el sistema de educación superior en Chile. Estos cambios fueron impulsados en gran medida por la creciente influencia de organizaciones internacionales, como la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica (OCDE) y el Banco Mundial, que promovían el neoliberalismo en todo el mundo.

La principal iniciativa en este contexto fue la expansión de la educación superior, que permitió a los estudiantes de universidades privadas acreditadas acceder a becas y créditos que anteriormente estaban reservados solo para las instituciones pertenecientes al Consejo de Rectores. Estos cambios representaron un quiebre en dos principios fundamentales que regían las políticas educativas en Chile y consistieron en lo siguiente:

- **Cambios en la percepción de las U.Públicas:** Se supuso que todas las universidades, independientemente de su naturaleza, tenían objetivos similares: proporcionar educación de calidad y promover la investigación. Esto marcó un cambio importante en la percepción de las universidades públicas, que dejaron de ser vistas como entidades singulares para convertirse en actores más en el sistema, compitiendo en igualdad de condiciones en el creciente mercado de la educación superior.

- **Flexibilidad en la calidad:** El sistema de aseguramiento de la calidad en la educación superior ya no buscaba promover la excelencia académica, sino más bien garantizar condiciones mínimas para ofrecer una educación superior “aceptable”.

Estas reformas tuvieron un impacto significativo, ya que la matrícula estudiantil aumentó aproximadamente en más 600.000 estudiantes y cambió drásticamente la forma en que se distribuía el gasto público en educación superior. Para el año 2005, más del 34% del gasto público en educación superior se destinaba a subsidios para la demanda, como becas y créditos, mientras que los aportes a las universidades públicas habían disminuido a menos del 20% del total.

En el año 2005, con el objetivo de aumentar la disponibilidad de educación superior y argumentando la limitación de recursos gubernamentales, el gobierno de Ricardo Lagos introdujo el sistema conocido como Crédito con Aval del Estado (CAE). Según este sistema, a partir de 2006, el Estado de Chile se convirtió en

el garante de los préstamos otorgados por entidades bancarias a todos los estudiantes que cursan estudios en universidades, institutos profesionales o centros de formación técnica. Estos préstamos deben ser reembolsados por los estudiantes una vez que finalicen sus estudios o decidan abandonarlos, en un período de tiempo variable según sus ingresos.

Este mecanismo ha tenido un gran impacto en el país, ya que, si bien facilitó el acceso a la educación superior sin depender de la capacidad financiera del estudiante o su familia, también ha contribuido en gran medida a la acumulación de deudas estudiantiles que aún persisten en la actualidad.

Estos recursos se transfieren directamente desde los bancos a diversas instituciones de educación superior que están bajo el control de conglomerados empresariales con una influencia significativa en el mercado de la educación superior, especialmente en el segmento de menor exigencia académica. Muchas de estas instituciones son institutos profesionales o centros de formación técnica con fines de lucro, lo cual es legal, mientras que otras son universidades privadas que han sido investigadas por prácticas de lucro ilegales. De esta manera, el Crédito con Aval del Estado (CAE) ha logrado una expansión notable en la matrícula total de la educación superior en Chile y ha consolidado una estrategia de financiamiento que se basa en el endeudamiento de las familias, el respaldo público a la demanda y el beneficio económico para las instituciones educativas. Esto ha conducido a un nivel de privatización y comercialización del sistema educativo sin precedentes en la historia de Chile.

Este escenario condujo a una reorganización del movimiento estudiantil, que ahora se centra en la eliminación del beneficio económico y la carga de deuda asociada a la educación como sus principales demandas. Además, ha experimentado un aumento significativo en la participación de estudiantes de Centros de Formación Técnica (CFT), Institutos Profesionales (IP) y universidades privadas. A través de manifestaciones continuas, algunas de las cuales alcanzaron una gran afluencia de apoyo público, especialmente en 2006 y 2011, gracias a esto se ha arraigado en la sociedad la aspiración de contar con una educación superior pública, universal, gratuita y de calidad, al punto que fue una de las demandas más destacadas durante el reciente estallido social que atravesó el país.



Figura 11: Manifestación en frente de la casa central de la UCH en 2011. Fuente: Uchile.cl

## Crisis de la universidad

A partir de lo anterior, se ejemplifica cómo a lo largo de su historia, las universidades han sido un foco constante de discusión en relación con su misión y visión, lo que ha llevado a que su “labor” en la sociedad se encuentre en constante cuestionamiento y modificación. En este contexto, en 1994, Santos Boaventura anticipó las crisis que enfrentarían las universidades en el siglo XXI, enmarcándolas en tres apartados fundamentales:

La primera de estas crisis es la “**Crisis Hegemónica**”, que se refiere al conflicto inherente en las dos principales funciones de la universidad. Por un lado, la universidad se dedica a la producción de cultura superior, pensamiento crítico y conocimientos ejemplares, mientras que, por otro lado, también se encarga de producir patrones culturales y conocimientos prácticos para formar trabajadores calificados necesarios para el desarrollo capitalista. Estas dos funciones a menudo entran en conflicto, lo que ha llevado a desafíos en la definición de su propósito y a debates sobre su orientación fundamental.

La segunda crisis, denominada “**Crisis de Legitimidad**”, plantea que la universidad ya no es vista como una institución en la que todos están de acuerdo. Esto se debe al conflicto entre promover conocimientos especializados a través de restricciones de acceso y certificación, y la creciente demanda de democratización e

igualdad de oportunidades para todas las clases sociales. Esta tensión ha generado problemas en la percepción pública y la legitimidad de las universidades, lo que a su vez ha influido en la manera en que son valoradas y respaldadas por la sociedad.

Por último, la “**Crisis Institucional**” hace referencia a la lucha constante de las universidades por mantener su autonomía en la definición de sus valores y objetivos, al mismo tiempo que enfrentan presiones para cumplir con criterios de eficiencia y productividad empresarial, así como para desempeñar un papel en la labor social. Estos desafíos internos han dado lugar a conflictos dentro de las propias instituciones académicas, afectando su capacidad para definir su identidad y su lugar en la sociedad.

En resumen, estas tres crisis han sido un tema recurrente en las últimas décadas de la historia de las universidades, y su resolución sigue siendo relevante en el siglo XXI. La forma en que las instituciones académicas enfrenten estos desafíos tendrá un impacto significativo en su capacidad para cumplir con sus misiones educativas y de investigación en un entorno en constante evolución. La adaptabilidad y la capacidad de respuesta de las universidades serán cruciales para mantener su relevancia en la sociedad actual y en el futuro.

**“Sin embargo, aún no se ha sabido centrar el debate en lo importante: qué tipo de educación superior es la que se quiere y cuál es la que está implantándose. Es decir, reflexionar sobre los objetivos que persigue, la formación que oferta, los logros que alcanza, para valorar su pertinencia en la actualidad.”**

- Ruiz Marta, Lopez Ernesto. (2019). La misión de la universidad en el siglo XXI: comprender su origen para proyectar su futuro.



Figura 12: Manifestación de estudiantes de la FECH. bbc.com

## Problemáticas de las universidades en Chile

A casi 30 años desde que Santos Boaventura planteó las crisis, el paradigma en Chile no ha hecho más que confirmar sus argumentos. Hoy en día, las universidades siguen enfrentando dificultades para adaptarse a la diversidad de demandas laborales y para equiparar el conocimiento técnico con el académico. En este contexto, los Centros de Formación Técnica (CFT) han surgido como instituciones que buscan satisfacer la demanda de conocimientos prácticos. Aunque esto no es necesariamente negativo, es importante recordar que estas instituciones tienen como fin último el lucro, más allá del propósito de brindar educación. Esto ha erosionado la hegemonía de las universidades en la formación de conocimientos prácticos o aquellas relacionadas con el aprendizaje de oficios.

Además, la explosiva proliferación de universidades privadas desde la imposición del modelo neoliberal en el país ha provocado una segmentación en el sistema universitario. La obtención de acreditaciones cuestionables, malas prácticas y la búsqueda de mecanismos para lucrar impunemente (lo cual es ilegal para las universidades) ha quebrantado la confianza que antes se tenía hacia estas instituciones, que antaño eran sinónimo de calidad y representaban la cúspide del conocimiento en un territorio.

Desde 1994 hasta 2020, más de 20 universidades han quebrado, siendo las más recientes la Universidad del Mar en 2013, la Universidad del Pacífico en 2019 y la Universidad ARCIS en 2021. Estas cerraron debido a irregularidades en su gestión económica y administrativa así como también por investigaciones por lucro, dejando a cientos de estudiantes desamparados y con una formación profesional interrumpida. Estas situaciones han llevado a cuestionar la legitimidad y confianza que se tiene sobre las instituciones que reciben el nombre de universidad.

Finalmente, la visión simplista del Estado a principios de los 2000, que definía a las universidades únicamente en términos de educación e investigación, ha reformulado los diferentes modelos educativos que existían. Esto ha llevado a que las universidades públicas pierdan gradualmente su enfoque en el trabajo territorial y su responsabilidad social, asimilándose cada vez más a las lógicas de las universidades privadas y adecuándose

a las dinámicas de una educación globalizada. Esto ejemplifica las fracturas que han experimentado estas instituciones educativas en el último tiempo.

Sin embargo, más allá de las crisis asociadas a las universidades como instituciones, las problemáticas relacionadas con la educación superior en Chile son multidimensionales y profundas, siendo la sociedad chilena en su conjunto los principales afectados. Durante las movilizaciones estudiantiles de 2006 y 2011, así como en el reciente estallido social de 2019, la demanda de una 'Educación Gratuita y de Calidad' se destacó como una de las principales demandas. Dejando en claro la importancia para los chilenos en darle fin a los siguientes problemas que los aquejan:

- **Altos costos de arancel:** Según la OECD, el costo de la educación universitaria en Chile en relación al PIB per cápita es el más alto del planeta. En el año 2009, este valor correspondía a 0.41 (hoy en día es 37.8). Esto significa que el arancel promedio de las universidades chilenas representa el 41% del PIB per cápita de Chile, superando a países como Corea (0.33) y EE.UU (0.27) según el gráfico 1. Esta situación se agrava al considerar el paulatino aumento de aranceles, aún desmedido según la inflación, que han experimentado las diferentes universidades en el país durante los últimos años.

- **Fin del Crédito con aval del estado (CAE):** Desde la creación del CAE, este ha tenido un impacto económico gigantesco. Durante el período 2006- 2018, los bancos se han adjudicado licitaciones para otorgar créditos estudiantiles por cerca de los \$5, 3 billones de pesos. De ellos el estado ha recomprado más de la mitad (2,86 billones) pagando un enorme sobrepago de más de 700 mil millones de pesos. De estos créditos solo 3 bancos se han adjudicado el 90% de estas licitaciones.

Según se aprecia en el gráfico 2, el gasto público destinado al CAE ha tenido un aumento paulatino desde el año 2006, comenzando en los \$6700 millones hasta los \$441 mill millones correspondientes en 2018. Es decir que casi 1/4 de los recursos públicos destinados a la educación superior son entregados a bancos privados.



Figura 13: Manifestación estudiantil durante el año 2015. Fuente: eldesconcierto.cl

El mayor impacto en la vida cotidiana de las personas es que generaciones completas de estudiantes están egresando con una enorme mochila de deuda, antes incluso de comenzar a trabajar. El gráfico 3 ejemplifica la evolución en el número de deudores y el monto de deuda, en el cual se puede apreciar como entre 2010 y diciembre del 2018 la deuda se triplicó, llegando a más de 632mil estudiantes por un monto de \$2,67 billones de pesos (\$2.670.000.000.000).

**Gratuidad a medias :** Como respuesta a la creciente demanda por una educación gratuita, a partir de 2016, el gobierno de Michelle Bachelet implementó una política de financiamiento progresivo con el objetivo de lograr la gratuidad en la educación superior. Este enfoque permite al Estado financiar los costos de aranceles y matrículas para estudiantes que pertenecen al 40% (hoy 60%) de menores ingresos de la población y que están inscritos en instituciones que participan en este programa. Esta política ha representado un beneficio significativo para los hogares de los estudiantes beneficiarios de la gratuidad, que en 2019 ascendieron a 93,000, aproximadamente el 27% de la matrícula total de primer año en el sistema educativo. Sin embargo, esta política no ha logrado cambiar los fundamentos del sistema educativo neoliberal y aún persisten varios de sus problemas como :

**Fijación de aranceles:** Los aranceles máximos establecidos no cubren los costos reales de ofrecer las carreras, lo que ha llevado a un déficit que, solo en 2017, se estimaba en más de 17 mil millones de pesos, según la Contraloría General de la República. Esto ha obligado a las instituciones a operar de manera precaria, lo que limita los recursos disponibles para actividades como la investigación o el trabajo territorial.

**Disponibilidad:** La gratuidad está disponible solo para estudiantes de bajos ingresos, lo que implica que el Crédito con Aval del Estado (CAE) sigue siendo la única opción para un gran número de estudiantes de clase media. De hecho, la contribución del CAE al presupuesto total de la educación superior se ha mantenido constante desde 2016.

**Subsidios para el mercado:** La gratuidad es un subsidio otorgado por estudiante matriculado, lo que perpetúa la idea de que la educación es un producto sujeto a consumo y demanda. Esto ha llevado a que existan instituciones que buscan admitir la mayor cantidad de estudiantes, más allá de si cuentan con la capacidad de recursos y espacios para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

**Problemas de financiamiento:** Actualmente debido a que las universidades en Chile funcionan a través de lógicas mercantiles. Operan de forma competitiva como si de una empresa productiva se tratase, por ende se les exige autofinanciarse. La consecuencia práctica es que el aporte público no alcanza para satisfacer las necesidades de las instituciones, afectando en la calidad de infraestructura de las mismas y de aquellas herramientas otorgadas a los estudiantes, así como también la entrega de beneficios estudiantiles

**Falta de planificación y marcos de acción:** Bajo la lógica del "mercado se regula solo" no existen directrices, enfoques o planes a largo plazo del estado para el futuro sobre hacia donde dirigir la educación superior pública del país. ¿Cuál es el proyecto educativo Chileno?, ¿Por qué es considerado valioso impartir una educación superior pública?, ¿Qué es lo que queremos conseguir para él?, son preguntas muy relevantes que no tienen respuesta y que demuestran la dejadez del estado Chileno en este ámbito de políticas públicas.

**Perdida de la visión territorial:** La pérdida progresiva de recursos y la creciente presión económica han afectado directamente las capacidades de estas instituciones para abordar eficazmente las necesidades de las comunidades locales. Uno de los problemas más evidentes es la disminución de presupuestos asignados a programas y proyectos orientados al trabajo social y territorial. Esto se traduce en una desconexión gradual entre la academia y las realidades locales, obstaculizando la capacidad de las universidades para ser agentes de cambio efectivos.



Figura 14: Toma de la casa central de la UCH en 2021; Fuente: Ariel Cruz.

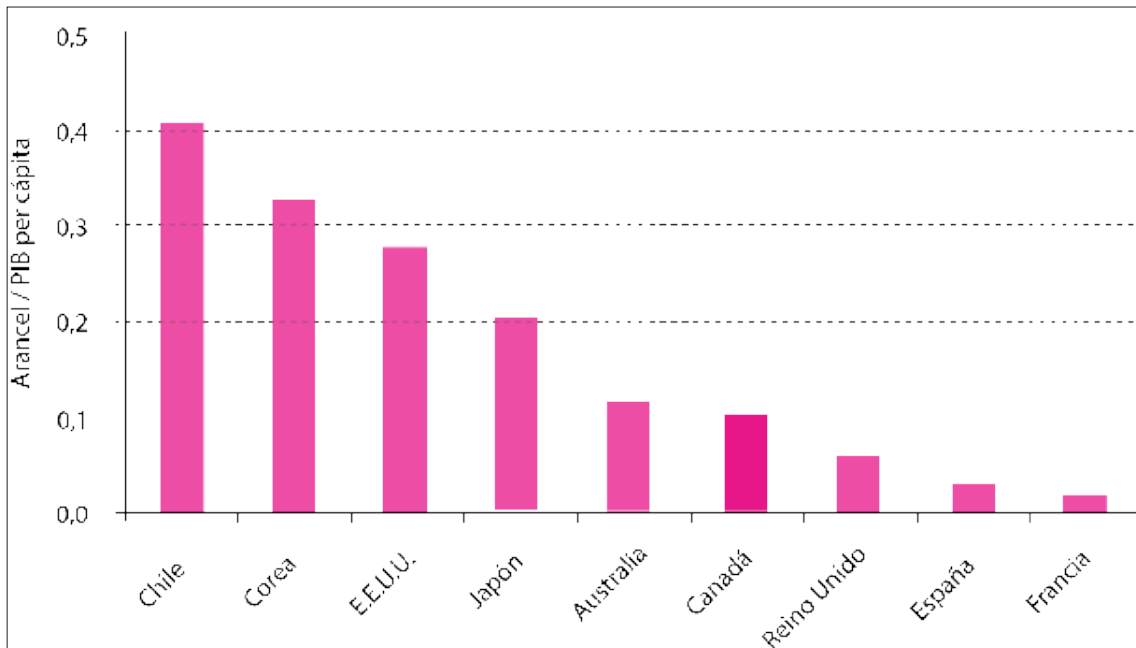


Gráfico 1: Relación Aranceles / PIB per cápita de diferentes países. Fuente : OECD 2009.

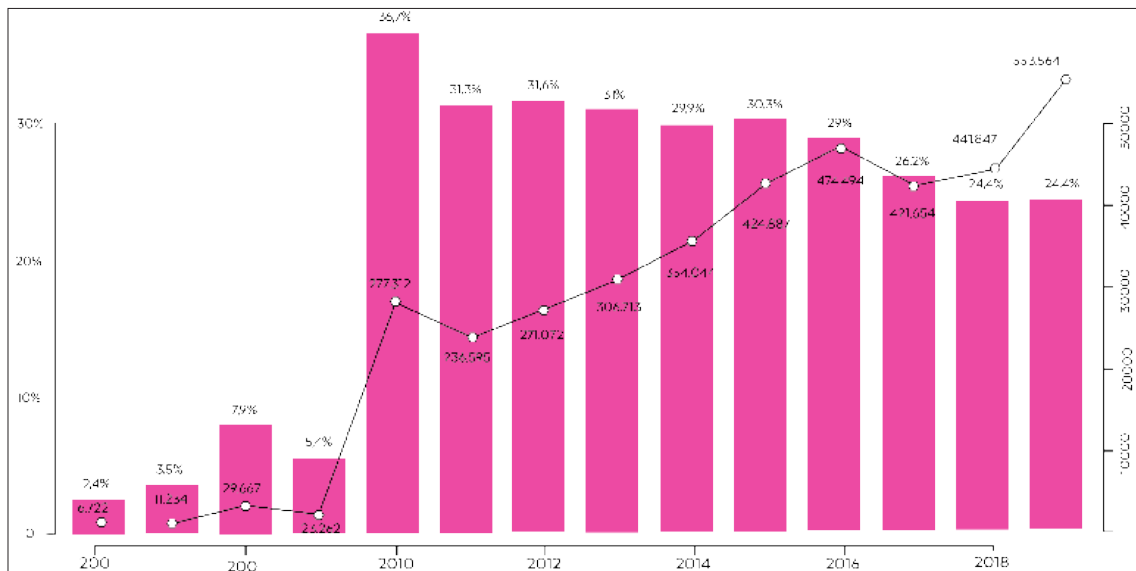


Gráfico 2 : Evolución del presupuesto destinado al CAE (en \$ millones y en %) del presupuesto de Ed. superior. Fuente : Fundación SOL en base a informes de ejecución presupuestaria DIPRES y presupuesto vigente para 2019.

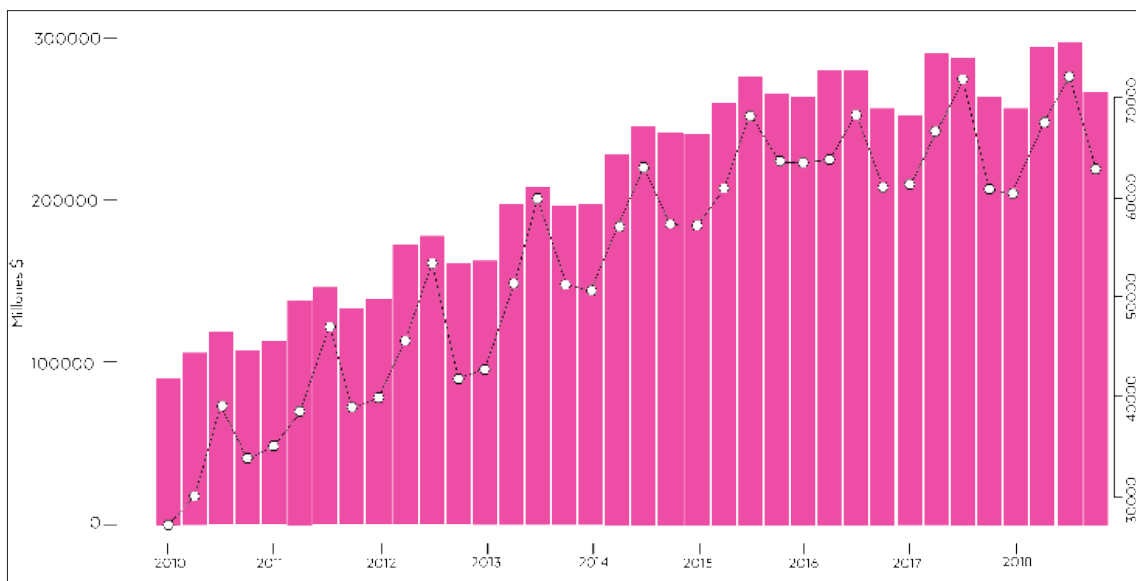


Gráfico 3 : Evolución deudores bancarios según créditos para educación superior (gráfico de líneas) y monto total de deuda (gráfica de barras) (2010-2018) Fuente : Fundación SOL en base a informes de ejecución presupuestaria DIPRES y presupuesto vigente

## Universidades populares

Ante las diversas problemáticas asociadas a las universidades tradicionales a lo largo de la historia, han surgido diferentes ejemplos de alternativas al modelo tradicional y globalizado. Estas alternativas se distancian del lucro y los mecanismos de selección, centrándose en facilitar el acceso a una educación continua que se especializa en el desarrollo de destrezas y aptitudes en lugar de la obtención de un título profesional en una carrera específica. Estas instituciones se enfocan en un labor social y territorial, brindando conocimientos para contribuir a la comunidad circundante y convertirse en una herramienta para la movilidad y participación social, con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas.

En Chile, el primer antecedente histórico relevante es la Universidad Popular "Lastarria", un proyecto que se desarrolló entre 1910 y 1927, año en que comenzó el régimen militar de Carlos Ibáñez del Campo, que derivó en la persecución y el exilio de sus docentes y personal de apoyo, lo que llevó a la disolución de esta institución. Posteriormente se formó la "Universidad Popular Valentín Letelier", que se desarrolló entre 1945 y 1959, bajo el amparo de la Universidad de Chile. Esta iniciativa llegó a contar con más de 3,500 estudiantes, pero no pudo continuar debido a la falta de asignación de recursos y los conflictos que provocaba en la oligarquía. Ambas experiencias chilenas fueron disueltas principalmente porque desafiaron el statu quo de sus respectivas épocas, en las cuales la educación era casi exclusiva de la burguesía.

Hoy en día, existen múltiples universidades denominadas abiertas o populares a lo largo de América y Europa, las cuales han tenido un notable éxito al fortalecer la educación a lo largo de la vida y satisfacer una demanda que las instituciones educativas típicas no abordan. Por ejemplo, en Alemania existen actualmente cerca de mil universidades populares o Volkshochschulen (escuela superior para el pueblo) a cargo de los gobiernos locales, en las cuales participan cerca de 9 millones de personas al año. Estas son consideradas los centros más importantes de formación de adultos y aprendizaje a lo largo de la vida en ciudades y municipios, siendo lugares de intercambio de experiencias, expresión cultural e integración.

A pesar de que todas las universidades populares comparten los objetivos mencionados anteriormente, se pueden distinguir

tres grupos de universidades populares según sus orígenes y dependencia administrativa:

- **Surgidas por la sociedad civil:** Estas instituciones nacen a partir de un movimiento social o son parte de uno, como la Universidad Popular de los Movimientos Sociales, Universidad Barrios de Pie y Universidade Popular Empenho e Arte, entre otras.

- **Surgidas del sector público:** Estas universidades son creadas y gestionadas por el gobierno local del territorio en el que se encuentran. Ejemplos de estas son las universidades populares alemanas y españolas, así como la Universidad Abierta de Recoleta.

- **Surgidas de otra universidad como parte de su extensión:** Estas instituciones surgen como programas de extensión de universidades previamente establecidas con el fin de facilitar la educación a sectores populares, como la Universidad Nacional de Quilmes en Argentina, la Universidad Social Puente de Vallecas surgida a partir de la Universidad Politécnica de Madrid y la universidad popular "Valentín Letelier" en Chile.

Aunque las actividades realizadas por estos establecimientos pueden variar según el tipo de institución y la comunidad en la que se insertan, se pueden identificar ciertas áreas de formación que son transversales:

- Formación y/o acompañamiento para completar estudios primarios o secundarios formales.
- Formación orientada a la capacitación y posterior inserción en el mercado laboral.
- Formación política y social para activistas, líderes, dirigentes, científicos, intelectuales, artistas, movimientos sociales y/u organizaciones que llevan a cabo procesos de transformación social.
- Actividades artísticas, culturales, deportivas y/o recreativas.

Como se mencionó anteriormente, las universidades populares no otorgan títulos profesionales, pero algunas sí entregan certificados de participación o diplomados. Para la realización de talleres y otras actividades formativas o de investigación, todas las universidades fomentan la realización de alianzas con otras organizaciones, como otras universidades populares, sindicatos de trabajadores, movimientos sociales, universidades convencionales, entidades públicas, ONG y otras.



Figura 15: Participantes en un curso de "Alemán como lengua extranjera" en el Centro de Educación de Adultos de Bonn. Fuente: [dwi.international](http://dwi.international).



Figura 16: Ilustración sobre la Universidad Abierta de Recoleta. Fuente: uar.cl

## **CAPÍTULO 4 :**

# **CASO DE ESTUDIO**

**Universidad Abierta de Recoleta**  
**Argumento de proyecto**  
**Análisis de la UAR**  
**Análisis de usuarios**



## Definición del Caso de estudio

Las universidades populares son instituciones que han demostrado su validez al desafiar las estructuras tradicionales de la educación. Asimismo, han evidenciado su capacidad para atraer a estudiantes y servir como centros de participación en una democracia activa, fomentando la educación continua. Como se mencionó anteriormente, existen numerosos ejemplos de éxito de este tipo de instituciones tanto en Sudamérica como en Europa.

En el contexto chileno, a pesar de contar con referentes históricos como la Universidad Popular Lastarria, fundada por la FECH

en 1918, no se han impulsado instituciones con este enfoque en tiempos recientes. Esto se debe en gran parte a los vaivenes históricos que ha experimentado la educación superior en Chile. Sin embargo, en el año 2019, surgió la Universidad Abierta de Recoleta (UAR) bajo la administración del municipio de Recoleta. Esta institución se presenta como una alternativa a los enfoques tradicionales de educación en Chile y representa el único referente actual de una universidad popular en el país.

### “Las universidades populares son los centros más importantes de formación permanente y aprendizaje de por vida”

-Christian Ude. (2016) Presidente de la Asociación Alemana de Ciudades. Dvv: 12vo congreso de las universidades populares.

## Caso de estudio : Universidad Abierta de Recoleta, UAR.

La UAR, o Universidad Abierta de Recoleta, es una institución educativa popular ubicada en la comuna de Recoleta, Santiago de Chile, que se enfoca en democratizar el conocimiento y brindar acceso gratuito a programas académicos y actividades en áreas de docencia, investigación y extensión. A diferencia de las universidades tradicionales, la UAR no ofrece carreras conducentes a grados académicos, como títulos universitarios, pero proporciona cursos, talleres, seminarios y charlas para todas las personas, incluyendo trabajadores, dueñas de casa, adultos mayores, profesionales y estudiantes de todas las comunas. Su objetivo principal es fomentar la participación ciudadana, generar pensamiento crítico y producir conocimientos relevantes para abordar los problemas que afectan a la comunidad.

### Misión:

La Universidad Abierta de Recoleta busca democratizar el conocimiento a través de actividades docentes, de investigación y de extensión de calidad, abiertas a todos.

### Visión:

Contribuir a la construcción de comunidades políticamente democráticas, socialmente inclusivas y ambientalmente sostenibles, superando el neoliberalismo como modelo de desarrollo.

### Objetivos estratégicos 2020-2024:

- Fomentar la colaboración y participación de la comunidad en actividades académicas.
- Ofrecer una formación de calidad basada en pedagogía popular y crítica.
- Mantener un cuerpo docente voluntario y promover la innovación en la enseñanza.
- Generar y difundir conocimiento crítico sobre el neoliberalismo.
- Contribuir al desarrollo local y fortalecer los gobiernos locales.
- Impulsar universidades comunales y colaboración en América Latina.

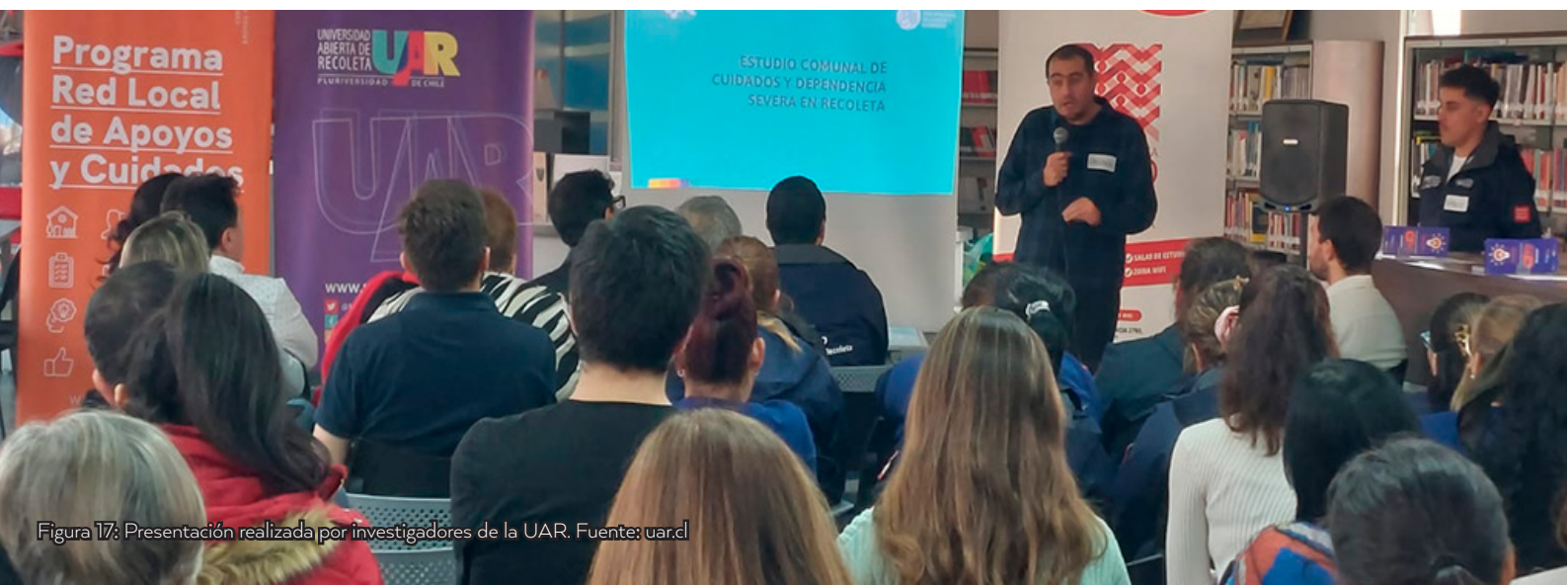


Figura 17: Presentación realizada por investigadores de la UAR. Fuente: uar.cl



Figura 18: Clases de nivelación escolar. Fuente: uar.cl

## Argumento del proyecto

La UAR actualmente carece de una sede institucional propia donde llevar a cabo sus actividades académicas. En consecuencia, se ve obligada a ofrecer sus diversos cursos de forma descentralizada en espacios temporales, como colegios e instalaciones municipales, según su disponibilidad. Esta situación tiene un impacto negativo en varios aspectos: la movilidad y asistencia de los estudiantes, falta de infraestructura y de espacios para el encuentro y el estudio.

A partir de esto es esencial plantear con urgencia la creación de

una sede institucional que centralice las actividades académicas y administrativas de la universidad. Esta sede proporcionaría un espacio propio y adecuado para la enseñanza y la colaboración, lo que no solo fortalecería la identidad y promoción de la universidad, sino que también mejoraría la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Con tal de recabar información para el desarrollo del proyecto, se procede a realizar un análisis tanto de la universidad como de los futuros usuarios involucrados.

## Análisis de la UAR

La Universidad de Recoleta, con una existencia de 4 años, surgió como un organismo vinculado a la Municipalidad de Recoleta. En consecuencia, el alcalde de la ciudad, Daniel Jadue, se encarga de supervisar las orientaciones políticas y estratégicas de la universidad, así como garantizar el cumplimiento de estas. No obstante, existe una aspiración de reducir su dependencia de la autoridad municipal para asegurar la continuidad de la UAR, independientemente de los cambios en los gobiernos locales.

La UAR se compone de dos estamentos responsables de sus actividades: un equipo ejecutivo, encargado de las cuestiones administrativas y directivas, y un claustro académico, que se dedica a la enseñanza y la investigación. Ambos operan en tres áreas de la universidad: Académica, Extensión y Comunicaciones, y Área de Investigación. Asimismo, la UAR cuenta con cuatro institutos encargados de generar propuestas y promover espacios de reflexión: el Instituto de Economía Política, el Instituto de Educación Abierta, el Instituto de Gobiernos Locales y el Instituto de Discapacidad, Inclusión y Cuidados.

En cuanto a la infraestructura, desde sus inicios, la UAR ha llevado a cabo sus actividades en diversos lugares propiedad de la Municipalidad de Recoleta. Los cursos presenciales, los eventos académicos y otros programas formativos se han desarrollado en cuatro liceos de la comuna. Además, se han utilizado diversos recintos municipales para actividades de extensión. El equipo ejecutivo de la UAR solía trabajar en una sala subterránea del Liceo Valentín Letelier, un establecimiento emblemático de Recoleta, hasta diciembre de 2019. A partir de enero de 2020, opera en un inmueble alquilado por el municipio en el barrio Bellavista, que cuenta con una infraestructura física y tecnológica más adecuada a las necesidades actuales.

La UAR se define como un espacio abierto a todas las áreas del conocimiento y a diversos tipos de saberes y prácticas. Busca abordar temáticas que son relevantes para la vida cotidiana de las personas o lo serán en el futuro próximo, pero que las universidades chilenas suelen pasar por alto debido a su consideración de bajo impacto económico o científico según los indicadores estandarizados del sistema. Según su plan estratégico institucional, ha identificado siete áreas temáticas prioritarias que guiarán el diseño de actividades en docencia, investigación y extensión:

- **Artes y Humanidades:** Incluye el patrimonio local, la creación artística, el cine documental, la música y las artes visuales, entre otros.
- **Economía, Política y Sociedad:** Trata temas como el neoliberalismo, el trabajo, los derechos humanos, el feminismo, la educación financiera y la participación ciudadana.
- **Interculturalidad y Plurinacionalidad:** Se centra en pueblos originarios, migraciones, idiomas y diversidad cultural.
- **Ciencias, Tecnologías y Medio Ambiente:** Engloba los ecosistemas, el cambio climático, las tecnologías digitales, las matemáticas y las energías renovables.
- **Educación:** Incluye la educación superior, los modelos y gestiones educativas.
- **Salud:** Aborda la salud mental, la alimentación, la educación para la salud, la sexualidad y el bienestar animal.
- **Formación para el Trabajo:** Trata temas relacionados con la formación laboral, el emprendimiento, las habilidades transversales y los derechos laborales.



Figura 19: Sala de clases de la UAR. Fuente uar.cl

Para la selección del profesorado, la universidad realiza una convocatoria anual de docentes que implica la realización de cursos o talleres que duran de 1 a 4 meses, con una o dos sesiones semanales de una hora de duración. En 2019, más de 500 personas participaron de forma voluntaria como profesores en 319 cursos de la UAR, con diversas edades, géneros, ocupaciones y niveles educativos. La motivación de estos docentes no es económica, sino su identificación con el proyecto político y educativo de la UAR, junto con sus convicciones y expectativas personales. Esta rotación anual renueva el equipo docente y los cursos impartidos.

En 2022, más de 11,000 personas se inscribieron como estudiantes en algún curso de la UAR, y alrededor de 1,800 estudiantes cumplieron los requisitos para aprobar el curso. Estos estudiantes varían en edad, género, ocupación y nivel educativo, y tienen diferentes motivaciones. Según los directivos de la universidad, los cursos más demandados generalmente son aquellos que tienen un alto valor en el mercado educativo, como idiomas y formación en oficios, así como aquellos relacionados con los eventos y temas actuales en el país. En cuanto a sus objetivos, la UAR tiene como meta impartir entre 100 y 120 cursos presenciales por semestre y ofrecer entre 15 y 20 cursos en línea al año.

**“Gente de distintas edades, de distintas condiciones económicas, distintos barrios, distintos lugares puedan estar presentes en las clases [...] personas que están jubiladas, dirigentes sociales, vecinos y vecinas. Entonces, en ese sentido me parece que cumple un objetivo [...] democrático y político también de incorporar a la sociedad en su totalidad al conocimiento.”**

-María Emilia Tijoux, (2019) académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile y consejera de la UAR.

## Análisis de usuarios

Para el desarrollo del proyecto, se considera como futuros usuarios a todas las personas que hagan uso de las instalaciones de la UAR, sin embargo se da un especial énfasis en la comunidad estudiantil y al cuerpo docente.

### Docentes:

En el año 2022, la UAR contó con aproximadamente 100 docentes por semestre, de los cuales alrededor del 60% fueron mujeres (gráfico 4). Estos docentes abarcaron un rango de edades entre 20 y 79 años, siendo la mayoría de ellos, en su mayoría, adultos de entre 30 y 44 años. La nacionalidad predominante en este grupo fue chilena, con un 90% del total.

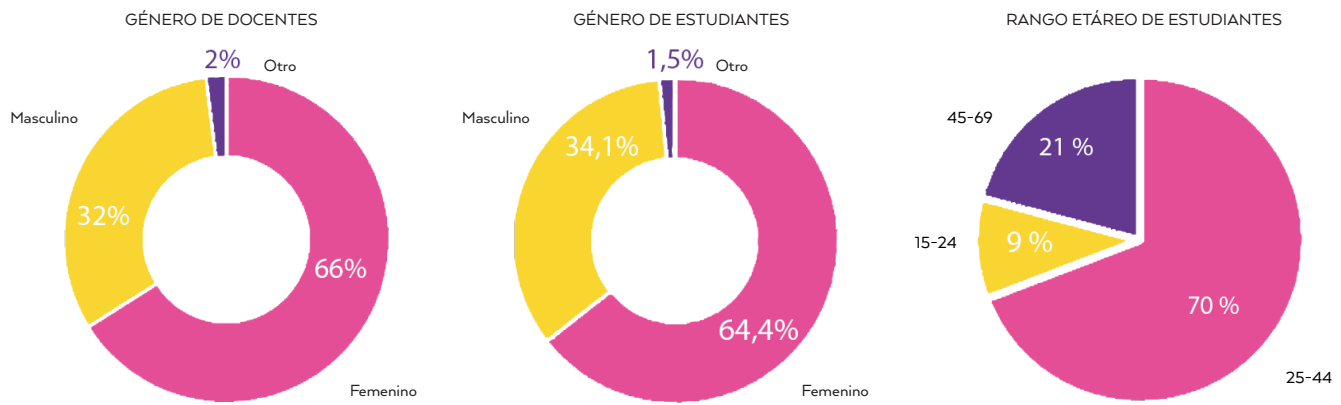
### Estudiantes:

En el caso de los estudiantes en 2022, el 66% de los participantes en cursos y talleres se identificó como género femenino, el 32% como masculino, y un 2% con otra identidad de género (gráfico 5). El rango de edades de los estudiantes abarcó desde los 15 hasta los 69 años, siendo el grupo más numeroso aquel que se encontraba en el rango de edades de 25 a 44 años (gráfico 6). La mayoría de los estudiantes también tuvo nacionalidad chilena.

### Características

Generalmente, tanto estudiantes como docentes realizan otras actividades durante la semana, ya sea trabajar, investigar, estudiar, o encargarse del hogar o algún familiar, etc. Por lo tanto, la asistencia a la UAR es una actividad complementaria y no primordial en su día a día. Por esta razón, los docentes imparten sus cursos una vez a la semana en horario vespertino o durante el fin de semana, con el fin de facilitar la asistencia de los estudiantes.

El hecho de que los estudiantes asistan y se interesen por los cursos se debe en gran medida al costo y enfoque que tienen estos cursos en la universidad, ya que la totalidad de ellos tiene un costo gratuito. Varios de estos cursos brindan conocimientos que de otra manera serían de pago, eliminando así la brecha económica para muchos estudiantes. Por otro lado, los estudiantes valoran las temáticas de ciertos cursos de la UAR, ya sea porque abordan temas relevantes a la realidad territorial o nacional, o porque enseñan técnicas que han perdido visibilidad con el paso de los años o se realizan de una manera distinta a la convencional.



Gráficos 4, 5, Y 6. Información cuantitativa de los usuarios. Fuente: Memoria UAR año 2022.

En el caso de los docentes, quienes son voluntarios y no exigen remuneración al respecto, ven en la UAR un espacio para transmitir sus conocimientos y experimentar enfoques e ideas. Son motivados principalmente por la autogratificación, el interés de enseñar, el servicio a la comunidad y contribuir en su medida al proyecto de transformación social y cultural que tiene la UAR.

De esta manera, el 85% de los estudiantes ha declarado como satisfactoria su experiencia con los docentes. Asimismo, un 90% de las y los estudiantes manifiestan que se cumplieron sus expectativas en los cursos y un 98% volvería a realizar un curso o taller en la UAR.

### Problemáticas

A pesar del buen rendimiento de la UAR, esta no se encuentra exenta de problemas, ya que a partir de información recopilada mediante entrevistas a dirigentes, investigadores y docentes, consideran valiosa la idea de centralizar las funciones de la UAR. Esto sería beneficioso tanto para el intercambio académico entre docentes, actualmente nulo debido a la separación espacial entre los distintos recintos donde se imparten las clases, lo que resulta extraño para una universidad que busca la conformación de comunidades en diversos ámbitos y escalas. Esta situación también ha llevado a una disminución en la asistencia a clases por parte de los estudiantes, ya que existen ocasiones en que los lugares de las clases cambian de ubicación según la disponibilidad

de los recintos, afectando así el horario y la movilidad de los mismos.

Por otro lado, los docentes se han enfrentado a diversos obstáculos para la realización de sus clases, ya que en ocasiones los espacios proporcionados no satisfacen completamente las condiciones requeridas para una óptima docencia. Por ejemplo, María Pinto Díaz, docente del curso "Técnicas de la cartelería chilena y el fileteado porteño", impartido en la Escuela Básica Puerto Rico en Recoleta, se ve obligada a impartir sus clases en el exterior debido a que las salas de la escuela no cuentan con una buena ventilación para el uso de pinturas y similares, las cuales contienen componentes químicos tóxicos. Por esta razón, antes de comenzar las clases, se retiran una serie de sillas y mesas de las salas para colocarlas en el patio y armar una sala "a cielo abierto", la cual queda expuesta a las condiciones del clima y el ambiente, lo que resulta en diversas dificultades, como la cancelación de las clases presenciales en los días de lluvia, una mala acústica, entre otras. De igual manera, al no contar con un lugar fijo para las actividades, los docentes no tienen lugares para almacenar sus pertenencias y herramientas de trabajo, teniendo que transportar los elementos cada vez que se desplazan de la manera que pueden, lo cual deriva en una paulatina pérdida o deterioro de los elementos. Según declara María, este tipo de situaciones y dificultades "echan para atrás" a varios potenciales docentes para impartir clases en la UAR.

**"Hubo un período en que nos prestaban una sede vecinal, un día no nos avisaron que los baños estaban desahabilitados, así que estuvimos sin baño durante toda la clase, fue super incomodo"**

-María Pinto Díaz 52 años. (2023). Docente del curso "Técnicas de la cartelería chilena y el fileteado porteño"



Figura 20. Proceso para impartir el curso de cartelería y fileteado porteño. Fuente: Elaboración propia.

**Yo asisto a este curso por que me gusta y me interesan este tipo de técnicas gráficas , además de que no he visto otro lugar en donde enseñen esto.**

-Sandra Elizabeth Neira. (2023). 39 años, estudiante del curso "Técnicas de la cartelería chilena y el fileteado porteño".

### Opiniones sobre la creación de una sede para la UAR

Ante la elaboración del proyecto arquitectónico propuesto, se llevaron a cabo consultas con directivos, estudiantes y docentes para conocer su opinión sobre la propuesta de creación de una sede propia para la UAR. Las respuestas fueron notablemente positivas, destacándose diversos comentarios que reflejan la opinión de los usuarios sobre los espacios esenciales que deben tener los recintos educativos, especialmente instituciones como la UAR. De igual forma, se recopilaron requisitos y adaptaciones necesarios para los espacios de trabajo y las aulas.

Entre los aspectos destacados se encuentran los siguientes:

**Espacios de Reunión:** Se considera valioso contar con áreas donde los usuarios puedan congregarse o realizar actividades conjuntas, facilitando instancias para interactuar con otras personas. Además, se destaca la necesidad de zonas para el descanso o la espera antes y después de las clases.

**Salas de Estudio y Trabajo Colaborativo:** Resulta necesario contar con salas para que los estudiantes puedan realizar labores académicas fuera de las jornadas de clases, de manera autoorganizada.

**Salas Acondicionadas:** Dada la diversidad de los cursos, resulta esencial disponer de salas habilitadas y diseñadas específicamente para el tipo de trabajo a realizar. Aspectos como la cantidad de enchufes, la ventilación, la iluminación y la acústica, entre otros,

son elementos clave a tener en cuenta en el diseño.

**Salas Flexibles:** Dado que el número de estudiantes puede variar entre cada curso, a través de conversaciones con los usuarios se propone la integración de salas que puedan ajustar su tamaño según las necesidades y el tipo de clase o actividad a realizar.

**Espacios para la Investigación y la Administración:** Actualmente, la UAR no dispone de este tipo de espacios, lo que lleva a la necesidad de alquilar un lugar para el uso de los funcionarios y directivos. Asimismo, no se cuenta con espacios asignados para el desarrollo de investigaciones.

**Transparencia y Visibilidad:** Se valora la exploración de métodos en el diseño de espacios que rompan con las convenciones de los espacios educativos típicos, donde las aulas se componen a partir de cuatro muros fijos. Aspectos como la transparencia en los cerramientos son fundamentales para estimular a los estudiantes, permitir nuevas técnicas o instancias de docencia, así como mostrar actividades para captar la atención de transeúntes y otros estudiantes e invitarlos a integrarse.

**Identidad:** La UAR debe proporcionar espacios para la expresión de ideas, memoria, arte y cultura. Debe ser un lugar donde los usuarios puedan interactuar y ser partícipes, en alguna medida, de los cambios en el espacio que los rodea.

**"Entre los que trabajamos acá hay veces que tenemos que disputarnos los escritorios entre nosotros mismos, requerimos espacios de oficinas para las direcciones"**

-Christobal Feller, (2023). Director de Investigación UAR.

**"Para el diploma de Teatro gestual no hubo ningún colegio que fuera satisfactorio para la finalidad de ese tipo de prácticas, tuvimos que ir a la escuela de teatro popular y pedir salas dedicadas para eso."**

-Christian Reyes, (2023). Director académico UAR.

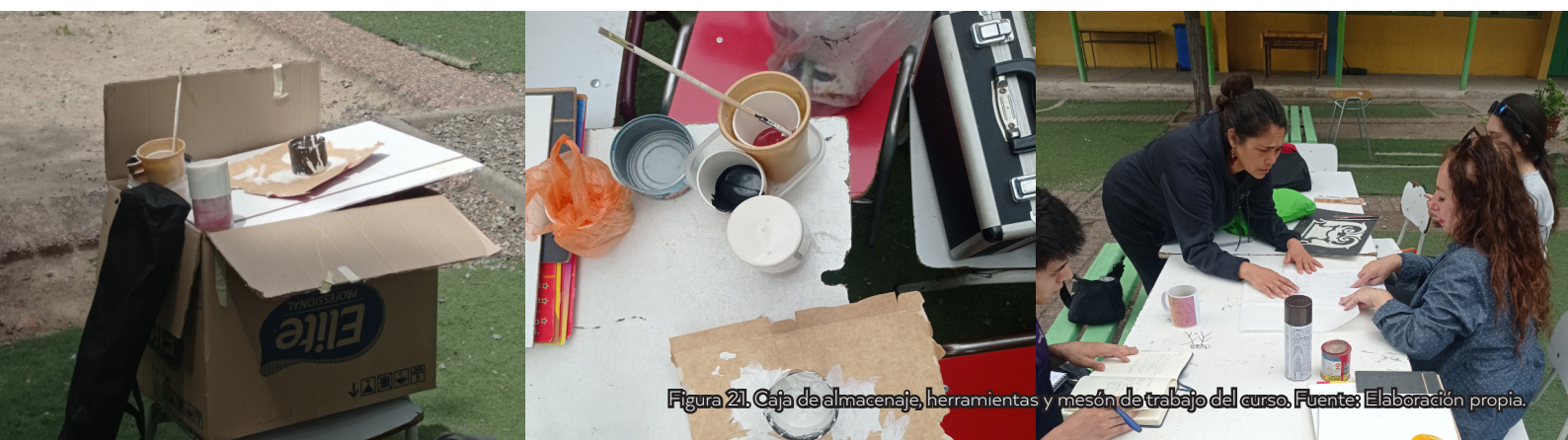


Figura 21. Caja de almacenaje, herramientas y mesón de trabajo del curso. Fuente: Elaboración propia.



Figura 22. Vista aérea de la comuna de Recoleta. Fuente: comunaenergetica.cl

## **CAPÍTULO 5 :**

# **LOCALIZACIÓN**

**Comuna de Recoleta**  
**Elección y análisis del terreno**  
**Características del terreno**  
**Contexto inmediato**  
**Análisis de preexistencia**

# Comuna de Recoleta

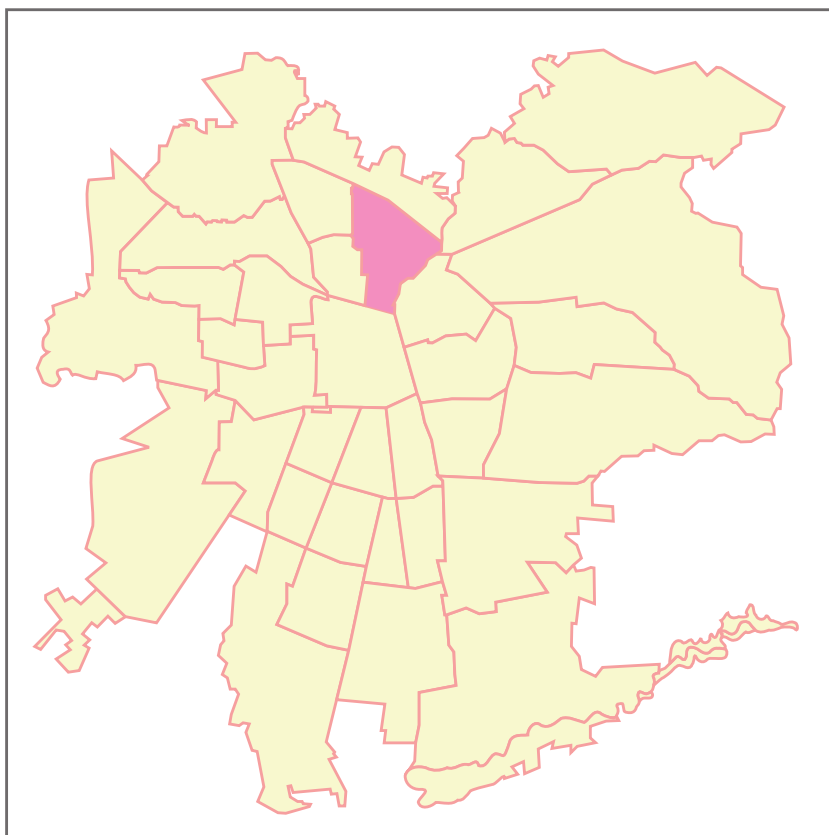
Recoleta es una comuna situada en el sector norte de la ciudad de Santiago de Chile. Está separada de la comuna de Santiago Centro por el Río Mapocho y limita al oriente con el Cerro San Cristóbal. Históricamente, este territorio se asocia con sectores populares e indígenas, ya que en la época colonial correspondía al espacio de la “Chimba”. La comuna fue creada en 1991 y en la actualidad cuenta con una población de aproximadamente 158,000 habitantes, de los cuales el 21% son inmigrantes y el 11% tiene raíces en algún pueblo originario.

En cuanto a la calidad de vida urbana, Recoleta tiene un índice de calidad de vida urbano (ICVU) de 45.54 puntos, lo cual se considera bajo. En lo que respecta a las condiciones socioculturales, la comuna obtiene una puntuación media-baja de 39.92. Sin embargo, en el ámbito del transporte y la

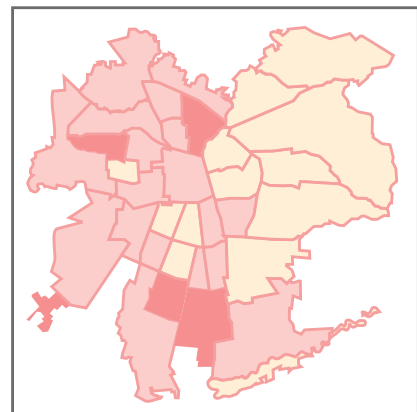
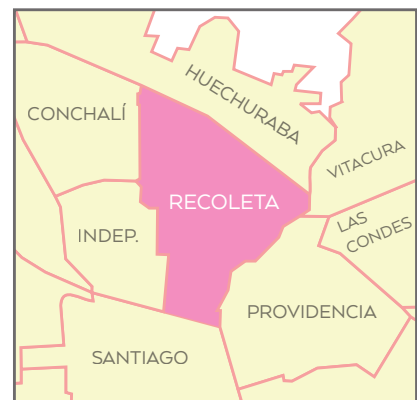
movilidad, Recoleta registra una puntuación promedio-alta de 70.59, gracias a su buena cobertura de autobuses y metro.

En términos de bienestar social, según la encuesta CASEN, el 14% de la población se encuentra por debajo del umbral de la pobreza, mientras que un 26% de los habitantes viven en condiciones de pobreza multidimensional, que tiene en cuenta varios aspectos, como la vivienda, la educación y la salud.

Respecto a su municipio, se encuentra administrado desde 2012 por el alcalde Daniel Jadue, el cual en la última década ha impulsado iniciativas para brindar una mayor accesibilidad a bienes y servicios para los vecinos de la comuna, como la inmobiliaria popular con el proyecto “Justicia Social” o la librería popular “Recoletas”, entre otras.



RECOLETA



0.1 - 5% 5.1 - 10% 10.1 - 20%

Figura 23 y 24: Ubicación de la comuna de recoleta en Santiago de Chile. Fuente: Elaboración propia.

Figura 25: Pobreza por ingresos en Santiago. Fuente: Encuesta CASEN 2015.



Figura 26: Distintas iniciativas con un enfoque popular ideadas por el municipio de Recoleta. Fuente: Diario Recoleta al día.

## Elección y análisis del Terreno

Para la selección del terreno del proyecto, en primer lugar, se llevó a cabo una reunión informativa con las autoridades de la universidad con el objetivo de comprender sus requerimientos espaciales y territoriales. En este contexto, surgió como sugerencia el terreno ubicado en la Avenida Arzobispo Valdivieso 0186, donde actualmente se encuentra el Instituto Tecnológico y Comercial (INTECO) de Recoleta. Esta elección se basa en una serie de factores clave:

**Ubicación y Accesibilidad:** El sitio se encuentra estratégicamente ubicado en el centro de la comuna, contiguo a un nodo comunal donde convergen tres ejes metropolitanos: la Avenida Arzobispo Valdivieso, la Avenida El Salto y la Avenida Perú. Esto garantiza una buena conectividad vehicular con el resto de la comuna. Además, en los alrededores del sitio, se ubican numerosos paraderos de autobuses. De la misma manera, el sitio se encuentra a pocos minutos caminando de la estación de metro de la línea 2 Cementerios.

**Contexto y sitios de interés:** Cerca de la ubicación del sitio, se pueden descubrir numerosas áreas de interés cultural y recreativo. Destacan como monumentos el Cementerio General de Santiago y el Cementerio Católico de Recoleta. Del mismo modo, se encuentra el Cerro Blanco y San Cristóbal en las proximidades. Además, en el entorno inmediato se encuentran instituciones que pueden complementar eficazmente las actividades académicas y sociales de una universidad, tales como dos escuelas, dos iglesias y un centro de rehabilitación.

## Características del Terreno

El sitio consiste en un polígono irregular de aproximadamente 7,800 m<sup>2</sup> y está situado en una de las aristas de una manzana de forma triangular. En su origen, el terreno consistía en dos sitios distintos que posteriormente se fusionaron. En la actualidad, este terreno cuenta con dos tipos de usos de suelo de acuerdo al plan regulador comunal de Recoleta. Uno de ellos corresponde a la zona

**Planificación Comunal:** El sitio es considerado de gran interés por parte de las autoridades municipales para el desarrollo de futuras propuestas. Además, este lugar colinda con el subcentro cívico Valdivieso-Cementerios, tal como lo sugiere el estudio de actualización del plan regulador comunal de Recoleta.

**Historia y Pre-existencia:** Desde la década de los años 60, incluso antes de la formación de la comuna de Recoleta, este terreno ha albergado infraestructuras dedicadas a la educación. En sus tres bloques originales, acogió al Liceo Nora Vivians Molina a partir de 1965, que más tarde se denominó Liceo Comercial B N° 40 y, en la actualidad, es conocido como el Instituto Tecnológico y Comercial de Recoleta. En este contexto, el proyecto se presenta como la siguiente etapa en la evolución continua de la infraestructura preexistente en el terreno.

Por otro lado, contiguo al sitio se encuentra la recientemente renombrada Plaza "Los Secundarios," la cual en la actualidad se encuentra en condiciones cuestionables. Originalmente, esta plaza perteneció al liceo hasta la década de los años 80, lo que brinda una oportunidad para mejorar las condiciones de la plaza y volver a conectarla con el sitio en cuestión.

Finalmente, considero que el uso de una infraestructura preexistente de un liceo para diseñar la sede de la UAR puede darle un resignificado a sus orígenes. La UAR comenzó ofreciendo clases en aulas prestadas por este tipo de establecimientos, funcionamiento que ha perdurado incluso hasta el día de hoy.

U-E2, destinada al equipamiento intercomunal, mientras que la otra zona se clasifica como ZAV, dedicada a áreas verdes. Asimismo, en el terreno existen dos franjas de expropiación con un ancho de 5.5m y 7m a lo largo de las avenidas de El Salto y Arzobispo Valdivieso, respectivamente. En estas franjas actualmente se encuentran construcciones ligeras pertenecientes al INTECO.

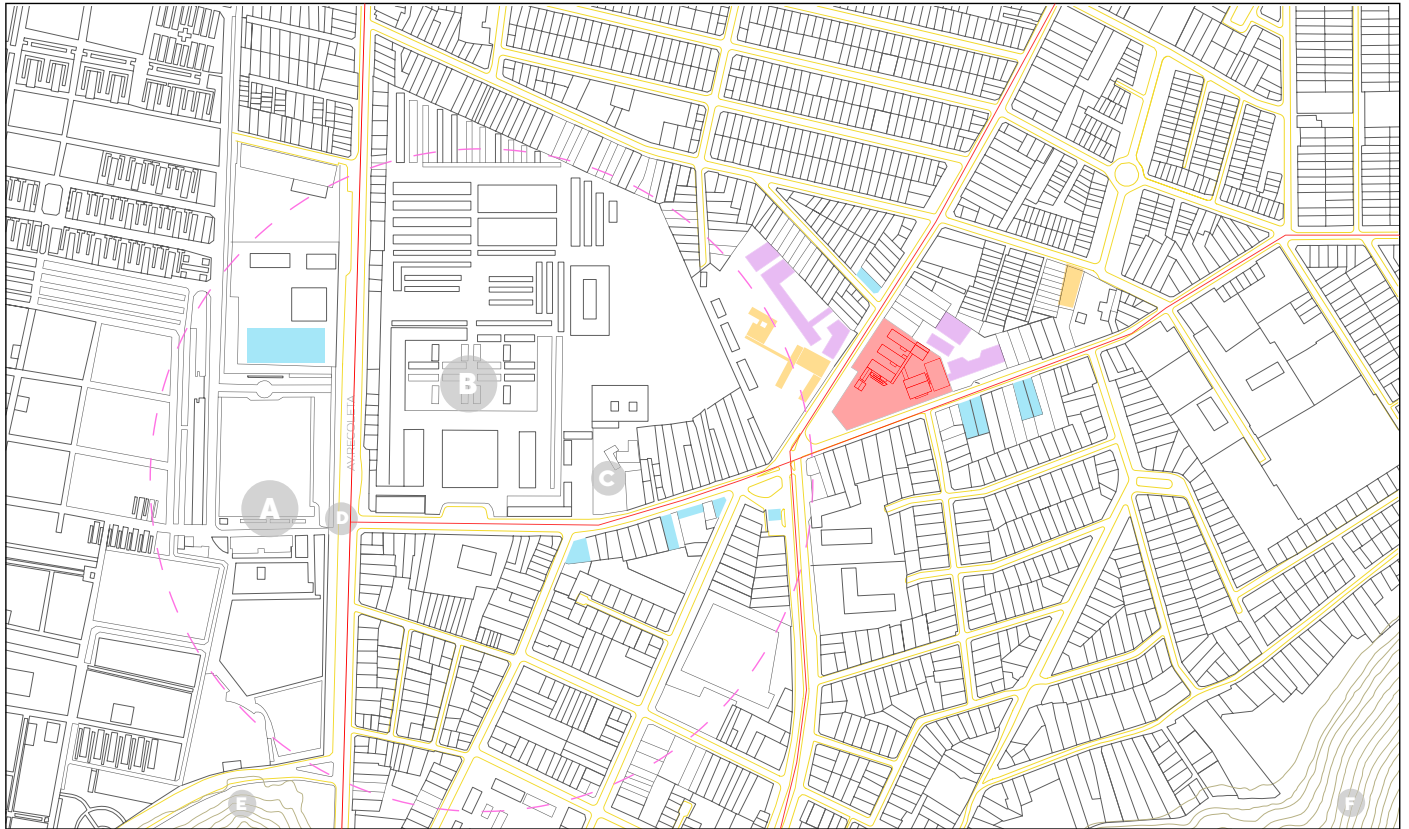


Figura 27. Vista aérea del terreno. Fuente: Elaboración propia a partir de google earth



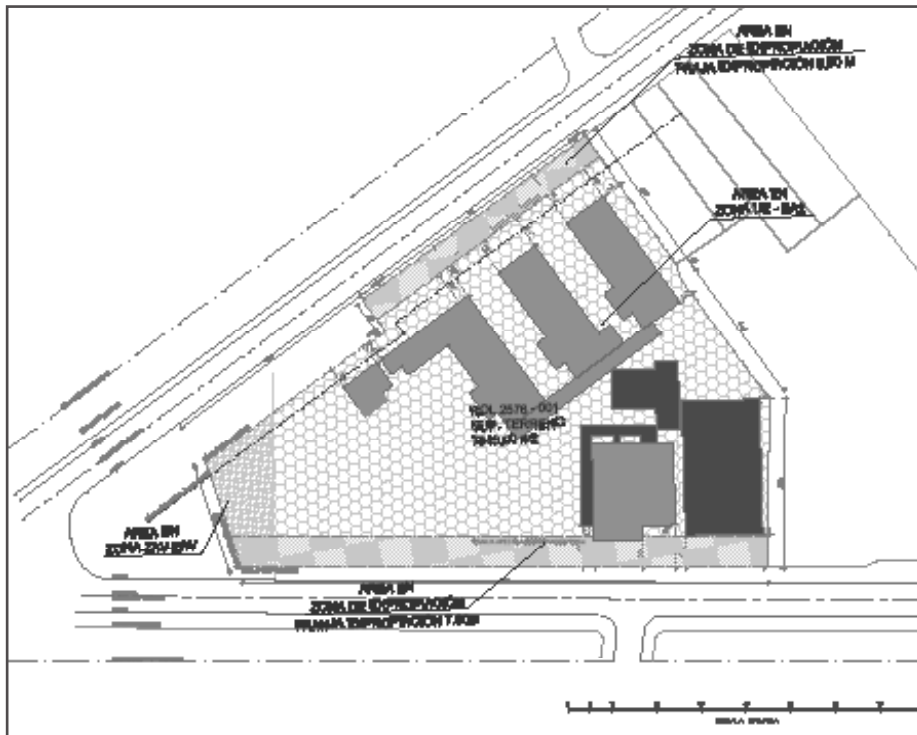
# Planos de emplazamiento

Figura 28: Plano de ubicación del terreno. Fuente: Elaboración propia.



- TERRENO DE ELECCIÓN
- ESCUELAS / COLEGIOS
- IGLESIAS
- COMERCIO
- A CEMENTERIO GENERAL
- B CEMENTERIO CATÓLICO
- C CEMENTERIO SANTISIMA TRINIDAD
- D METRO CEMENTERIOS
- E CERRO BLANCO
- F CERRO SAN CRISTÓBAL

- SUBCENTRO CÍVICO PROPUESTO POR PRC
- EJES METROPOLITANOS



## Datos del sitio

ZONA PRC	U-E
SUPERFICIE BRUTA	7846
SUPERFICIE NETA	6673
SUPERF. EDIFICADA	3555
OCUPACIÓN DE SUELO	0.4
COEF. CONSTRUC.	2.4

Tabla 1: Tabla de datos relevantes del terreno. Fuente: Elaboración propia.

Figura 29: Plano de características del terreno. Fuente: I + Arquitectos.

## Fotografías del contexto



Figura 30 a la 38. Fotografías de los alrededores del terreno. Fuente: Elaboración propia.

## Contexto inmediato

A través de un recorrido peatonal por los alrededores del sitio, se observaron una serie de características y situaciones destacables, las cuales reflejan la identidad y problemáticas presentes en el barrio. Estas observaciones brindan información valiosa y pueden tener un impacto significativo para el desarrollo de la propuesta.

En primer lugar, cabe resaltar que la ruta peatonal más transitada para acceder al lugar es a través de Arzobispo Valdivieso, partiendo desde la Avenida Recoleta y la estación de metro cercana. A lo largo de este breve recorrido, se encuentran tres cementerios: el General, el Católico y el Santísima Trinidad, lo que dota a la zona y al propio recorrido de una infraestructura cultural y patrimonial de gran relevancia. Como resultado, la zona cuenta con una población flotante considerable, así como una variedad de comercios relacionados o no con los cementerios, tales como pérgolas de flores, venta de figuras de yeso, botillerías y minimarkets.

Por otro lado, aunque el sitio cuenta con una buena accesibilidad, se observó una significativa dificultad al cruzar las calles en su entorno inmediato. Esto se debe en gran medida a la congestión vehicular en el nodo de confluencia entre Arzobispo Valdivieso, Avenida Perú y Avenida El Salto. Donde esta última calle experimenta la mayor cantidad de embotellamientos. Esta situación se agrava por la falta de espacios públicos, aceras estrechas en mal estado y los muros ciegos que rodean todo el terreno y prácticamente a la manzana. En consecuencia, el recorrido peatonal alrededor del sitio se torna incómodo e inseguro. Sin embargo, cabe destacar la presencia de la intervención artística "Cruzando el río," parte de la iniciativa "Confluencia," la cual es una ruta de murales repartidos por toda la región metropolitana, y que utilizó los muros del INTECO como lienzo. De igual forma, se pudo dar cuenta de varios murales independientes en los alrededores. Por lo que estas expresiones dan cuenta de la identidad y expresividad que tiene el barrio, así como también el valor que los residentes del sector otorgan a este tipo de muestras artísticas, ya que en su mayoría se encontraban en buen estado o eran recientes.

De igual forma, en las inmediaciones del sitio se encuentran instituciones de diferente índole, las cuales tienen en común su capacidad de congregar personas y ver complementada su

labor con el programa de e iniciativas de una universidad popular. Estas instituciones incluyen dos iglesias, una de las cuales cuenta con un centro de rehabilitación para la drogadicción que aún está en funcionamiento. Además, se encuentran dos colegios en las cercanías, lo que convierte a la zona en un lugar altamente concurrido por estudiantes, los cuales se reúnen en los alrededores antes de comenzar las clases o después de finalizarlas. Sin embargo, debido a las condiciones del espacio público anteriormente mencionadas, estos grupos suelen disolverse fácilmente o, por el contrario, permanecen en la plaza.

Esta plaza, anteriormente llamada "Plaza Cardenal Carlos Oviedo" y rebautizada en 2019 en el contexto de las movilizaciones sociales como "Plaza Los Secundarios", se ubica entre el nodo vehicular y el INTECO. Principalmente, consta de un suelo de gravilla y jardineras con palmeras que los usuarios utilizan como asientos para resguardarse del notable aislamiento presente en la plaza. Además, esta plaza funciona como una vía de acceso al INTECO, el cual abre sus rejas que dan hacia esta plaza únicamente durante las mañanas para permitir que los estudiantes se reúnan e ingresen por este acceso. A pesar del cambio de nombre y de contar con un historial de uso fuertemente ligado a los estudiantes hasta el día de hoy, la plaza actualmente se encuentra en cuestionables condiciones y no se ve aprovechada su labor como el principal y prácticamente único espacio público de reunión presente en el sector.

En resumen, el recorrido peatonal alrededor del sitio da cuenta de la importancia de la cultura y la educación en el entorno, siendo un área diversa en donde se entrecruza el pasado (los cementerios) y el futuro (las escuelas). Sin embargo, enfrenta desafíos como la congestión vehicular, la falta de infraestructura pública, además del aparente abandono y aislamiento de la plaza " Los secundarios". A pesar de estos obstáculos, se destaca la vitalidad artística de la zona y las instituciones presentes en el área que también tienen un enfoque educativo y de transformación social. Esto subraya la necesidad de una propuesta de desarrollo que tome en consideración estas características y aborde los problemas identificados para mejorar la calidad de vida en el barrio



Figura 39. Plano contexto inmediato del terreno. Fuente: Elaboración propia.

# Análisis de preexistencia

## Antecedentes del terreno

El terreno de emplazamiento tiene un destacable recorrido histórico. En 1963, albergó el Liceo Comercial "Nora Vivians Molina", fundado el 1 de marzo de ese año en una antigua casona de estilo colonial que existía previamente en el lugar. Esta casona fue demolida en 1965, y de esa época solo perduran las palmeras de lo que solía llamarse "Plaza las Palmeras", rebautizada más tarde como "Monseñor Carlos Oviedo Cavada" y hoy conocida como "Plaza los Secundarios". Posteriormente en 1965 se realizó la demolición de la casona para erigir los 3 bloques de aulas que permanecen en el liceo hasta la actualidad.

En 1978, el liceo adoptó el nombre de Liceo Comercial B N -40 y constaba de los tres bloques, junto con los recintos complementarios de administración y sanitarios en su ubicación actual. Más tarde, cambió su denominación para ser renombrado como Instituto Tecnológico y Comercial de Recoleta, (INTECO). En 2013, como parte de un proyecto de ampliación, se incorporó un patio techado y un escenario a las instalaciones del liceo. Finalmente, en 2019, la oficina de arquitectura I + Arquitectos llevó a cabo una ampliación que incluyó la construcción de dos nuevas edificaciones: una que agrupa baños y camerines, y otra que alberga un casino en el primer nivel y talleres de computación en el segundo. Además, se implementaron elementos necesarios para adecuar el liceo a la accesibilidad universal, como rampas y pasarelas para ingresar a los volúmenes.

## Datos del terreno

Según el Plan Regulador Comunal (PRC) vigente, la mayor parte del terreno corresponde a una zona UE-EA2, que abarca el 95% de la superficie neta total. En esta zona, se permiten edificaciones de equipamiento de escala intercomunal, con una altura máxima

de 38 para edificaciones no pareadas. No se exige incorporar antejardín en la franja contigua a Av. El Salto. El sitio también cuenta con una porción clasificada como zona ZAV, destinada a usos de áreas verdes, deportes, cultura y/o esparcimiento.

Adicionalmente, el terreno tiene dos zonas sujetas a expropiación: una en Av. El Salto de 5.5 metros de anchura y otra en Arzobispo Valdivieso de 7.7 metros, sumando una superficie de 1170 m<sup>2</sup>, equivalente al 15% de la superficie bruta total del terreno. Por otro lado el terreno cuenta con 2 zonas sujetas a expropiación, una por Av. El salto correspondiente a 5.5 m de angostura y la otra por Arzobispo Valdivieso correspondiente 7.7 m, sumando entre ambas una superficie de 1170 m<sup>2</sup> correspondiente al 15% de la superficie bruta del terreno.

## Proyecciones a futuro

En los últimos años, el terreno ha sido objeto de estudio por parte de las autoridades municipales, debido a la evidente intención del municipio de adquirirlo para futuros propósitos. Asimismo, en el contexto del proyecto para la generación de un nuevo Plan Regulador Comunal (PRC) para Recoleta, el cual se está desarrollando mediante la participación ciudadana y la colaboración de expertos en la materia, se mantiene la posibilidad de destinar el terreno en cuestión para la instalación de equipamiento de escala intercomunal. Esta posibilidad se basa en la clasificación del terreno como una zona metropolitana de uso mixto (ZMM), integrándose en las áreas de alcance del nuevo subcentro cívico ubicado en las cercanías de la esquina entre Arzobispo Valdivieso y Av. Recoleta.

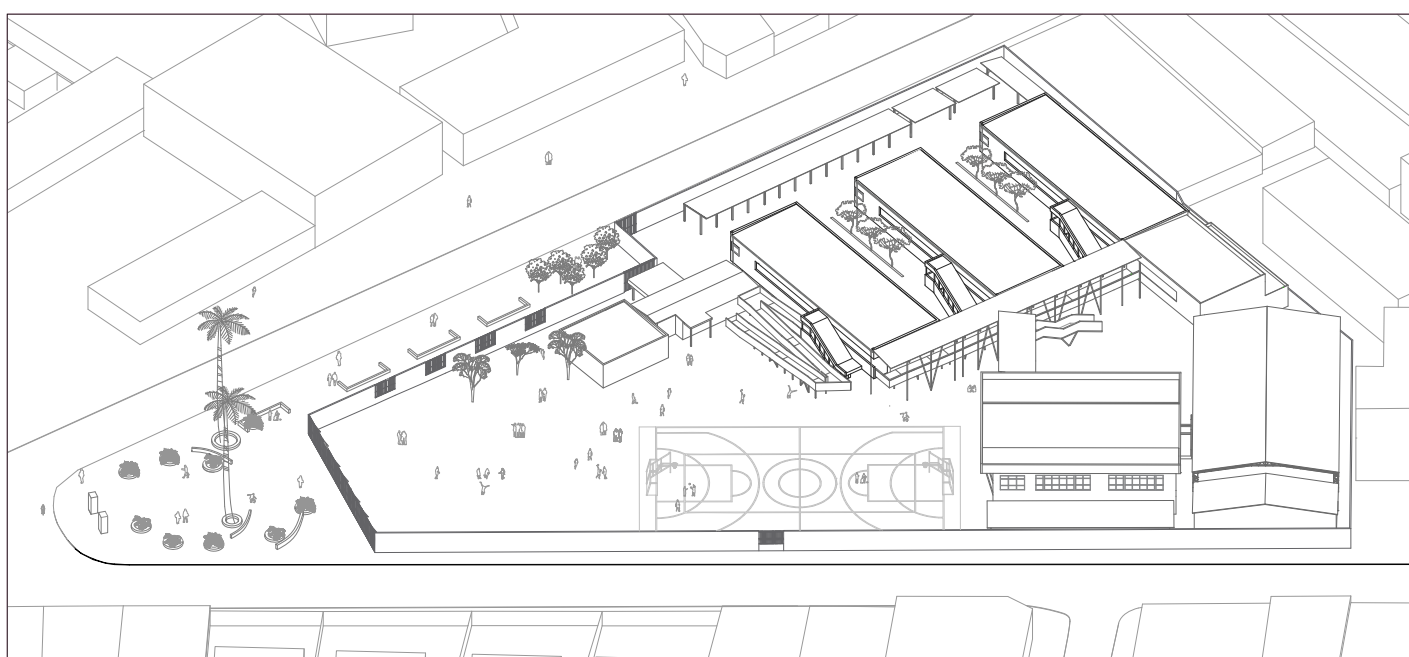
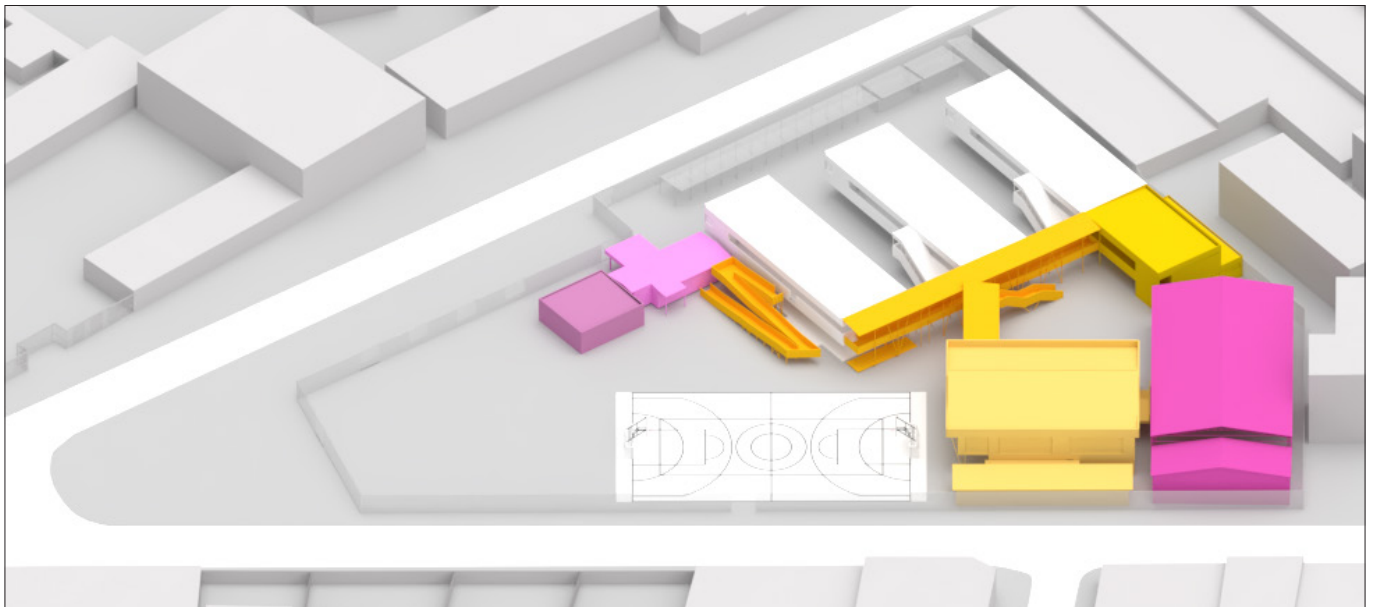



Figura 40. Isométrica de la preexistencia. Fuente: elaboración propia.

Figura 41. Modelo Isométrico de los volúmenes de preexistencia.



INTECO

 Bloques originales

 Patio techado


 Dirección

 Biblioteca

AMPLIACIÓN INTECO  
2019

 Pasarelas

 Rampa

 Baños /Camerines

 Casino Talleres

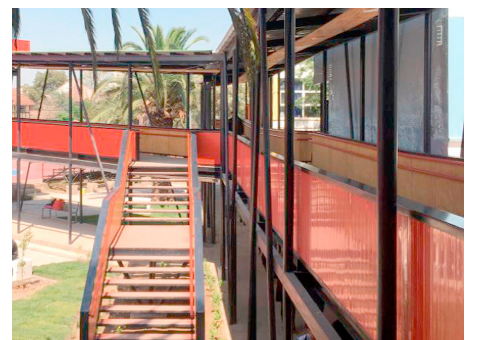


Figura 42 a la 47. Fotografías del INTECO. Fuente: redes sociales INTECO.



Figura 48. Fotomontaje del proyecto. Fuente: Elaboración Propia.

## **CAPÍTULO 5 :**

# **PROYECTO**

**Sede para la Universidad Abierta de Recoleta**  
**Estrategias de diseño**  
**Operaciones de diseño**  
**Diseño preliminar**  
**Referentes**

# Proyecto: Sede para la Universidad Abierta de Recoleta

A partir de lo anteriormente analizado y la utilización de la UAR como caso de estudio, se plantea en la ubicación seleccionada una **"Sede para la Universidad Abierta de Recoleta"**, la cual busca ser un centro formativo, social, investigativo y de extensión abierta todo público.

El proyecto tiene como enfoque fortalecer y apoyar la misión de la UAR, brindando espacios propios para el desarrollo de sus diversas actividades, con tal de propiciar una comunidad educativa en torno a un espacio enfocada en la colaboración y la diversidad, además de aspirar a ser un agente de impacto social y cultural en el territorio. De igual manera aportar en su contexto inmediato organizando y mejorando el espacio público, así como beneficiar a los comercios y establecimientos educativos del sector.

Como bien se mencionó anteriormente en el documento, la UAR posee la singularidad de brindar cursos de diversa índole, desde clases de computación a clases de oficios prácticos, las cuales son rotan semestralmente o anualmente. Por ende es necesario que una sede institucional para la UAR cuente con un repertorio de **diferentes especialidades** que puedan dar cabida

a las **diferentes necesidades** de las clases impartidas, de igual forma son relevantes los espacios que permitan la congregación e interacción entre los usuarios, así como también todos aquellos complementos y zonas dedicados al inherente funcionamiento de una universidad como equipamientos, oficinas, bodegaje y servicios.

A partir de esto se plantean diferentes espacios asociados a una de las siguientes categorías:

**Arte:** Espacios dedicados y adecuados a los diferentes campos del arte.

**Tecnología:** Espacios dedicados a la generación de contenido audiovisual o de aprendizaje de software y hardware de computadoras.

**Formación:** Espacios dedicados a la instrucción académica y oficios.

**Cultural y congregación:** Espacios en los que confluyen eventos culturales o de aprendizaje y propician la reunión e interacción.

Equipamiento requerido para el óptimo funcionamiento de la institución

## Arte

- 1 salón de baile
- 1 sala de Arte
- 1 sala de música

## Tecnología

- 1 sala de video y fotografía
- 1 sala de grabación
- 2 Salas de Computación

## Cultura y congregación

- 1 sala de trabajo colab.
- 1 salón de exposiciones
- 1 auditorio 100 p.
- 1 biblioteca

## Formación

- 2 Salas de talleres prácticos
- 6 Salas de clase

## Equipamiento

- 1 cafetería
- 1 sala de docentes
- 2 Salas de reunión
- 1 comedor funcionarios
- 10 oficinas Administrativas
- Bodegaje
- Estacionamientos

Programa	m2
Salón de baile	45
Sala de arte	45
Sala de música	45
Sala de fotografía	30
Sala de Grabación	30
Salas de computación	90
Salas de talleres prácticos	90
Salas de clase	270
Sala de trabajo colaborativo	150
Salón de exposiciones	60
Auditorio	200
Cafetería	100
Sala docentes	70
Salas de reunión	40
Comedor / Cocina func.	110
Salas de cocina	70
Oficinas	150
<b>TOTAL</b>	<b>1595</b>

Tabla 2: m2 requeridos por recinto.

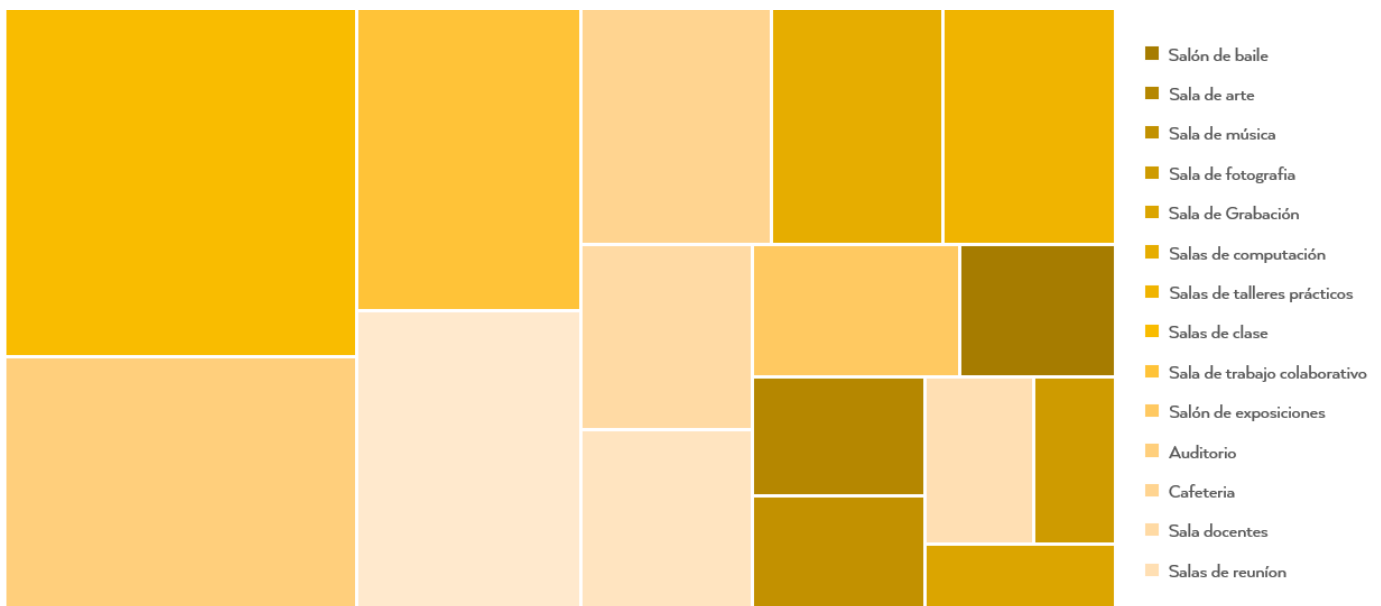


Figura 49. Gráfico de superficies de los diferentes programas para el diseño de la UAR. Fuente: Elaboración propia.

## Estrategias de diseño

El desarrollo de la propuesta nace a partir de las siguientes estrategias de diseño:

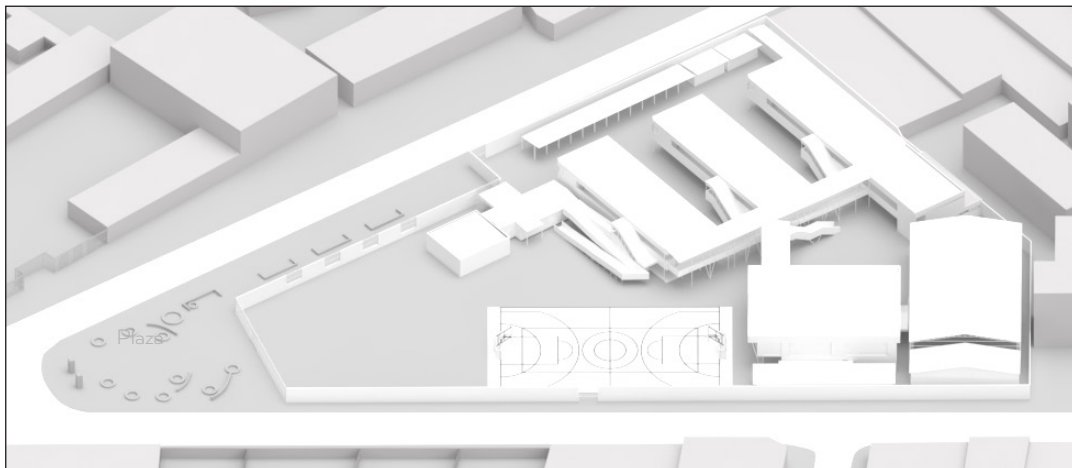
- **Mejoramiento y acceso por Plaza Los Secundarios:** Aprovechar la plaza como un espacio público de preámbulo para el ingreso al proyecto.
- **Utilización de preexistencias:** Uso y mejoramiento de los bloques originales del terreno dedicados a salas de clases para ser integrados en la propuesta.
- **Conformación de espacios para la congregación:** Brindar lugares para la reunión, interacción y formación de comunidades tanto para estudiantes como para vecinos y transeúntes.

- **Cerramientos a partir de fachadas:** Eliminación de los muros ciegos perimetrales para generar cerramientos a partir de volumetrías con mayor integración con el espacio público.

- **Brindar espacios con diferentes grados de privacidad:** Una universidad debe ofrecer diversas áreas para todo tipo de usos, desde eventos masivos hasta zonas dedicadas al estudio y el descanso.

- **Transparencia y permeabilidad:** Se consideran relevantes las relaciones visuales entre los diferentes elementos del proyecto, junto con facilitar el ingreso y salida de la universidad para fomentar la participación de estudiantes y transeúntes observadores en las diversas actividades realizadas.

## Operaciones de diseño

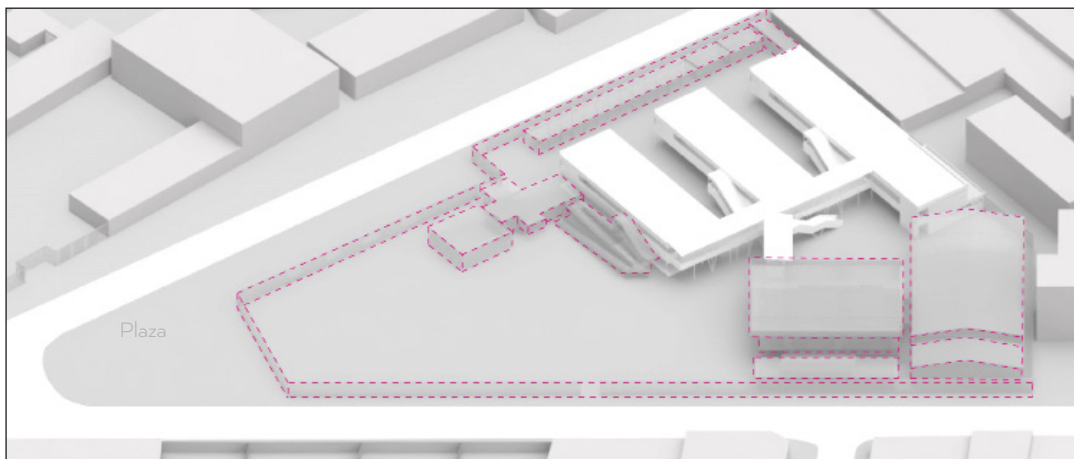


Volumetría Original

..... Circulaciones peatonales

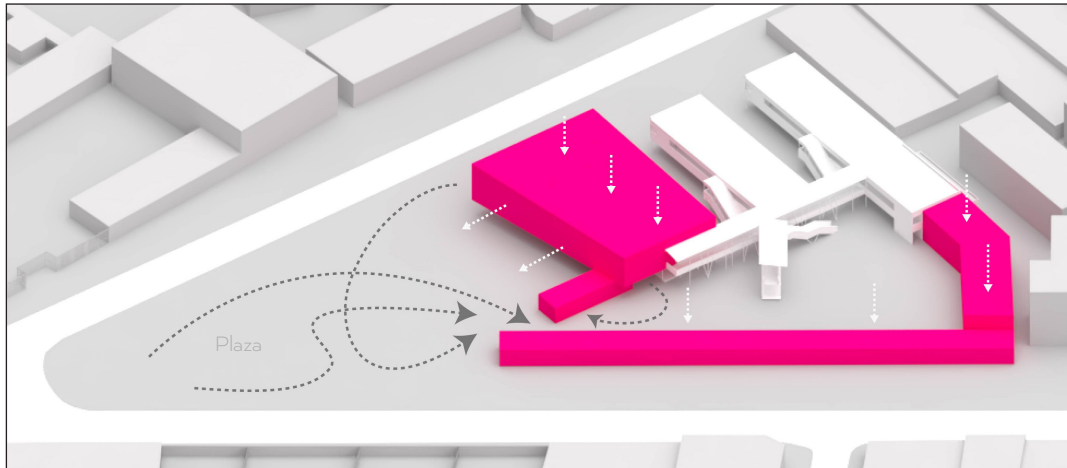
- - - - - Demoliciones

**1.- Demolición de elementos:** Se eliminan los muros perimetrales para mejorar la visibilidad hacia el terreno. Se demuelen aquellas edificaciones ligeras pre-existentes con poco valor de uso o aquellas en que su programa se verá reubicado. Esto con tal de liberar espacio utilizable para otros volúmenes y la posterior creación de patios interiores.

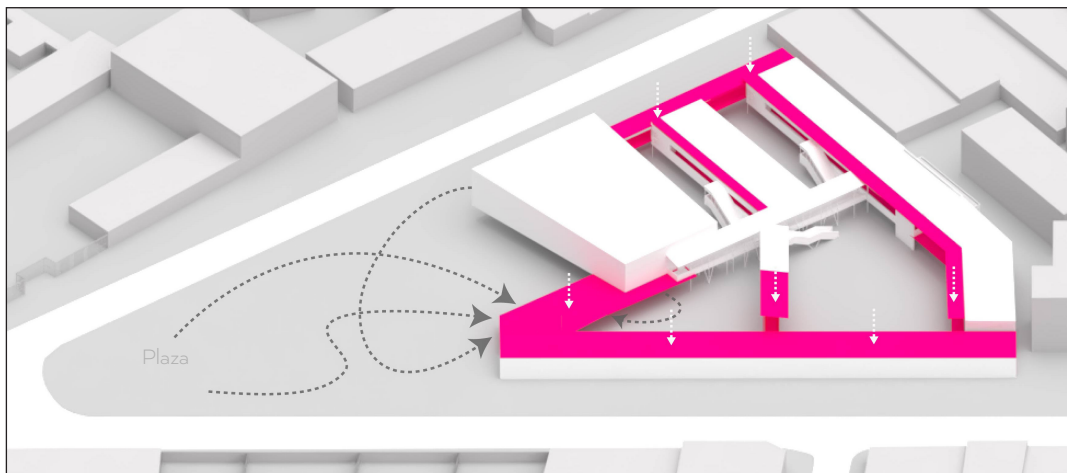




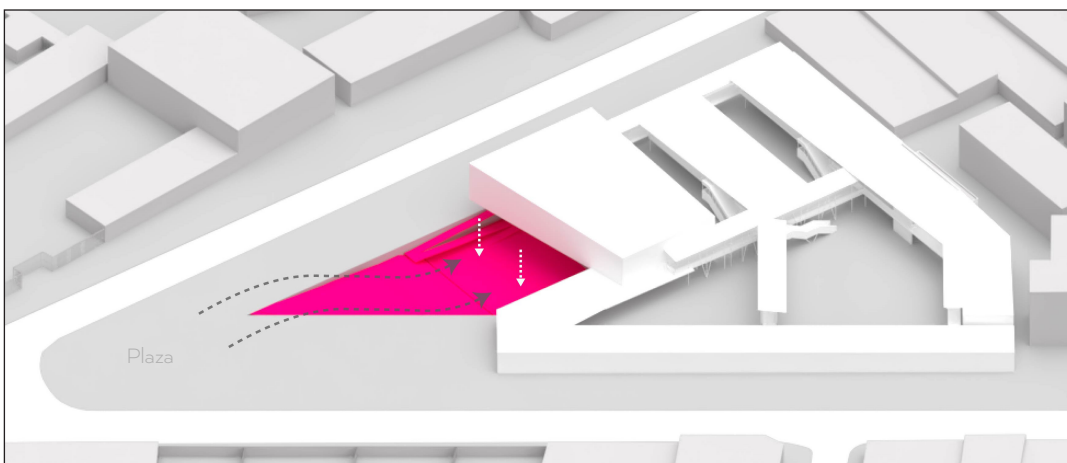
**2.- Emplazamiento de nuevos volúmenes:** Se emplazan nuevos volúmenes entorno a los perímetros sur - oriente del terreno que son utilizados como cerramientos, mientras que, a su vez, a partir de su posición guían y focalizan el acceso principal desde la plaza a su vez que envuelve un gran patio central. De igual manera se amplía el primer bloque de clases preexistente para demarcar la plaza y su vista hacia la fachada del proyecto



**4.- Recorrido elevado:** A través de la creación de nuevos pasillos para conectar los volúmenes y la utilización de las azoteas de estos, se propone un recorrido elevado que atraviesa y conecta toda la universidad, sirviendo tanto como vía de circulación como patio elevado.



**5.- Conformación de un Ágora:** Con tal de otorgar un espacio amplio y abierto para la realización de actividades tanto de la universidad como públicas, se sotierra parte del terreno para la conformación de una gran ágora el cual se cede al espacio público.

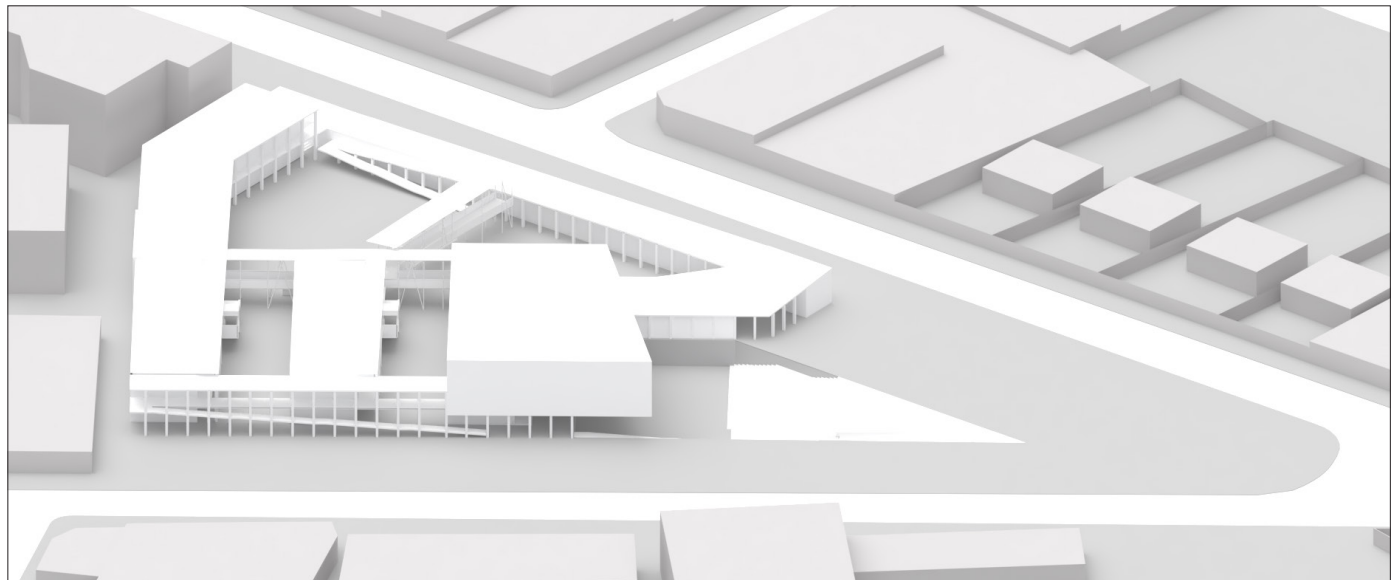
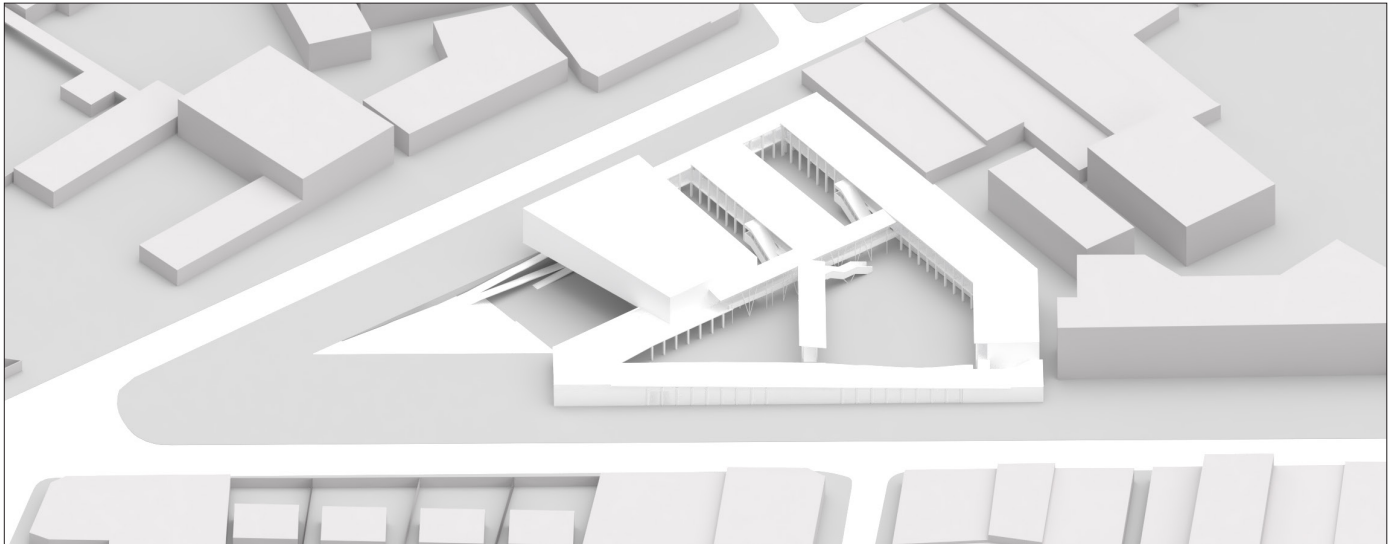


Figuras de la 50 a la 54: Esquemas de operaciones de diseño. Fuente: Elaboración propia.

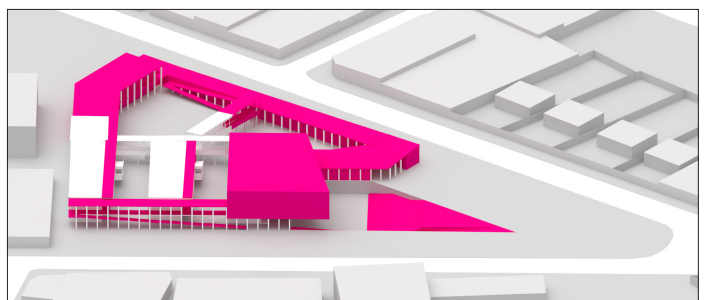
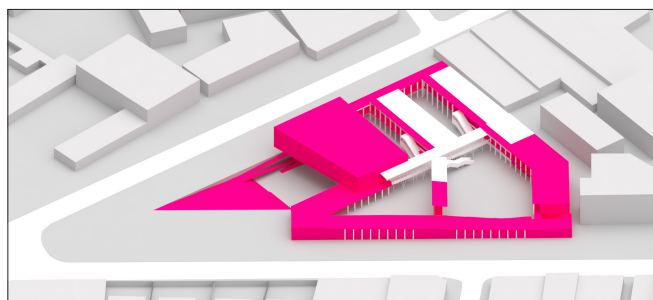
## DISEÑO PRELIMINAR

El proyecto a través de su planta se integra en la manzana replicando la forma triangular de esta en la cual en su vértice poniente se abre conformando una plaza pública contigua a esta se ubica un agón público soterrado que invita a su ingreso a partir de brindar relaciones visuales entre la plaza y aquellas actividades que se realicen. De igual forma continuando el recorrido desde la plaza, el proyecto recibe los flujos de esta a partir de una apertura entre los volúmenes que dirige hacia el patio interior de la universidad, el cual se encuentra rodeado perimetralmente por los distintos volúmenes que conforman el proyecto. Por otro lado estos volúmenes se conectan a través de patios en el primer nivel mientras que en el segundo se entrelazan a partir de pasarelas y patios elevados con diferentes vistas y situaciones. Por último se propone que el volumen en voladizo sobre el agón se utilice como una edificación de extensión de la universidad en donde esta pueda prestar instalaciones o funcionar de manera independiente de la UAR.

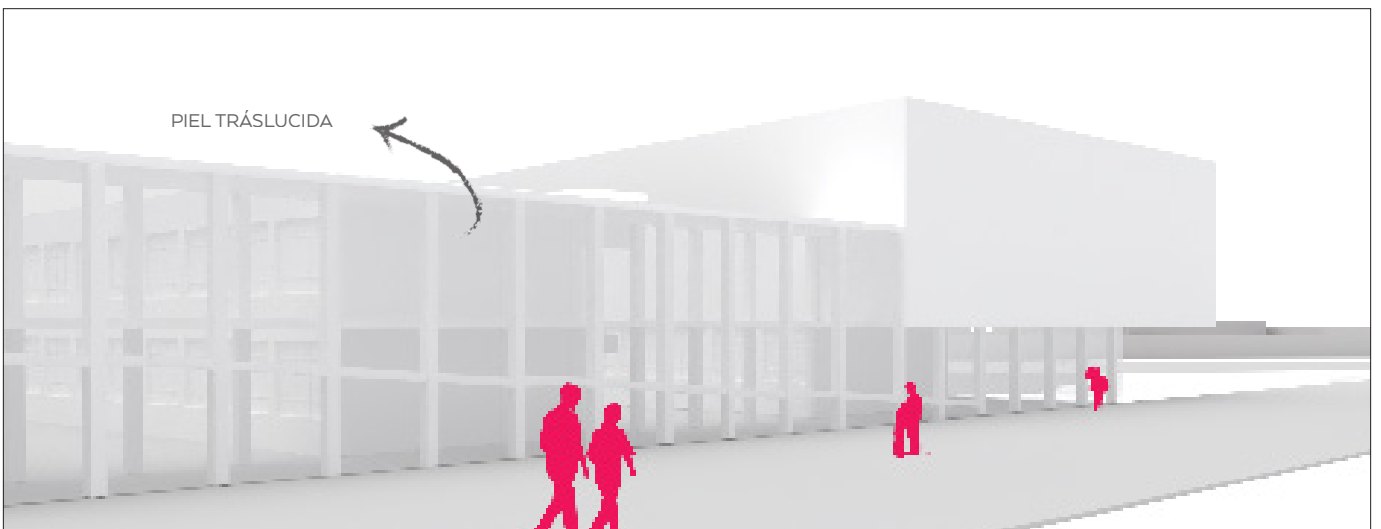
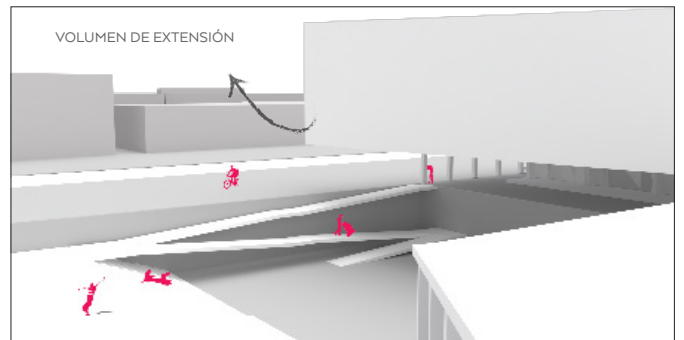
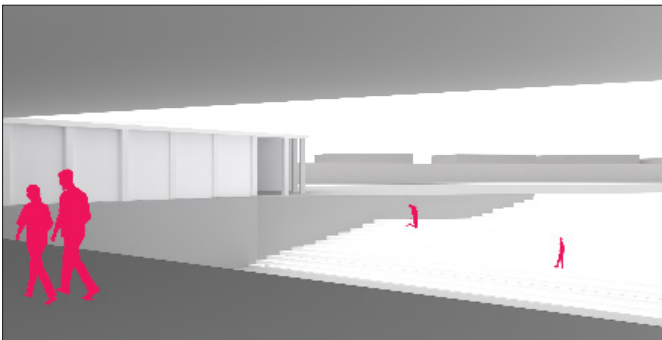
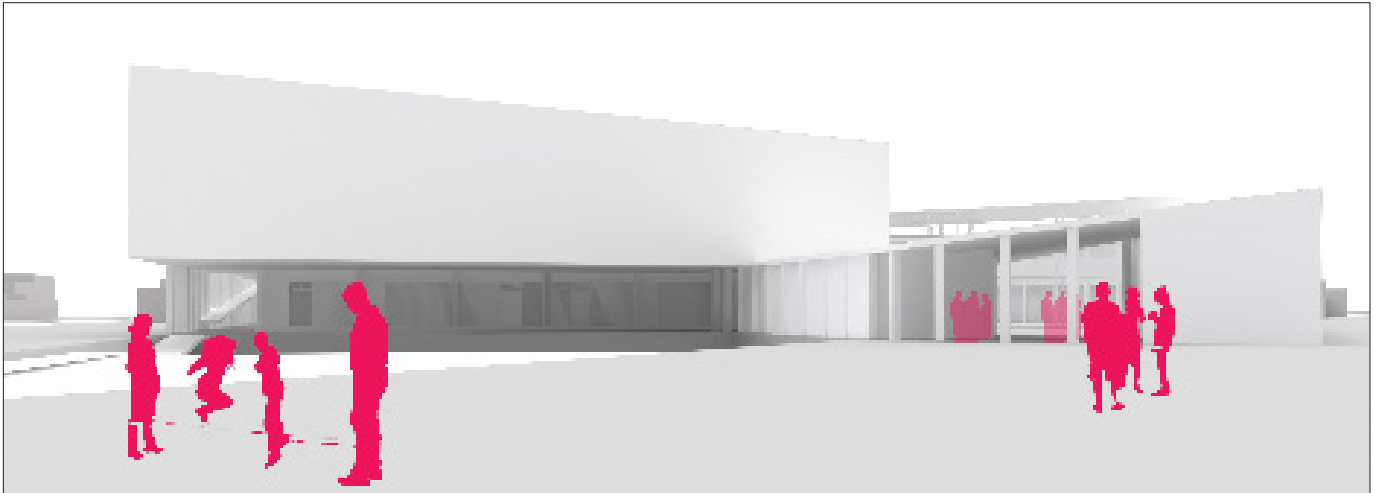
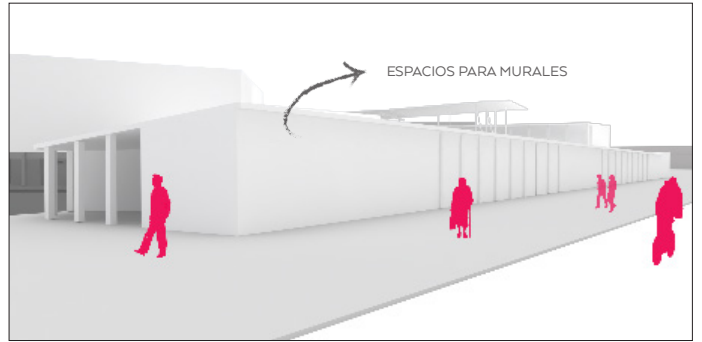
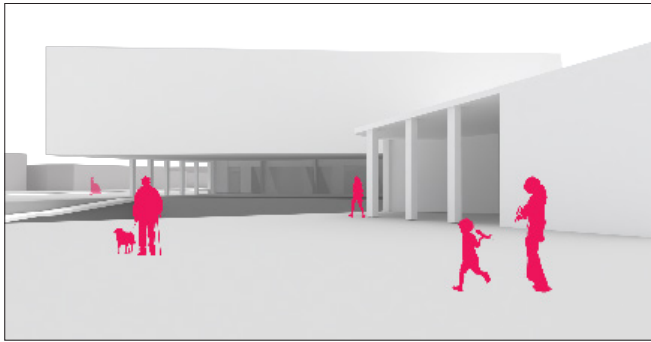
### Vistas isométricas



### ELEMENTOS NUEVOS

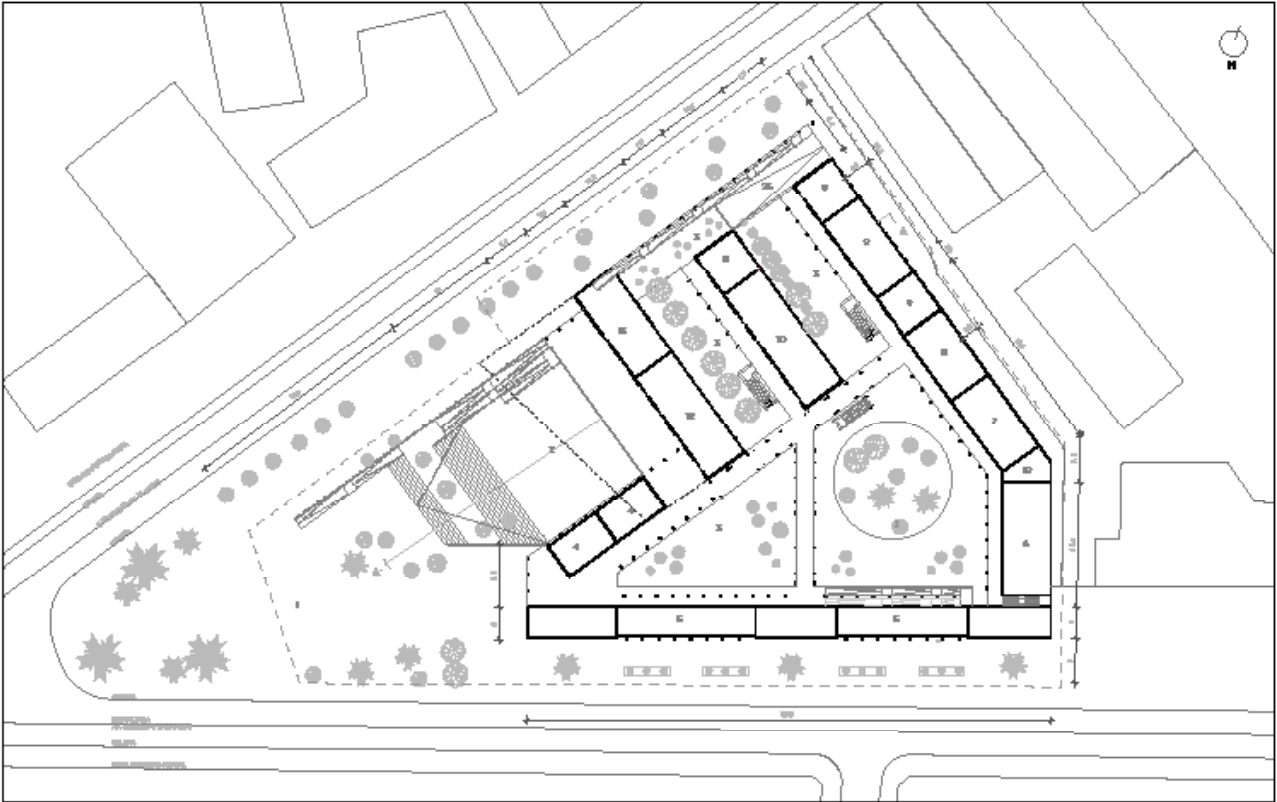


## Vistas



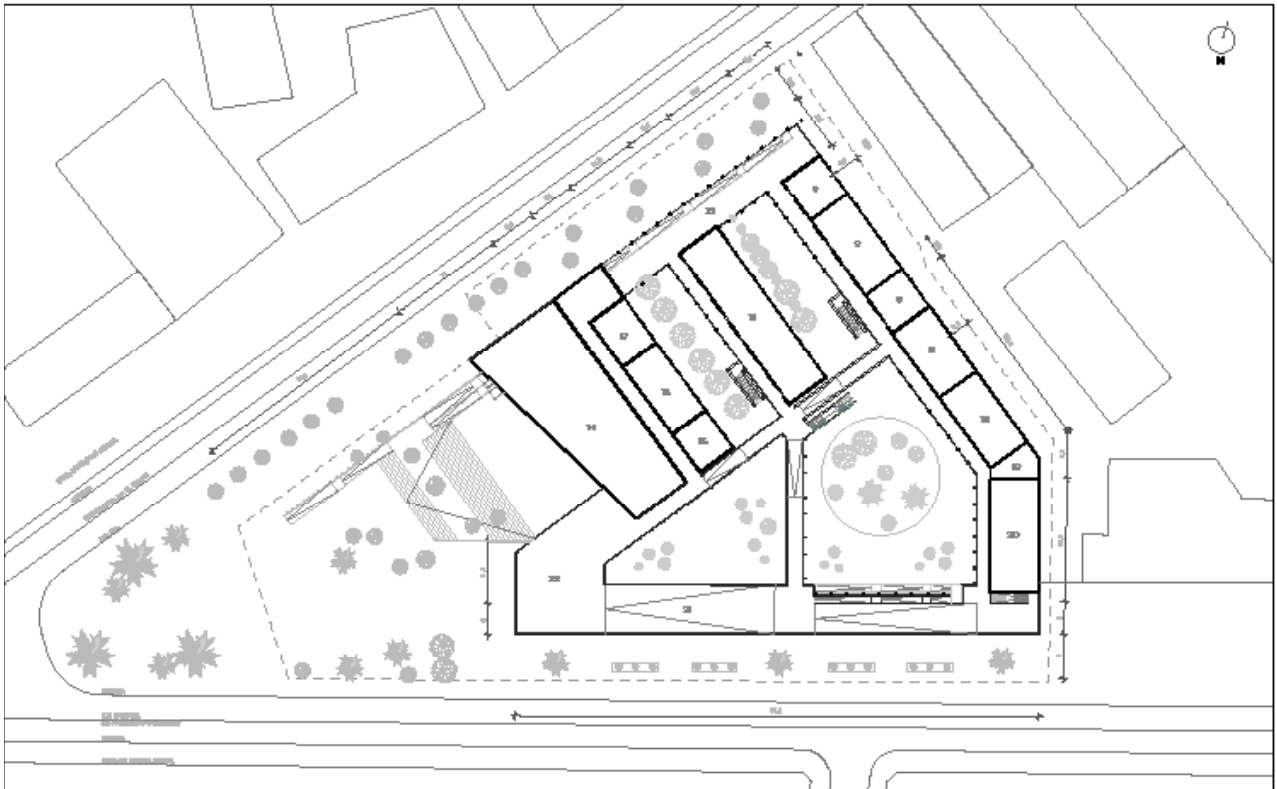
Figuras de la 55 a la 64. Vistas del modelo digital de la propuesta. Fuente: Elaboración propia.

**PLANTA 1**



0m 10m 20m 30m 40m 50m

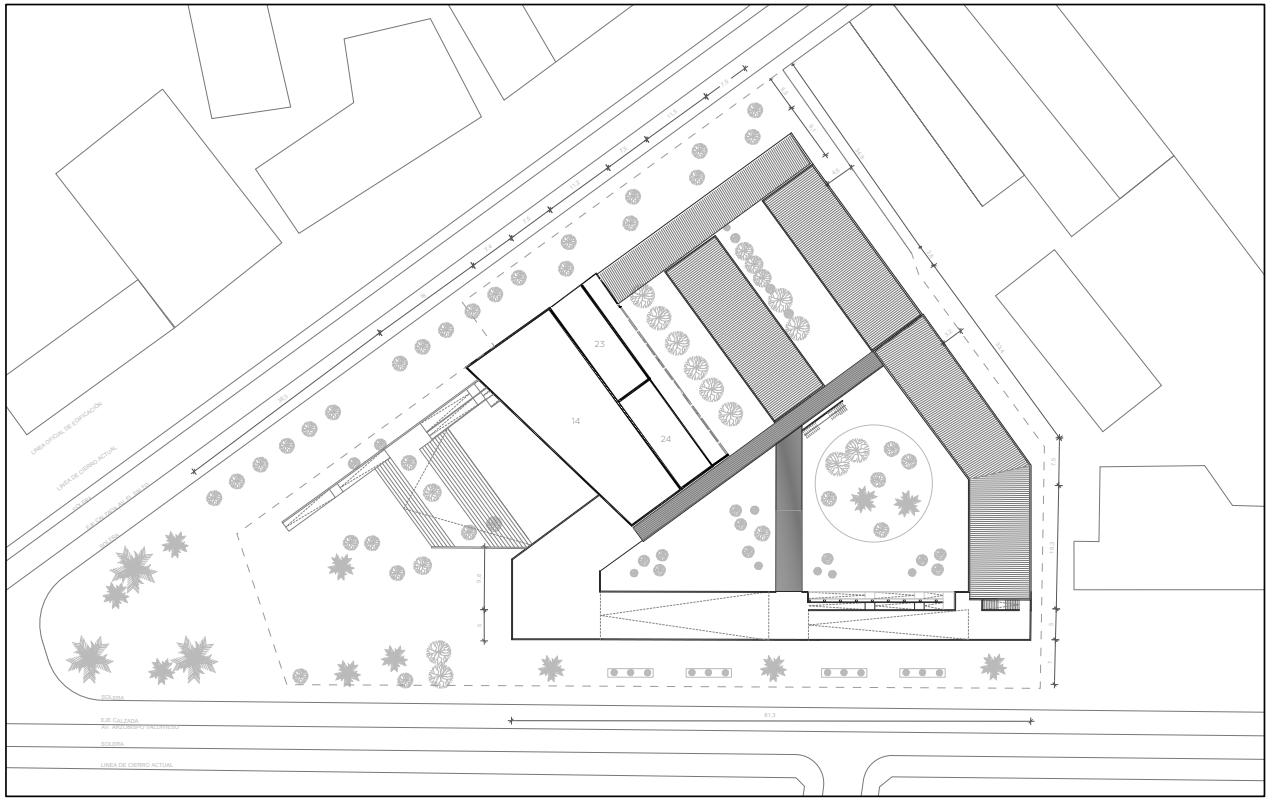
**PLANTA 2**



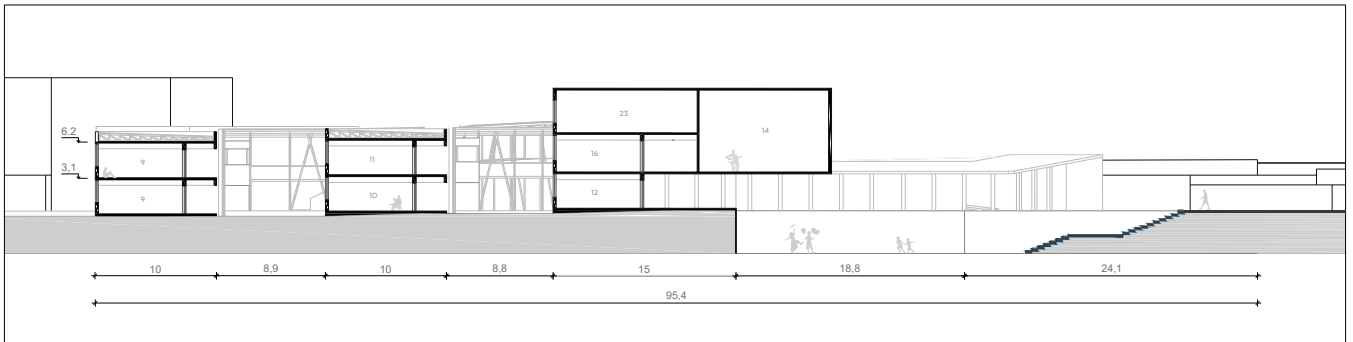
0m 10m 20m 30m 40m 50m

- |                          |                          |                        |                        |
|--------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.- Plaza Pública        | 8.- Baños / Camerines    | 15.- Sala de música    | 22.- Mirador           |
| 2.- Agóra                | 9.- Salas de clases      | 16.- Sala de baile     | 23.- Control auditorio |
| 3.- Patios               | 10.- Salas de estudio    | 17.- Sala de Arte      | 24.- Sala de grabación |
| 4.- Talleres prácticos   | 11.- Biblioteca          | 18.- Salas computación | 25.- Estacionamiento   |
| 5.- Administración       | 12.- Salas de Exposición | 19.- Bodega            |                        |
| 6.- Cafetería / Cocinera | 13.- Hall                | 20.- Huerto            |                        |
| 7.- Sala de cocina       | 14.- Auditorio           | 21.- Patios elevados   |                        |

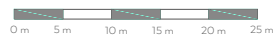
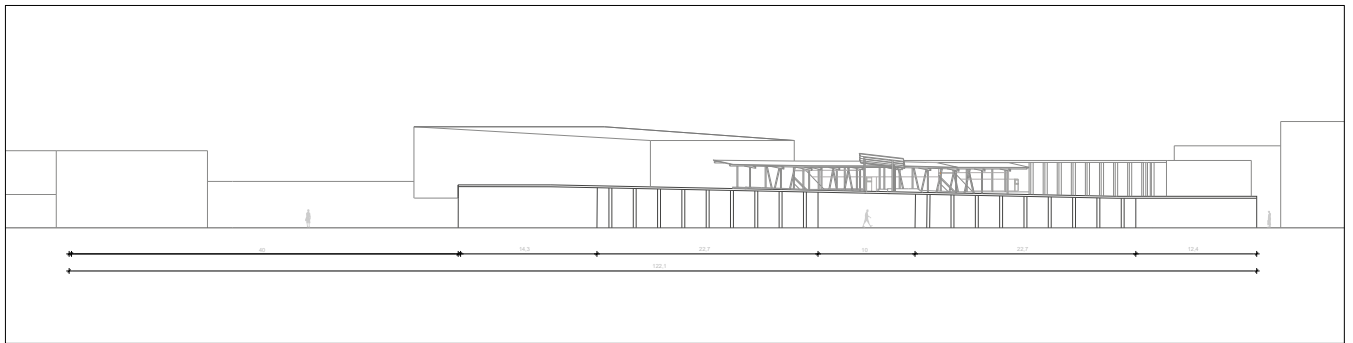
PLANTA 3



CORTE A - A'



ELEVACIÓN SUR



Figuras de la 65 a la 69: Planimetrías de la propuesta. Fuente: Elaboración propia.

## FOTOMONTAJE EXPLORATIVO

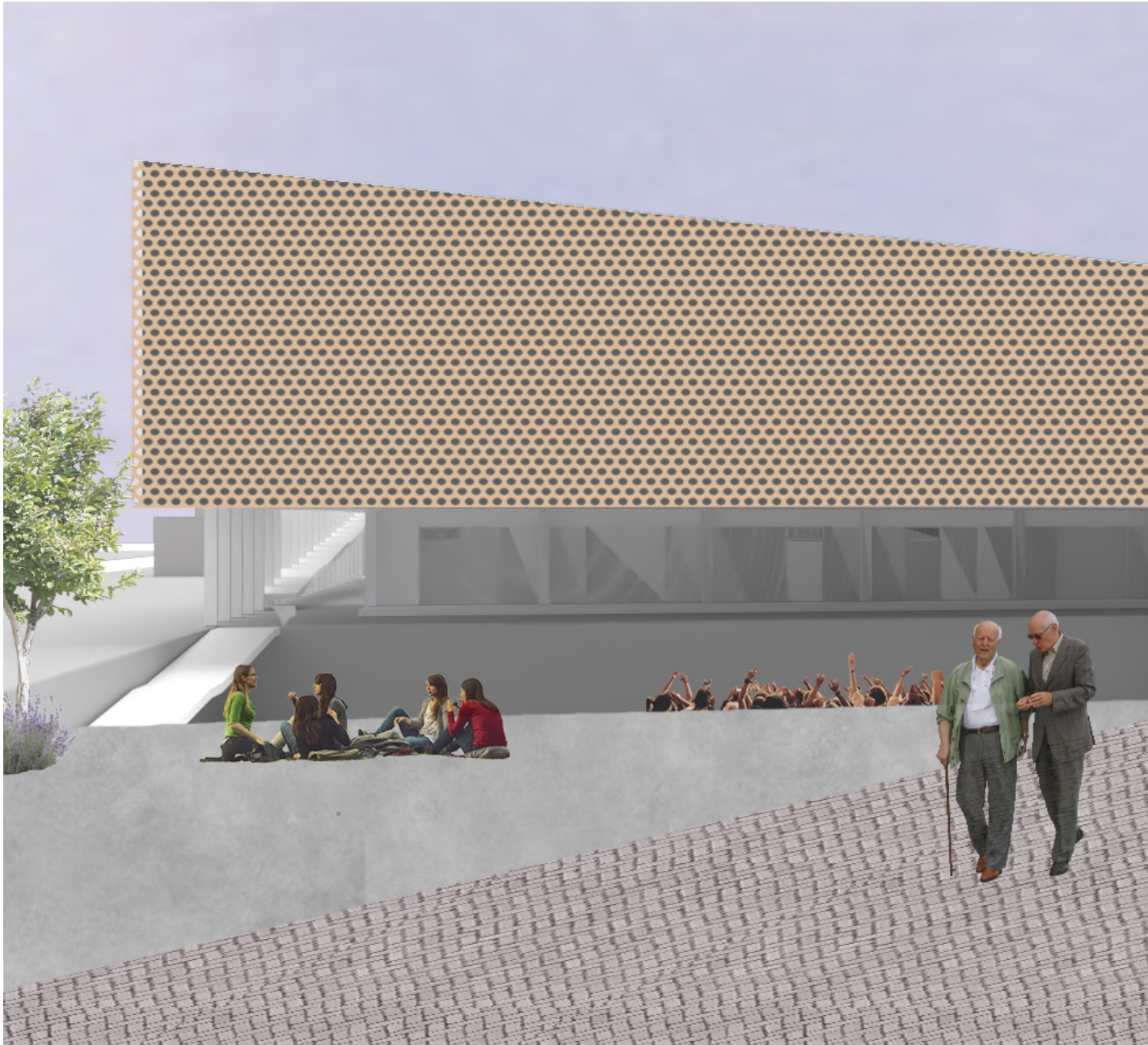




Figura 70.Fotomontaje de situaciones.. Fuente: Elaboración propia.

## REFERENTES

MUNICIPALIDAD DE NANCAGUA / BEALS LYON ARCHITECTS

Fuente: Felipe Fontecilla, Arcdaily.



La elección de este referente se debe en gran medida a que el proyecto aplica estrategias útiles que también pueden ser aplicadas en la elaboración de la propuesta propia, como es el caso de conectar espacios a partir de espacios oblicuos, rampas y pasarelas, así como también brindar espacios abiertos y despejados para la resolución de diversas actividades cívicas o comunitarias. Por último, realiza cerramientos a partir de su posicionamiento en el terreno y de pilares que delimitan espacialidades, permitiendo al mismo tiempo un fácil traspaso. Además, permite aleros en las circulaciones.





Bajo la misma línea de la Municipalidad de Nancagua, se destacan sus espacios amplios para la reunión y circulación de personas. De igual manera, el proyecto utiliza sus fachadas, pórticos y pilares para brindarle expresividad y monumentalidad a la propuesta, cumpliendo al mismo tiempo un rol estructural importante. Por último, se destaca su enorme cubierta formada por cables de acero y hormigón, ofreciendo una posible oportunidad para incorporar algún elemento similar en el posterior desarrollo de la propuesta.



El proyecto ubicado en España incluye entre sus programas una universidad popular municipal, una escuela de fotografía y una mediateca. Se destaca principalmente la relación entre estos diferentes usos y cómo pueden funcionar de manera independiente a pesar de encontrarse en un mismo edificio. De igual forma que los referentes anteriores, es notable su incorporación de espacios abiertos

# Referencias

## CITAS

Atrio Santiago, et al. (2016). "Educación y Arquitectura: ayer, hoy, mañana. Crónica del III Encuentro Internacional de Educación en Arquitectura para la Infancia y la Juventud

Bello Luis (1926). "Viaje por las escuelas de España". p63.

Christian Reyes. (2023). Testimonio brindado en una entrevista de elaboración propia.

Christobal Feller. (2023). Testimonio brindado en una entrevista de elaboración propia.

Federación Española de Universidades Populares. ¿Que son las Universidades Populares?, F.E.U.P., Madrid, s/a. p.7.

Gallardo Helio. (2016). Conferencia Dominicana de Estudios de Género, Instituto Tecnológico de Santo Domingo, 09 de diciembre 2016.

Jara, Oscar. (2010). "Educación popular y cambio social en América Latina"

Neira Sandra. (2023). Testimonio brindado en una entrevista de elaboración propia.

Real Academia Española. (2023), s.f., definición 1, "Popular".

Tijoux, María. (2019). Memoria UAR 2019.

## Imágenes

Figura 1 : Estudiantes de la confech en una manifestación. <https://www.soychile.cl/Valparaiso/Sociedad/2017/04/07/456756/Estudiantes-de-Valparaiso-marcharan-este-martes-por-Valparaiso.aspx>

Figura 2: Acceso al INTECO de Recoleta [https://web.facebook.com/photo/?fbid=270699261525025&set=a.270699228191695&locale=sk\\_SK](https://web.facebook.com/photo/?fbid=270699261525025&set=a.270699228191695&locale=sk_SK)

Figura 3: Elaboración propia

Figura 4: Toma de casa central de la UC en 1967

<https://www.duna.cl/programa/terapia-chilensis/2018/11/27/alejandro-san-francisco-y-toma-de-la-uc-en-1967-el-rector-silva-santiago-fue-modernizador-pero-la-modernizacion-se-comio-su-liderazgo/>

Figura 5. Mural del Colectivo Brigada Ramona Parra en el Gam.

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mural\\_Brigada\\_Ramona\\_Parra\\_-GAM\\_20171127\\_fRF03.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mural_Brigada_Ramona_Parra_-GAM_20171127_fRF03.jpg)

Figura 6 y 7. Insignia y estudiantes del preuniversitario derecho a la U

<https://web.facebook.com/photo/?fbid=472528264886739&set=a.472528181553414>

<https://derechoalau.cl/wp-content/uploads/2022/06/DERECHO.png>

Figura 8: Figura 5: Fotografía del movimiento estudiantil del 2006

<https://www.subela.cl/actualidad/2021/6/3/a-15-aos-de-la-revolucin-pingina-cunto-ha-cambiado-la-educacin>

Figura 9: Mesas para la reforma universitaria 1968.

<https://archivopatrimonial.usach.cl/reforma/?p=326>

Figura 10: Manifestación estudiantil durante la dictadura militar.

<https://www.elmostrador.cl/cultura/2019/06/04/ciclo-de-cine-gratuito-juventud-y-transformacion-social-en-museo-de-la-memoria/>

## Imágenes

Figura 11: Manifestación en frente de la casa central de la UCH en 2011.

<https://uchile.cl/noticias/176399/especialistas-analizan-el-movimiento-estudiantil-de-2011-y-sus-efectos#gallery-6>

Figura 12: Manifestación en frente de la casa central de la UCH en 2011.

<https://uchile.cl/noticias/176399/especialistas-analizan-el-movimiento-estudiantil-de-2011-y-sus-efectos#gallery-6>

Figura 13: Manifestación de estudiantes de la FECH.

[https://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2014/06/140610\\_ultnot\\_chile\\_protesta\\_estudiantes\\_jgc](https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/06/140610_ultnot_chile_protesta_estudiantes_jgc)

Figura 14: Manifestación estudiantil durante el año 2015.

<https://www.eldesconcierto.cl/opinion/2016/04/04/reforma-educacional-y-laboral-partes-de-un-todo.html>

Figura 15: Toma de la casa central de la UCH en 2021.

<https://www.flickr.com/photos/empezardecero/6150801776>

Figura 16,17,18,19: Fotografías de diversas situaciones de la UAR. <https://www.uar.cl>

Figura 20, 21: Elaboración propia

Figura 22: Vista aérea de la comuna de Recoleta.

<https://old.comunaenergetica.cl/recoleta/>

Figura 23 y 24: Ubicación de la comuna de Recoleta en Santiago de Chile.

Elaboración propia.

Figura 25: Pobreza por ingresos en Santiago. Elaboración propia a partir de datos de CASEN 2015.

Figura 26: Distintas iniciativas con un enfoque popular ideadas por el municipio de Recoleta

Diferentes números del diario "Recoleta al día"

Figura 27: Vista aérea del terreno.

Elaboración propia a partir de google earth

Figura 28: Plano de ubicación del terreno. Elaboración propia.

Figura 29: Plano de características del terreno. Planos facilitados por I + Arquitectos.

Figuras de la 30 a la 41: Elaboración propia.

Figuras de la 42 la 47: Fotografías del INTECO.

## Gráficos y tablas

Gráfico 1: Relación Aranceles / PIB per cápita de diferentes países. Fuente : OECD 2009.

Gráfico 2 : Evolución del presupuesto destinado al CAE (en \$ millones y en %) del presupuesto de Ed. superior. Fuente : Fundación SOL en base a informes de ejecución presupuestaria DIPRES y presupuesto vigente para 2019.

Gráfico 3 : Evolución deudores bancarios según créditos para educación superior (gráfico de líneas) y monto total de deuda (gráfica de barras) (2010-2018) Fuente : Fundación SOL en base a informes de ejecución presupuestaria DIPRES y presupuesto vigente para 2019.

Gráfico 4, 5 y 6: Genero de docentes y estudiantes, Rango etario estudiantes. Fuente: Memoria UAR 2022

Tabla 1: Tabla de datos relevantes del terreno. Elaboración propia

Tabla 2: Tabla de m2 por recinto. Elaboración propia

# Bibliografía

*Acuña, Carmen. et al. (2018): " Educación popular: una mirada desde los sentidos".*

*Atrio Santiago, et al. (2016). "Educación y Arquitectura: ayer, hoy, mañana. Crónica del III Encuentro Internacional de Educación en Arquitectura para la Infancia y la Juventud*

*De Sousa Santos, Boaventura. (2006): "La universidad popular del siglo xxi.*

*De Sousa Santos, Boaventura. (1995): "de La Idea de Universidad A La Universidad de Las Ideas".*

*Del Huerto, María. (2018): " La Reforma universitaria de Córdoba: pionera en el legado latinoamericano de universidad popular"*

*Díaz, Gildardo. (2006): "Origen e idea de universidad"; en Foro Responsabilidad Social: una mirada desde la Universidad. Colombia. Universidad de Antioquia - Vicerrectoría de Extensión, p. 7*

*Gallardo Helio. (2016). Conferencia Dominicana de Estudios de Género, Instituto Tecnológico de Santo Domingo, 09 de diciembre 2016.*

*Jara, Oscar. (2010): "Educación popular y cambio social en america latina".*

*Luque, Monica. (2015): "La idea de Universidad. Estudios sobre Newman, Ortega y Gasset y Jaspers.*

*López, Ernesto. Ruiz Marta. (2019): " La misión de la universidad en el siglo xxi: comprender su origen para proyectar su futuro"*

*Ossenbach, Gabriela. (2021) " Universidades Populares y experiencias de extensión educativa en América Latina en la primera mitad del siglo XX"*

*Real Academia Española. (s.f.). Cultura. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 05 de diciembre de 2023, de <https://dle.rae.es/popular>*

*Revista Ratio Juris. ( 2018, )" ¿Universidad popular? Saberes y trasformaciones sociales en américa latina", vol. 13, núm. 26, Enero-Junio, pp. 17-21*

*Rodríguez, Emilio. (2012): "La educación superior en Chile y el rol del mercado: ¿culpable o inocente?". Revista chilena de ingeniería, vol. 20 N° 1, 2012, pp. 126-135.*

*Romaña, Teresa (2004): "Arquitectura y educación: perspectivas y dimensiones" .*

*Ude, Christian (2006). " Las universidades populares son los centros más importantes de formación permanente y aprendizaje de por vida ". EAD 67/2006. DVV: 12o Congreso de las universidades populares*

*Universidad Abierta de Recoleta (2023) : " Proyecto estratégico institucional 2020/2024".*

*Urda, Lucila. Leal, Patricia. (2018) : " La arquitectura, una aliada en la educación".*

*Vicente, Ana. (1998): " Las Universidades Populares: Un Proyecto Socio Educativo para la Participación y el Desarrollo"*

## Referentes

MUNICIPALIDAD DE NANCAGUA / BEALS LYON ARCHITECTS / <https://www.archdaily.cl/cl/920863/nueva-municipalidad-de-nancagua-beals-lyon-arquitectos>

PABELLÓN DE PORTUGAL / ALVARO SIZA / [www.archdaily.cl/cl/920863/nueva-municipalidad-de-nancagua-beals-lyon-arquitectos](http://www.archdaily.cl/cl/920863/nueva-municipalidad-de-nancagua-beals-lyon-arquitectos)

ESPACIO MIGUEL DELIBES / RAFAEL DE LA-HOZ / <https://www.archdaily.cl/cl/633985/espacio-miguel-delibes-rafael-de-la-hoz>